

土木研究所資料

第 547 号

試験道路における試験調査報告書（その6）

昭和43年度に実施したアスファルト舗装関係の試験舗装における試験調査

1. 上層路盤の工法および材料に関する大日試験舗装（A5-43）
2. アスファルト混合物のタイヤチェーンによる摩耗およびすべり抵抗に関する楯岡試験舗装
（A6-43）
3. アスファルト混合物のはく離に関する宮崎試験舗装（A7-43）

昭和45年3月

建設省土木研究所
道路部舗装研究室

ま え が き

建設省の各地方建設局との協同による実規模の各種試験舗装の建設が全国的に行なわれるようになって2年目を迎えた。本報告書は昭和42年度に引き続き、昭和43年度に主として道路事業調査費によつて舗装された次の3個所の試験舗装における設計施工に関する調査結果をとりまとめたものである。試験舗装の種類と担当機関は次の通りである。

1. 上層路盤の工法および材料に関する大日試験舗装 (A5-43)

関東地方建設局 千葉国道工事々務所

土木研究所道路部舗装研究室

2. アスファルト混合物のタイヤチェーンによる磨耗およびすべり抵抗に関する楯岡試験舗装

(A6-43)

東北地方建設局 山形工事事務所

同 上 仙台技術事務所

3. アスファルト混合物のはく離に関する宮崎試験舗装 (A7-43)

九州地方建設局 宮崎工事事務所

同 上 久留米技術事務所

アスファルト舗装の構造設計を広義に解釈すれば、路床土CBRの評価はもとより路盤材料の強度測定や表層基層アスファルト混合物の配合設計までもその一分野に含まれる。アスファルト混合物の配合設計に関する問題点は現在観測中の幕張試験舗装(A1-42)その他によつて解明がはかられており、次の課題として上層路盤の材料と工法とに関するものがとりあげられた。大日試験舗装では各種の材料と工法とによる上層路盤の舗装の耐久性に与える効果を比較し、構造設計における重要なインデックスである材料の等値換算係数を求めることを終局の目標としているが、試験舗装にとり上げた材料の範囲内でもつとも経済的でしかも耐久性にまさる安定処理工法を見出すことが当面の大きな目標である。

寒冷地におけるタイヤチェーンによる冬期間のアスファルト舗装表層の磨耗は経済的に大きな損失であるとされ、寒冷地舗装の問題点のひとつであつた。最近に至りF/A比を高めた耐マモウ混合物の採用が一般化した。耐マモウ混合物を用いた路面におけるすべり抵抗係数の低下という新しい問題が生じた。昭和42年度の作並試験舗装(A3-42)ではそれまでの室内試験の結果に基礎をおき、耐マモウ混合物のすべり抵抗性に関する要因を明らかにすることであつた。楯岡試験舗装(A6-43)では作並試験舗装のこれまでの観測の結果、有意であると判断された要因を主として採り上げ、更に耐マモウ性にすぐれるとされている特殊な混合物をも含めて舗装されたもので、両試験舗装における観測結果をもつて寒冷地舗装の一般的基準の作成に資することを目的と

一般国道3号線の通称三太郎国道において竣工後間もない昭和39年頃、表層混合物のはく離現象による流動およびヒビワレが発生した。その後主として室内試験による原因追求の調査が行なわれ、はく離の原因として混合物に使用した骨材の性質はもとより上層路盤に高含水比のシラスのソイルセメントを利用していたことや夏期の高湿多湿という九州の地方的条件が大いに影響していることが予想された。しかし室内におけるはく離現象の再現は非常に困難であつて、室内試験により選択した要因を含む鹿児島試験舗装(A4-42)の実施に踏み切るところとなつた。同試験舗装ではこれまでの観測によればはく離現象は全く生じておらず、今後に期待しているのであるが、混合物のはく離現象にはすでに採り上げた要因のほか、施工条件や道路条件など不確定な要因の影響が少なくないことが推測された。今回の宮崎試験舗装(A7-43)ではその条件に考慮を払い、特に混合物に使用する骨材の含水比を高めたことなどが大きな相違点であるが、当初の予備調査により異状の発見が報告されており、今後の大きな成果を期待させるものである。

本報告書は3篇に分れており、それぞれ土木研究所舗装研究室、仙台技術事務所および久留米技術事務所により取りきめられたものである。各試験舗装の供用時の調査は数個年あるいは10数年にわたり継続される予定であるが、それらの調査結果は年を追つてとりまとめ、同様に報告されて行くはずである。

最後にこれら試験舗装の実施に当り、多大の御支援をいただいた建設省道路局、官房機械課、土木研究所および各地方建設局の担当の方々に深甚の謝意を表する次第である。また施工に当られた大有道路株式会社、日本舗装株式会社の方々に厚く御礼申上げる。

昭和44年3月

建設省土木研究所道路部舗装研究室

第 1 編

1) 上層路盤の工法および材料に関する大日試験舗装

(A5—43)

関東地方建設局千葉国道工事事務所
土木研究所道路部舗装研究室

目 次

I	試験舗装の目的	1
II	試験舗装の計画	2
II-1	計画の要旨	2
II-2	試験舗装区間の選定	2
II-3	事前の調査および試験	2
II-4	施 工	2
II-5	施工状況の確認	2
II-6	施工後の調査と観測	6
III	試験舗装の設計と施工	6
III-1	試験舗装区間の位置と状況	6
III-2	道路の条件	9
III-3	設計の概要	9
III-4	材料および材料試験	10
III-4-1	路 床 土	10
III-4-2	下層路盤材料	10
III-4-3	上層路盤材料	10
III-4-4	基層および表層	21
III-5	配合設計	
III-6	主要機械器具	
III-6-1	施工機械	30
III-6-2	管理試験用機械器具	30
III-7	施 工	35
III-7-1	工 程	35
III-7-2	施工管理試験の項目と要領	35
III-7-3	路床および下層路盤工	40
III-7-4	上層路盤工	41
III-7-5	基層および表層	48
IV	計器等の設置	49
IV-1	計器等の設置個所および数量	49
IV-2	計器の種類とその設置	50
V	管理試験の結果	52
V-1	路床および下層路盤	52
V-2	上層路盤および基層，表層	52
VI	考 察	75
VI-1	支持力試験について	75
VI-2	層の支持力効果について	88
VI-3	施工管理試験について	100
VII	所 見	106
	あ と が き	109
	写 真 集	111

上層路盤の工法および材料に関する大日試験舗装

I 試験舗装の目的

改訂アスファルト舗装要綱昭和42年12月発行、日本道路協会では、アスファルト舗装の厚さの設計において上層および下層路盤の工法と材料とに対する等値換算係数ならびにアスファルト舗装総厚の加熱アスファルト混合物への換算厚 T_A をそれぞれ規定し、総厚と T_A の2つの標準値を満足する舗装構成を選ぶように改められている。要綱に示す等値換算係数は主としてAASHTO道路試験の結果を参照しながら規定されたものであるが、それらの値が果してわが国の工法と材料とに対しそのまま適用できるか否かに関する確証はない。また要綱に採り上げられていない工法と材料、たとえばアスファルト乳剤安定処理や粒度調整スラグ等についても、新たに等値換算係数を定めることが必要である。さらに等値換算係数より決定される T_A と舗装の寿命との関係や、上層路盤の各種工法に対する設計施工上の問題点をも明らかにしておかなければならない。

以上の事柄は、舗装の構造設計に関係する主要な課題であるが、要綱改訂の時期とほぼ時を同じくして路盤工に関する試験舗装の計画が検討された。今回の試験舗装では上層路盤工を中心に各種の工法と材料とが舗装の耐久性に寄与する程度を比較し、要綱に示された等値換算係数の検討と、示されていない等値換算係数の推定のための資料をうることを主な目的としている。

II 試験舗装の計画

II-1 計画の要旨

試験舗装の工区は図-1に示す一般国道16号線千葉国道工事々務所管内千葉市長沼町大日地先に選定した。従つて本試験舗装の一般名称を大日試験舗装とする。同図には昭和42年度に実施した幕張試験舗装の位置をもあわせて示してある。

本試験舗装の主対象とする上層路盤に採り上げた工法と材料および舗設厚などは表-1に示す通りである。

上層路盤厚は各工法と材料とを通じて10cm(1区間), 15cm(9区間), 20cm(7区間), 25cm(1区間)および30cm(2区間)の5種類とし, 区間数は合計20となる。区間延長は40m, 総延長は800mである。

II-2 試験舗装区間の選定

試験舗装の区間選定に当つては, 外部因子の影響をできるだけ小さくするため, 全延長にわたつて下記の条件を検討した。

- (1) 道路の横断形状および巾員が一定であること。
- (2) 平面線形, 縦断曲線に大きな変化がなく交差点等を含まないこと。
- (3) 路床土が一様で路床の支持力ができるだけ均一であること。

II-3 事前の調査および試験

- (1) 路床の調査
- (2) 使用材料の選定
- (3) 工種毎の配合設定
- (4) プラントの調整
- (5) 計器の設定

II-4 施 工

施工は図-2に示す実施計画系統図に従がう。

II-5 施工状況の確認

施工時の調査および品質管理試験は, 次の各項目について行なう。

- (1) 路 床 (関東ロームおよび山砂)

CBR, 支持力(K_{30} 値およびベンケルマンビームによるたわみ量)

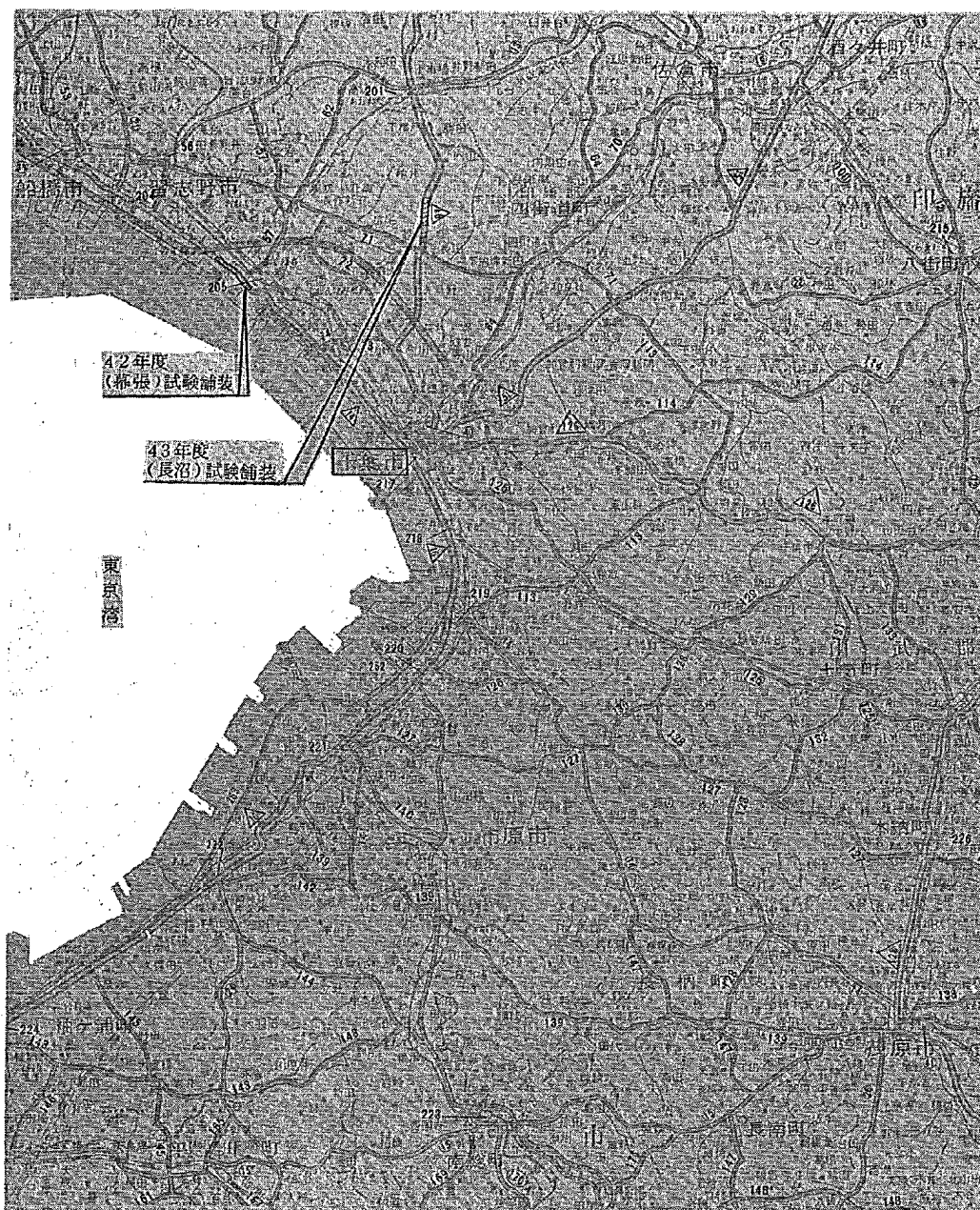


図 - 1 - 昭和 42 年度試験舗装および
43 年度試験舗装位置図

表-1 上層路盤の工種と厚さ

上層路盤工種	舗設位置	区間番号	最大粒径 (mm)	上層路盤厚 (cm)	総 厚 (cm)	等値換算 係 数	T _A
アスファルト安定処理	⑮	A 10	40	10	60	0.80	28.00
アスファルト安定処理	⑮	A 15	40	15	65	0.80	32.00
アスファルト安定処理	⑮	A 25	40	25	35	0.80	30.00
タール安定処理	⑬	T 15	40	15	65	0.65	29.75
タール安定処理	③	T 20	40	20	70	0.65	33.00
カットバックアスファルト 安定処理	②	S 15	40	15	65	0.55	28.25
乳剤安定処理	⑪	E 15	40	15	65	0.55	28.25
乳剤安定処理	③	E 20	40	20	70	0.55	31.00
セメント安定処理 qu=30%	⑮	O 15	40	15	65	0.55	28.25
セメント安定処理 qu=30%	⑤	O 20	40	20	70	0.55	31.00
セメント安定処理 qu=50%	⑨	O' 20	40	20	70	0.55	31.00
消石灰安定処理	⑳	L 15	40	15	65	0.55	28.25
消石灰安定処理	⑦	L 20	40	20	70	0.55	31.00
乳剤セメント安定処理	①	EC 15	40	15	65	0.65	29.75
粒度調整(砕石)	④	M 20	40	20	70	0.35	27.00
粒度調整(砕石)	⑬	M 30	40	30	80	0.35	30.50
粒度調整(スラグ)	⑬	MS 15	40	15	65	0.55	28.25
粒度調整(スラグ)	⑥	MS 20	40	20	70	0.55	31.00
粒度調整(水サイ スラグ)	⑩	MS' 15	40	15	65	0.55	28.25
切 込 砂 利	⑭	G 30	40	30	80	0.35	29.00

(注) 舗装記号欄で“A10”はアスファルト安定処理の盤厚10cmを示す。以下同じ。

(2) 下層路盤（切込碎石 40 ～ 0 mm）

粒度，修正CBR，現場密度，支持力（ K_{30} 値およびベンケルマンビームによるたわみ量）

(3) 上層路盤（各安定処理および粒度調整）

粒度，含水比，層厚，密度，マーシャル安定度，一軸圧縮強度，修正CBR，結合材量および支持力（ K_{30} 値およびベンケルマンビームによるたわみ量）

(4) アスファルト混合物（粗粒度アスファルトコンクリートおよび修正トベカ）

粒度，温度，アスファルト量，密度，マーシャル安定度，支持力（ K_{30} 値およびベンケルマンビームによるたわみ量）

II - 6 施工後の調査と観測

施工後は次の各項目について経時的な調査と観測とを行なう。

- (1) 交通量および走行車両重量。
- (2) ベンケルマンビームによる路面のたわみ量。
- (3) 縦横断プロフィール。
- (4) 路面のひびわれ率。
- (5) RIの利用による路床，路盤の含水比。
- (6) 埋設計器による土圧，層別沈下量およびひずみ量。
- (7) 自記々録器による表層と路盤の温度。

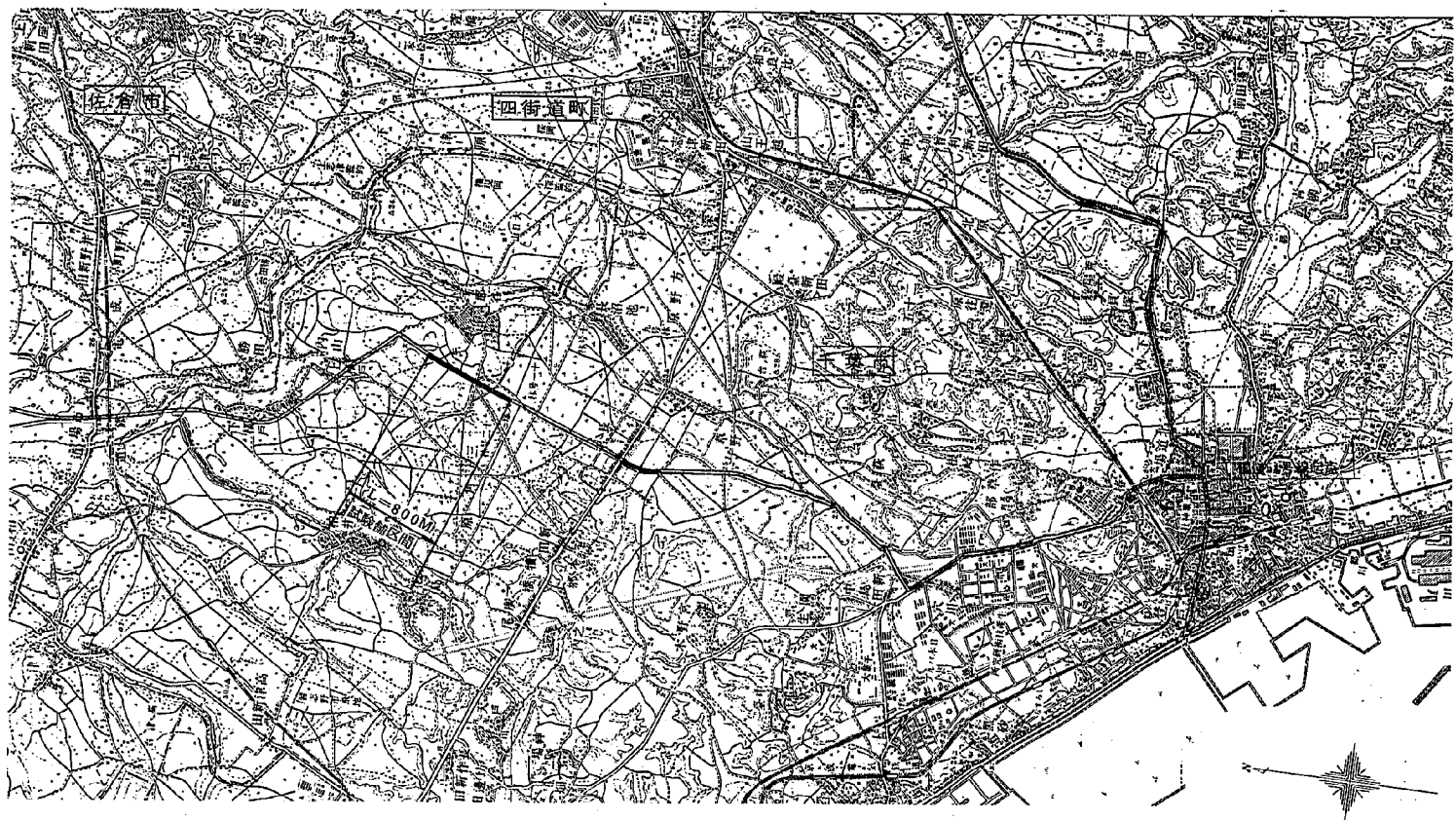


図-3 試験船隻位置詳細図

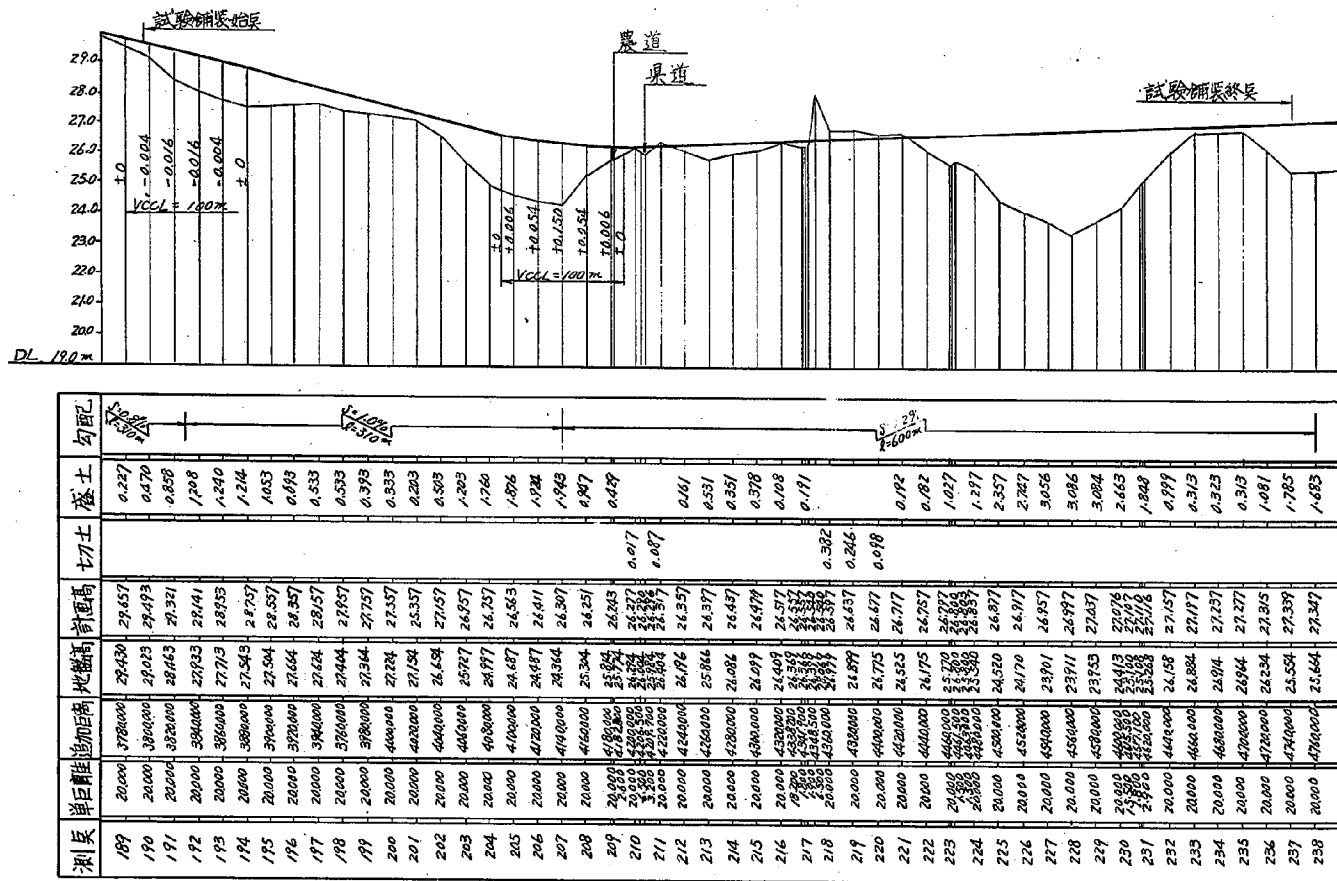


圖 - 4 長沼試驗鋪裝區間縱斷圖

Ⅱ 試験舗装の設計と施工

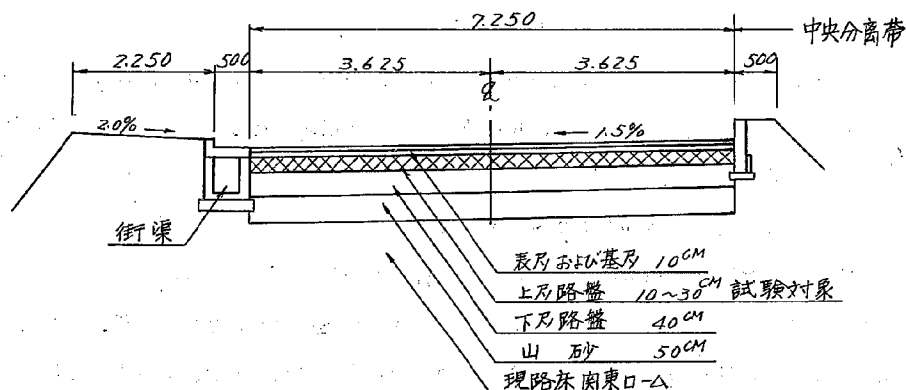
Ⅲ-1 試験舗装区間の位置と状況

一般国道16号線千葉市長沼町大日地区(図-3参照)は千葉市の近郊のなだらかな丘陵地帯にあつて、切盛土量は少なく縦断勾配は小さい。路床土はほぼ均一な関東ロームで、周囲に水田等は見られず排水条件は良好である。試験舗装区間の縦断面図は図-4に示す通りである。

Ⅲ-2 道路の条件

往復4車線の完成断面のうち、昭和43年度は片側2車線のみが施工される。試験舗装の標準断面は図-5に示す通りであるが、将来は中央分離帯が作られる予定である。区間延長の約半分は0.5~3.0mの盛土で、他はわずかの切土となつている。

図-5 試験舗装標準断面図



平面線形 : 直線
巾員 : 7.25 (m)
縦断勾配 : 0.2 ~ 1.0 (%)
横断勾配 : 1.5 (%)
路床 : 関東ローム

Ⅲ-3 設計の概要

調査の対象となる上層路盤の厚さは表-1に示すように各工法について10cm~30cm厚の範囲に変え、下層路盤厚および表層、基層厚はそれぞれ40cmおよび4, 6cmの一定とした。ただし舗装位置17, 区間記号A25においてのみ下層路盤厚は5cmとした。各工法、材料に

ついて、アスファルト舗装要綱に示された、あるいは推定による等値換算係数を用い各々の舗装構成における加熱アスファルト混合物換算厚 T_A を計算した。その結果 T_A は $27.0 \sim 33.0$ cm, 平均 30.0 cm となり、舗装合計厚 (H) は $A25$ の 40 cm を除けば $65 \sim 80$ cm の範囲にある。

試験舗装区間の設計 OBR を 3.5% にとれば要綱における交通区分 C に対する目標値 $T_A = 32.5$ cm, $H = 65$ cm に近い構造となる。

試験舗装各区間の舗装構成ならびにそれらの配置は図-6 および図-7 にそれぞれ示すとおりである。また試験舗装の直接工事費および技術管理費は表-2 に示す通りである。

4

II-4-1 路 床 工

土工時の試験舗装区間内で約 40 m 間隔に深さ約 1.5 m のオーガーボーリングを行ない、ほぼ均一の関東ロームであることを確かめた。舗装全延長を通じては小規模の切土、盛土区間があるため同一の山砂を切盛土の切路床の上に厚さ約 50 cm に敷き均して、遮断層とし、同時に路床支持力の均一化をはかった。

路床土の試験は、原路床では切盛土の各々において、山砂路床では 40 m 間隔にそれぞれ自然含水比、設計 OBR, 現場 OBR, K_{80} 値, および物理試験を行なった。その結果は表-3 および図-8 に示した。

III-4-2 下層路盤材料 (切込碎石 $40 \sim 0$ mm)

下層路盤に用いた栃木県 葛生産の切込碎石 (石灰岩) $40 \sim 0$ mm については、粒度試験および修正 OBR 試験を行なった。粒度試験は、切込碎石を敷き均した後、 40 m 間隔に試料を採取、試験舗装全区間で合計 20 個の試験を行なった。その結果は表-4 に示す。

切込碎石は、搬入日によつて表土の混入している程度が様々で表土混入量が多いものと、少ないものの各々について突固め試験を行ない最適含水比 (O, M, C) を求めた。その結果は図-9 の通りである。すでに敷き均した材料から全区間延長のほぼ等間隔に 5 個の試料をを採取し、表土混入の程度に応じて図-8 でえた O, M, C によつて突き固めた修正 OBR を求めた。その結果は表-5 に示す通りである。

III-4-3 上層路盤材料 (安定処理および粒度調整)

材料は表-6 に示したものを使用した。各使用材料の規格試験および粒度試験の結果は表-7, 表-8 にそれぞれ示した。安定処理に使用する結合材料の試験結果は、各メーカーより提出された。それらを取りまとめたものを表-9 に、アスファルトおよびタールの温度粘度曲線を図-10, 図-11 にそれぞれ示した。

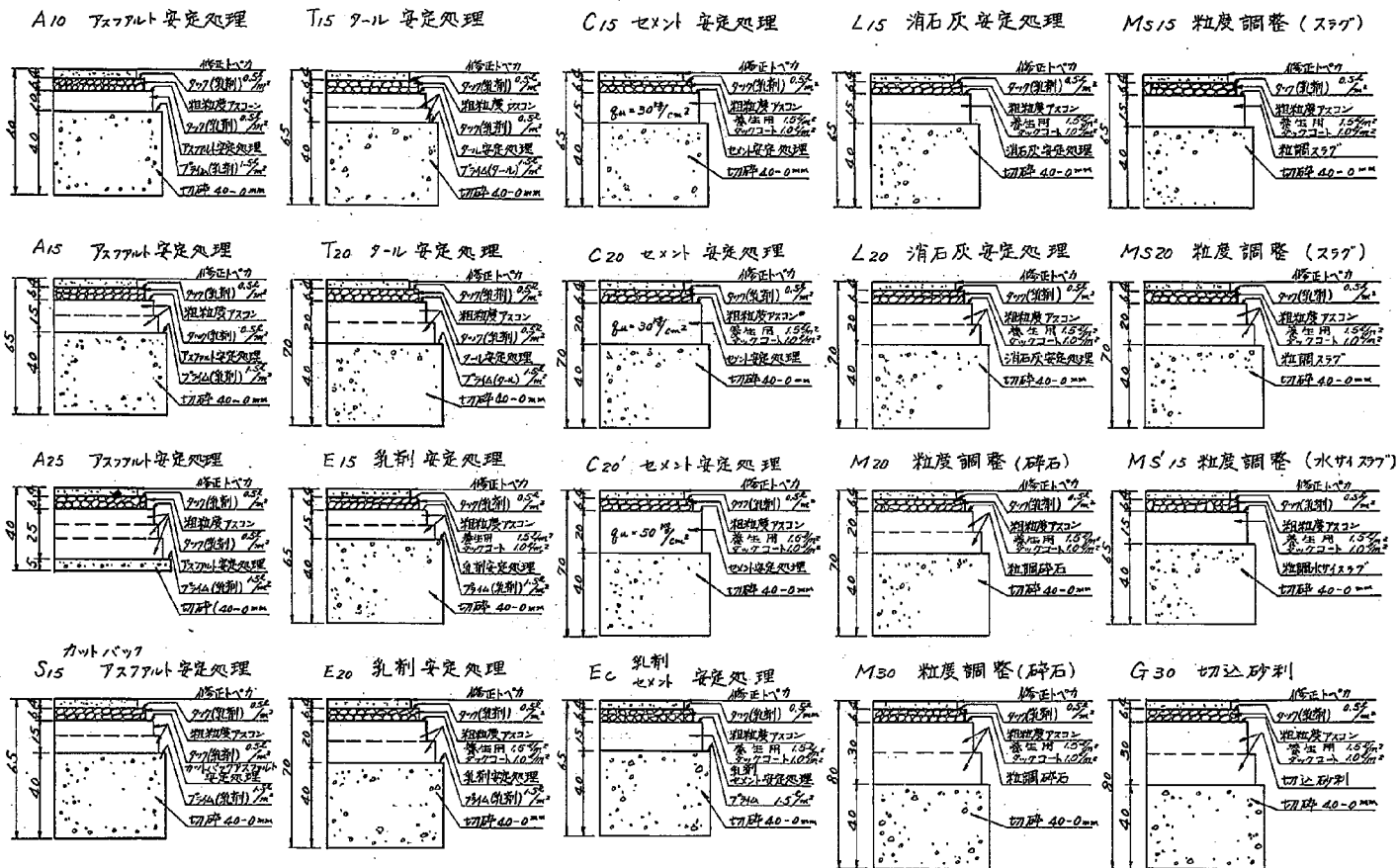


図-6 各区間の舗装構成図

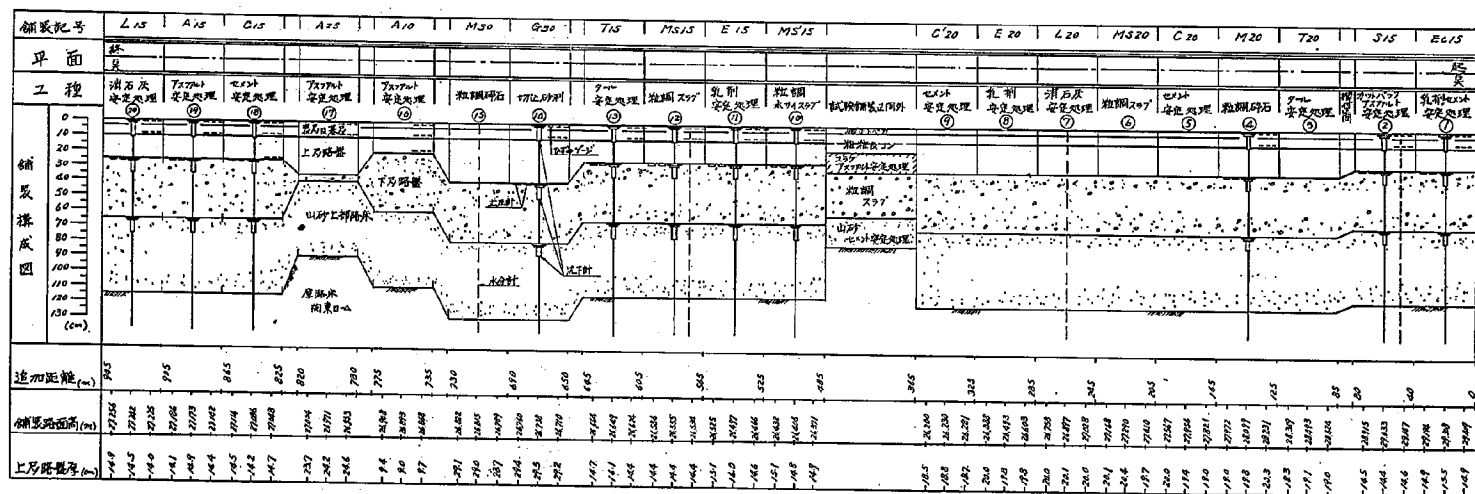


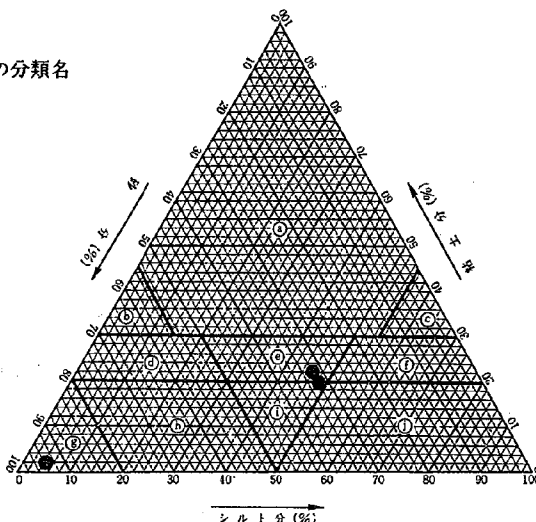
図-7 試験鋪装配置図

表-2 試験舗装工事費の内訳

		版 厚 (cm)	区間毎の 合材数量 (t)	単 価 (円当㎡)	舗 面 (㎡)	舗 積 (㎡)	合材の 数 量 (t)	金 額 (円)	備 考
上 層 路 盤 工	アスファルト 安 定 処 理	10	68.0	816	870	340.0	1,192,000		
		15	102.1	1,239					
		25	170.1	2,055					
	タール安定処理	15	102.1	1,296	580	238.2	676,000		
		20	136.1	1,708					
	乳剤安定処理	15	102.1	1,158	580	238.2	777,000		
		20	136.1	1,521					
	セメント安定処理	15	113.1	833	870	414.7	878,000	※ qu=50	
		20	150.8	1,082					
		20※	150.8	1,111					
	乳剤セメント安定処理	15	93.2	957	290	93.2	278,000		
	消石灰安定処理	15	93.2	997	580	216.0	676,000		
		20	122.8	1,333					
	粒 調 砕 石	20	165.9	1,006	580	414.7	714,000		
		30	248.8	1,463					
粒 調 ス ッ グ	15	114.0	436	870	368.6	427,000	※※ 水サイ 30%		
	20	152.0	585						
	15※※	102.6	448						
切 込 砂 利	30	228.0	1,172	290	228.0	340,000			
カットバックアスファルト	15	102.1	1,415	290	102.1	411,000			
基 P-1 工 (粗粒度アスコン)					5,981	842.1	2,958,600		
表 層 工 (修正ヒベカ)					5,981	549.1	2,153,160		
車 輻 重 量 計 基 礎 工							55,000		
埋 設 計 器									
技 術 管 理 費							284,480		

2000 μ フレイ通過試料の粒度による土の分類名

- a 粘 土
- b 砂 質 粘 土
- c シ ル ト 質 粘 土
- d 砂 質 粘 土 ロ ー ム
- e 粘 土 質 ロ ー ム
- f シ ル ト 質 粘 土 ロ ー ム
- g 砂
- h 砂 質 ロ ー ム
- i ロ ー ム
- j シ ル ト 質 ロ ー ム



試料 番号	レキ分 %	砂 分 %	シルト分 %	粘土分 %	最大径 mm	60%径 mm	10%径 mm	肉 等 係 数	200 μ フレイ 通過率%	120 μ フレイ 通過率%	75 μ フレイ 通過率%	三角座標 上の記号	三角座標 法による 分類	備 考
切土区間	0	32.0	46.0	22.0	1.0	0.050	—	—	100.0	99.2	86.6	e	粘土質 ローム	灰土ローム
盛土区間	0	32.0	48.0	20.0	1.0	0.038	—	—	100.0	98.0	73.6	e	"	"
山 砂	0	96.0	4.0	2.0	1.0	0.150	0.08	1.90	100.0	96.9	8.9	g	砂	山砂

粒 径 加 積 曲 線

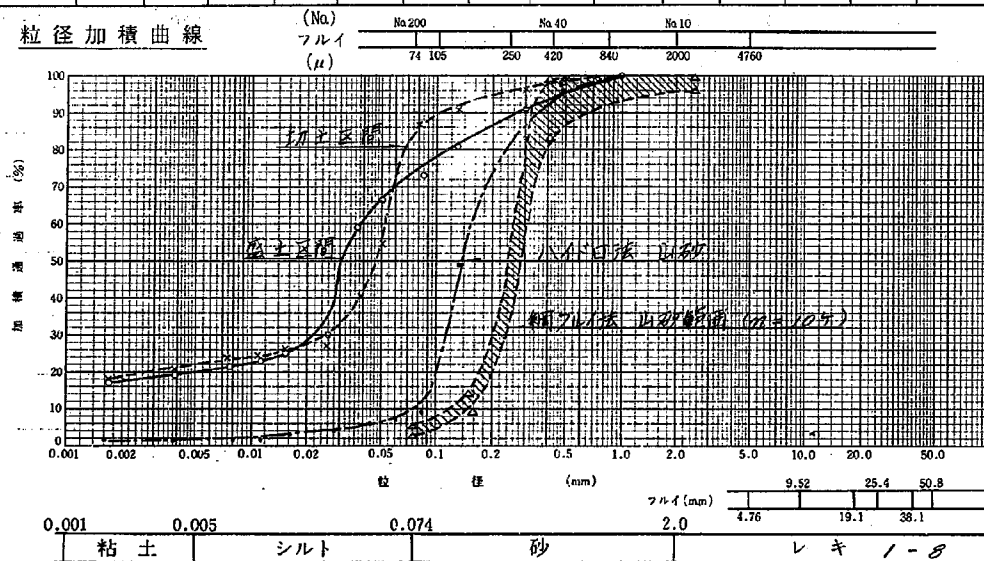


図-8 路床土ならびに山砂の
粒度試験結果

表 - 3 路床土に関する試験の結果

		切土区間	盛土区間	山 砂	
				O B R 供試体作成時	4日間水浸後
自然含水比 (%)	n	3	3	20	20
	max min	117.5 ~ 129.5	63.7 ~ 111.7	12.9 ~ 25.0	18.8 ~ 31.1
	$\bar{x}$	123.4	89.4	19.3	22.7
乾燥密度 (g/cm^3)	n	3	3	20	20
	max min	0.574 ~ 0.616	0.635 ~ 0.914	1.376 ~ 1.718	1.419 ~ 1.739
	$\bar{x}$	0.594	0.762	1.535	1.589
設計 O B R (%)	n	3	3	19	
	max min	1.9 ~ 2.3	0.7 ~ 1.0	4.4 ~ 15.8	
	$\bar{x}$	2.2	0.8	10.0	
現場 O B R (%)	n	5	4	20	
	max min	4.2 ~ 6.6	1.1 ~ 6.3	2.8 ~ 14.6	
	$\bar{x}$	5.3	3.5	7.3	
L. L (%)		71.6	78.0	-	
P. L (%)		50.2	54.2	-	
P. I (%)		21.4	23.8	N. P	

(註) (1) n : 試験個数

max ~ min : 最大値 ~ 最小値

$\bar{x}$: 平均値

(2) 設計 O B R はアスファルト舗装要綱に従い自然含水比のまゝ 3 層 6 7 回に突固め、4 日間水浸後に試験。

L. L, P. L はそれぞれ JIS A 1205, JIS A 1206 による関東ローム試料はあらかじめ乾燥し、水を加えながら試験を行なった。

表 - 4 下層路盤材料の粒度試験結果

フルイ目 統計値	4 0.0	3 0.0	2 0.0	1 3.0	5.0	2.5	0.4	0.074
n	20	20	20	20	20	20	20	20
max min	100.0	84.6 ~ 94.5	69.9 ~ 86.6	56.8 ~ 69.3	31.5 ~ 44.7	20.7 ~ 27.7	9.3 ~ 15.1	4.9 ~ 8.8
$\bar{x}$	100.0	91.3	76.3	59.9	37.3	24.7	11.7	6.9

- (註) (1) n : ふるい分け試験の回数
 (2) 0.074 mm フルイ通過量は水洗いによらない。

図 - 9 下層路盤材料の突き固め試験結果

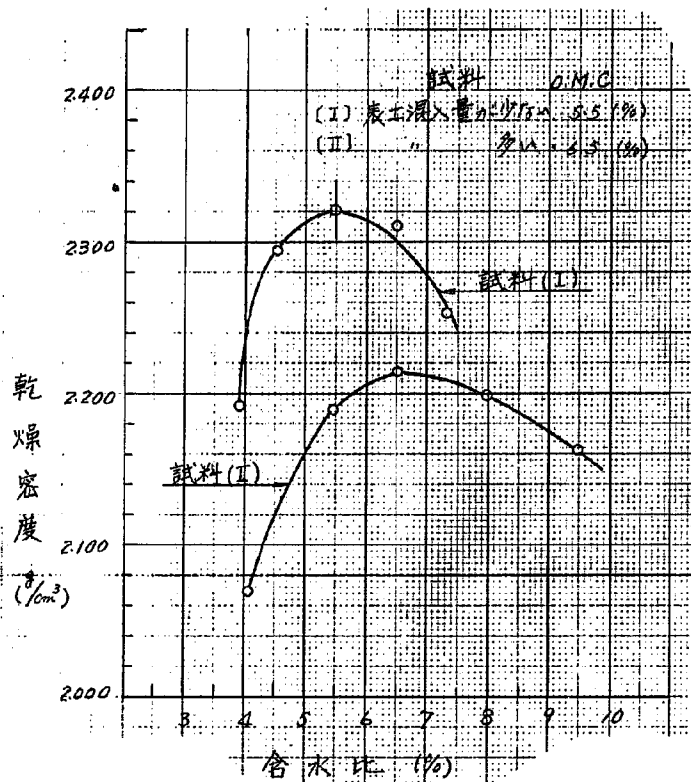


表-5 下層路盤材料の突き固めおよびCBR試験結果

突固め回数	統計量	試験項目					
		最適含水比 (OMC) (%)	突固め時 含水比 (%)	4日間水浸 後含水比 (%)	γ_d (g/cm^3)	CBR (%)	γ_d 95(%) 修正CBR (%)
17回	n	—	5	5	5	5	5
	max ~ min	—	5.2~6.4	5.9~7.2	1943~2076	263~487	
	$\bar{x}$	—	5.8	6.7	2.007	37.6	
42回	n	—	5	5	5	5	5
	max ~ min	—	5.2~6.4	5.9~7.1	2033~2176	726~830	
	$\bar{x}$	—	5.8	6.4	2.116	78.6	
92回	n	3	5	5	5	5	5
	max ~ min	5.5~6.5	5.2~6.4	5.5~7.1	2190~2271	448~2144	70.0~165.0
	$\bar{x}$	6.0	5.8	6.2	2.211	143.0	124.0

(註) (1) n : 試料採取箇所数, 1 箇所当り試料は 2 個, ただし o m c では試験個数。

(2) 突固めは 15 cm モールドに 3 層 92 回とする。

表-6 上層路盤材料一覧

材 料	規 格	生 産 地
砕 石 (石 灰 岩)	3, 4, 5, 6, 7 号	栃 木 県 葛 生
スクリーニングス(石灰岩)	2.5 ~ 0 mm	栃 木 県 葛 生
山 砂 (I)	5.0 ~ 0 mm	千 葉 県 東 金
山 砂 (II)	5.0 ~ 0 mm	千 葉 県 加 曾 利
ス ラ グ	40.0 ~ 0 mm	千 葉 市 川 鉄 橋
水 サ イ ス ラ グ	13.0 ~ 0 mm	千 葉 市 川 鉄 橋
切 込 砂 利	40.0 ~ 0 mm	
ア ス フ. ア ル ト	80 ~ 100	シ エ ル 石 油 橋
タ ー ル	O 2 号	東 京 ガ ス 橋
乳 剤	MK-3	日 瀝 化 学 工 業 橋
カットバックアスファルト	(ストックファルト)	日 進 化 成 橋
セ メ ン ト	普通ポルトランド	三 菱 セ メ ン ト 橋
乳 剤 セ メ ン ト	(リグメント)	朋 和 建 設 橋
石 灰	工業用 1 号消石灰	奥 多 摩 化 学 橋

表 - 7 上層路盤用管材の規格試験結果

試験項目	骨材種類					ス ラ グ				山 砂	
	3 号	4 号	5 号	6 号	7 号	スクリー ニングス	40~20mm	20~5mm	5~0mm	(I)	(II)
表 乾 比 重	2.686	2.691	2.689	2.667	2.655	2.531	2.332	2.385	2.688	2.401	2.326
カ サ 比 重	2.670	2.674	2.667	2.650	2.608		2.245	2.282	2.610		
見 掛 比 重	2.714	2.720	2.728	2.724	2.737		2.439	2.545	2.830		
吸 水 率 (%)	0.585	0.527	0.841	1.033	1.755		2.640	2.400	2.880		
スリヘリ量 (%)				(13~5mm) 18.5				(13~5mm) 34.0			

表-8 表層，基層および上層路盤用管材の粒度試験結果

骨材の種類 フルイ目(mm)	砕 石					細 骨 材						スラグおよび切込砂利		
	3号	4号	5号	6号	7号	スクリーニングス	粗砂	細砂	山砂Ⅰ	山砂Ⅱ	石粉	切込砂利	スラグ	水サイスラグ
50	100											100		
40	89.8											98.7	100	
30	53.5											90.0	91.9	
25		100										82.8	—	
20		5	100									81.0	72.3	
13			57.7	100	100							75.0	59.2	100
5				10.5	73.9		100		100	100		51.4	42.6	96.1
2.5					12.9	100	94.5	100	98.6	99.5		34.5	34.0	75.4
0.6						50.9	52.5	95.3	89.8	98.6		14.6	19.4	15.1
0.4						—	—	—	76.8	96.9		—	—	—
0.3						35.4	16.5	29.8	46.5	89.9	100	6.5	12.5	4.9
0.15						24.3	2.5	4.0	2.7	5.8	98.1	2.2	5.3	2.2
0.074						19.0	1.0	1.3	0.9	0.7	88.9	0.6	3.9	1.7

(註) (1) 0.074 mmフルイ通過量は水洗によつて求めた。

表-9 結合材料の物理試験結果

項 目	種 類	アスファルト	タール	ストック ファルト	乳 剤	リグメント
比 重	25/25℃	1.024	1.218	0.970	—	—
	18/18℃	—	—	—	—	1.010
引 火 点	℃	299	110	83	—	—
針 入 度	25℃	91	—	—	—	—
残 留 物 針 入 度	0℃	—	—	62	—	—
	25℃	—	—	—	186	—
軟 化 点	(R&B)℃	47.5	51.4	31.0	—	—
伸 度	cm, (15℃)	100	—	100	100	—
エングラード	25℃	—	—	—	22	2.4
貯蔵安定性	%	—	—	—	0.4	42.0
蒸発残留物	%	—	—	—	59.5	75.0
混合温度	℃	153±5	98±5	100±5	常温	常温
転圧温度	℃	139±5	70±5	50±5	常温	常温

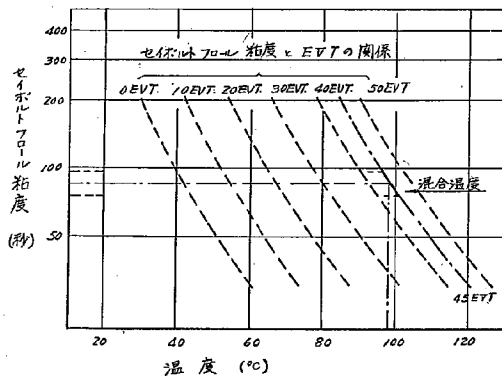


図-10 アスファルト 80~100 の温度粘度曲線

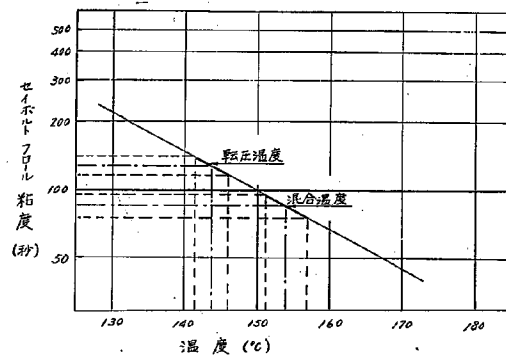


図-11 タールの温度粘度曲線

Ⅲ-4-4 基層および表層（粗粒度アスファルトコンクリートおよび修正トベカ）

使用材料とそれらの産地ならびに物理試験結果は表-10および表-11にそれぞれ示す通りである。

表-10 表層および基層用材料の産地

材 料	規 格	生 産 地
砕 石（石 灰 岩）	5, 6, 7 号	栃 木 県 葛 生
スクリーニングス(石灰岩)	2.5 ~ 0 mm	栃 木 県 葛 生
荒 目 砂	5.0 ~ 0 mm	千 葉 県 利 根 川 下 流
細 目 砂	2.5 ~ 0 mm	千 葉 県 利 根 川 下 流
石 粉	石 灰 岩	栃 木 県 葛 生
ア ス フ ア ル ト	80 ~ 100	シ エ ル 石 油 俣

表-11 表層および基層用材料の物理試験結果

材 料	規 格	見 掛 比 重	粒 度
砕 石（石 灰 岩）	5, 6, 7 号	表-7に同じ	
スクリーニングス(石灰岩)	2.5 ~ 0 mm		
荒 目 砂	5.0 ~ 0 mm	2.661	表-8に示す。
細 目 砂	2.5 ~ 0 mm	2.645	
石 粉	石 灰 岩	2.710	
ア ス フ ア ル ト	80 ~ 100	物理試験結果は表-9に示す	

配合設計は安定処理，粒度調整およびアスファルト混合物（表層および基層）の各々について行ない，工種ごとに，表-12に示すマーシャル試験，一軸圧縮強度試験および修正CBR試験をそれぞれ適用した。各工種の予定粒度は表-13に示す通りである。

配合試験はセメントを除く各添加材による安定処理では各メーカーおよび日大理工学部交通工学科が担当し，セメント安定処理，粒度調整およびアスファルト混合物については施工業者が担当した。粒度は表-13に示す予定粒度に従い，各試験担当者による各使用材料の粒度試験結果にもとづいて各材料の配合比を決め合成粒度を決定した。

表-12 各工種の配合設計に適用した試験法

工 種	試 験	マ ー シ ャ ル	一 軸 圧 縮	修 正 O B R
アスファルト安定処理	A ₁₀ ~ 25	○		
タール安定処理	T ₁₅ ~ 20	○		
カットバックアスファルト安定処理	S ₁₅	○		
乳剤安定処理	E ₁₅ ~ 20	○		
セメント安定処理	C ₁₅ ~ 20		○	
石灰安定処理	L ₁₅ ~ 20		○	
乳剤セメント安定処理	E C ₁₅		○	
粒 調 砕 石	M ₂₀ ~ 30			○
粒 調 ス ラ グ	M S ₁₅ ~ 20			○
粒調水サイスラグ	M S ₁₅			○
切 込 砂 利	G ₅₀			○
表 層 お よ び 基 層		○		

表-13 上層路盤および基層、表層の予定粒度範囲

種 類		粒調および安定処理	粗 粒 度 アスファルトコンクリート	修正トベカ
用 途		上 層 路 盤	基 層	表 層
仕 上 り 厚 (cm)		10 ~ 30	6	4
最 大 粒 径 (mm)		40	20	13
通 過 重 量 百 分 率 (%)	50.0	100.0		
	40.0	100 ~ 95		
	30.0	100 ~ 80		
	25.0	-	100	
	20.0	90 ~ 60	100 ~ 95	100
	13.0	85 ~ 45	90 ~ 70	100 ~ 95
	5.0	65 ~ 30	55 ~ 35	80 ~ 65
	2.5	50 ~ 20	35 ~ 20	65 ~ 50
	0.6	-	22 ~ 10	40 ~ 25
	0.4	30 ~ 10	-	-
	0.3	-	16 ~ 6	-
	0.15	-	12 ~ 4	20 ~ 8
	0.074	10 ~ 2	6 ~ 2	8 ~ 3

上層路盤の配合比および合成粒度はそれぞれ表-14、表-15に示す通りである。セメント安定処理においては軸圧縮強さの目標値をうるために粒度は予定粒度範囲の上限にえられたが、石灰安定処理においてもこの粒度に合わせた、スラグならびに切込砂利による粒度調整では搬入材料そのままの粒度としたが、これらは予定粒度範囲の中央よりも上限に片寄っている。その他の上層路盤材料では粒度はほぼ予定粒度範囲の中央近くにある。

各工種毎の配合試験結果は、各担当者から提出された図-12～図-19に示す通りである。これらの配合は試験担当者および施工業者による協議検討のうえ多少修正を行ない、最終的に決定されたが、その結果は表-16に示す通りである。表層および基層については、施工業者（大有道路部）において、骨材配合比および合成粒度を決定し、マーシャル試験を行なつて千葉県国道工事事務所の承認を受けた。その結果は表-17、図-20にそれぞれ示す通りである。最適アスファルト量は、粗粒度アスファルトコンクリート（基層）で5.3%，修正トベカ（表層）で6.2%にそれぞれ決定した。

表-14 上層路盤骨材の配合比

骨 材 工 種	砕 石					細 骨 材			スラグ，切込		
	3号	4号	5号	6号	7号	スクリーニングス	山砂Ⅰ	山砂Ⅱ	スラグ	水サイスラグ	切込砂利
アスファルト安定処理	15	11	16	13	10	22	13				
タール安定処理	15	10	18	12	8	20	17				
カントパツクアスファルト安定処理	15	10	18	8	10	33	6				
乳剤安定処理	15	10	20	8	10	22	15				
セメント安定処理	9	7	9	8	15	36		16			
石灰安定処理	9	7	9	8	15	36		16			
乳剤セメント安定処理	15	10	20	8	10	22	15				
粒 調 砕 石	15	10	20	8	10	22	15				
粒 調 ス ラ グ									100		
粒調水サイスラグ									70	30	
切 込 砂 利											100

表 - 15 上層路盤各工種の合成粒度

フル目 骨材	砕 石					細 骨 材			スラグ及び切込			骨 材 合 成 粒 度										
	3号	4号	5号	6号	7号	スクリーニングス	山砂 I	山砂 II	スラグ	水サイ スラグ	切込 砂利	A ₁₀₋₂₅	T ₁₅₋₂₀	S ₁₅	E ₁₅₋₂₀	G ₁₅₋₂₀	L ₁₅₋₂₀	Ec ₁₅	M ₂₀₋₃₀	Ms ₁₅₋₂₀	Ms ₁₅	G ₃₀
50	100										100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
40	89.8								100		987	991	985	990	100	991	991	985	985	100	100	987
30	535								919		900	937	930	930	850	958	958	931	931	919	943	900
25		100							-		828	850	850	832	-	910	910	850	850	-	-	828
20		5	100						723		810	750	755	762	750	844	844	755	755	723	806	810
13			577	100	100				592	100	750	660	651	676	627	802	802	665	665	592	714	750
5				10.5	739		100	100	426	961	514	460	455	487	477	639	639	453	453	426	586	514
25					129	100	98.6	995	340	754	345	375	386	408	391	537	537	381	381	340	464	345
06						50.9	89.8	98.6	194	151	146	232	244	200	238	306	306	247	247	194	298	146
04						-	768	969	-	-	-	-	-	-	-	-	-	227	227	-	-	-
03						354	465	899	125	49	65	168	166	121	15.2	201	201	148	148	125	103	65
015						243	27	58	53	22	2.2	73	67	51	48	13.1	131	58	58	53	44	22
0074						190	09	07	39	17	06	42	39	28	28	69	69	42	42	39	32	06

2種	項目	添加材量 基準値 (%)		30	40	50	60	70	80	90
		以上	以下							
アスファルト	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
A 10, 15, 25	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
7-16	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
T 15, 20	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
乳剤	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
E 15, 20	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
ストップアスファルト	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							
S. 15	空ゲキ率 (%)	3~12	以下							
	安定度 (kg)	350	以上			○				
	安定処理	70-値 (1/100)	10~40							

(註) 基準値は、アスファルト舗装要綱に準ずる。

図-12 マーシャル試験基準値と結合材量

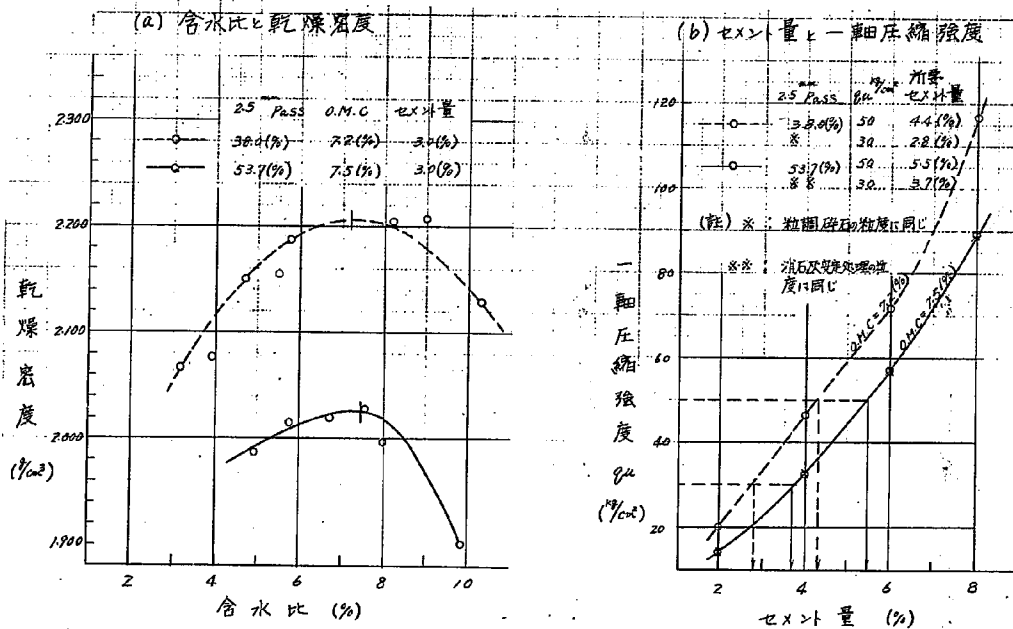


図-13 セメント安定処理の配合試験結果

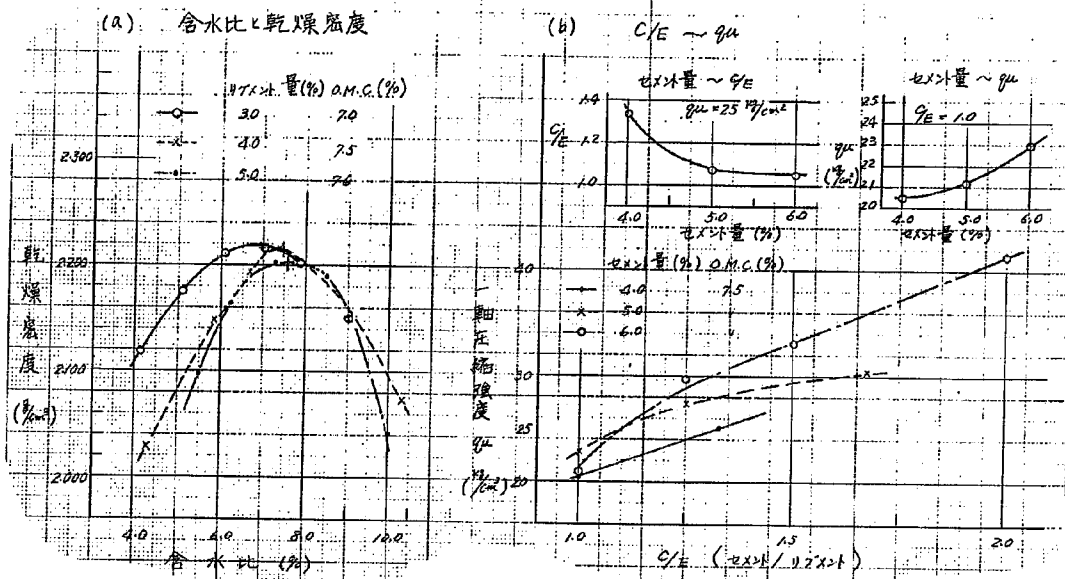


図-14 乳剤，セメント安定処理の配合試験結果

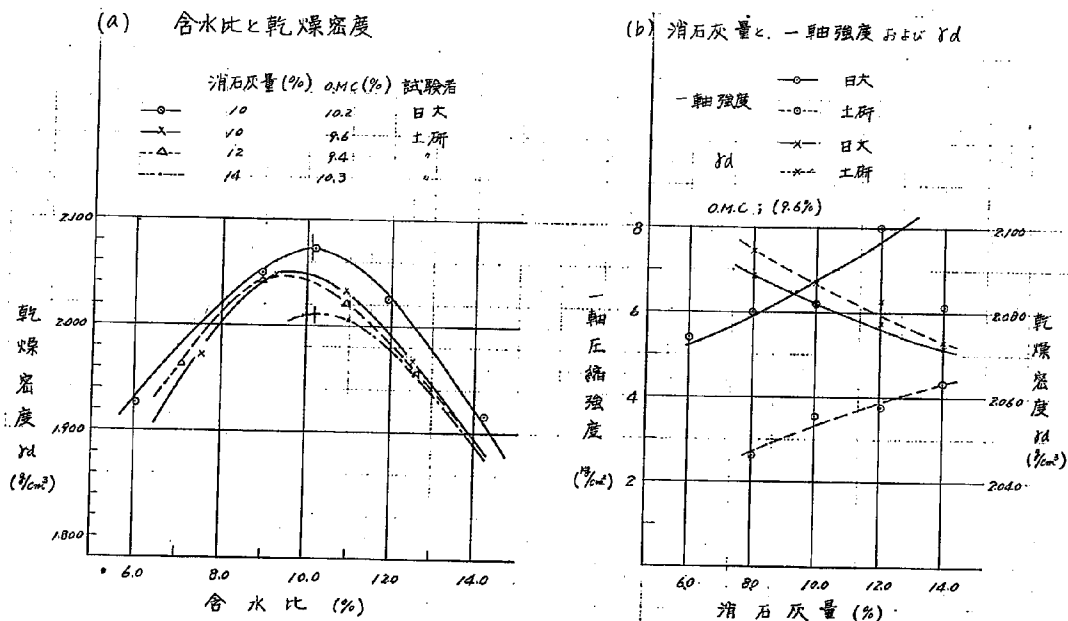


図-15 石灰安定処理の配合試験結果

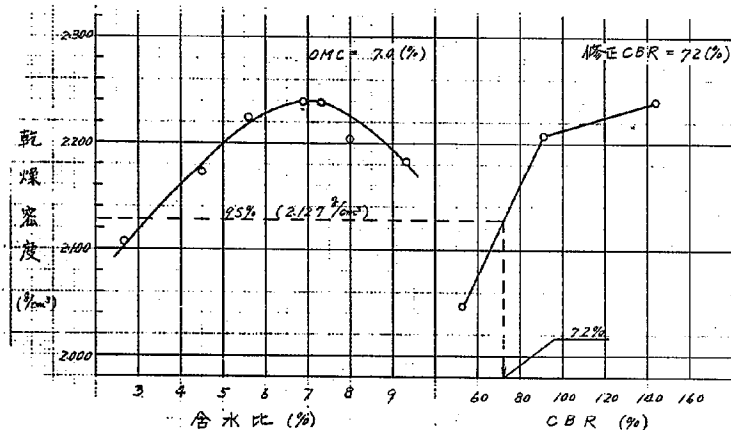


図-16 粒度調整(碎石)の修正 CBR 試験結果

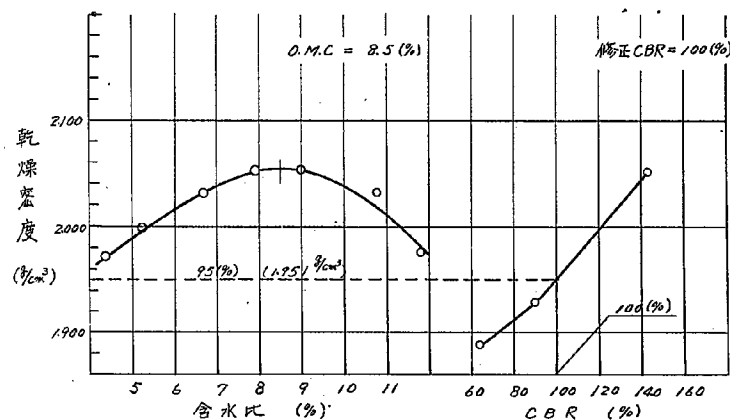


図-18 粒度調整(スラグ)の修正 CBR 試験結果

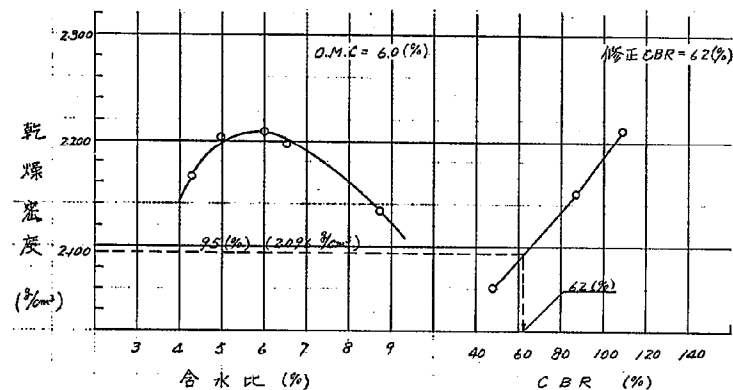


図-17 切込砂利の修正 CBR 試験結果

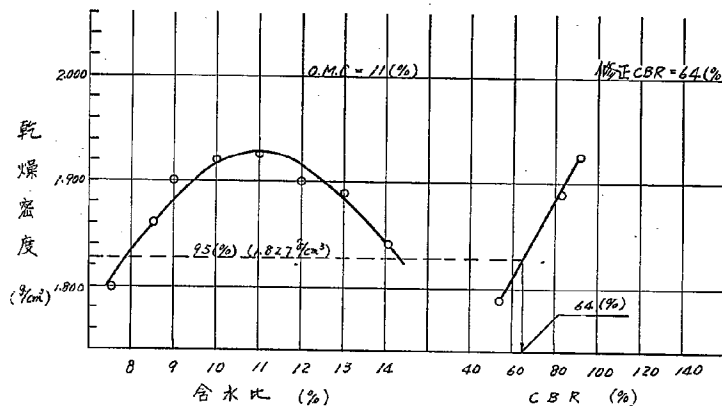


図-19 粒度調整(水サイスラグ)の修正 CBR 試験結果

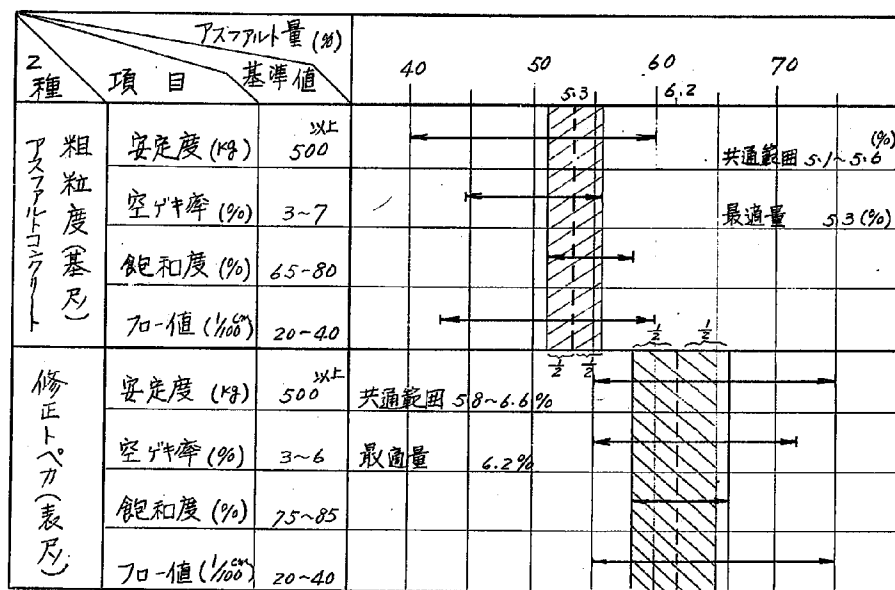
表-16 各工種における最適結合材量と最適含水比

工 種	記 号	粒 度		マーシャル 試 験	一 軸 圧 縮 試 験			修正CBR試験		協 議 修 正 値		適 要
		2.5 mm Pass (%)	0074 mm Pass (%)		添加材量 (%)	OMC (%)	強 度 (kg/cm^2)	添加材 (%)	OMC (%)	CBR (%)	添加剤 (%)	
アスファルト 安 定 処 理	A (10,15,25)	37.5	4.2	3.5 ~ 5.5 4.5						4.0		配合設計時の最適 アスファルト量は 4.5 %
タール 安 定 処 理	T (15, 20)	38.6	3.9	3.0 ~ 6.0 4.5						4.0		
乳 剤 安 定 処 理	E (15, 20)	39.1	2.8	7.0 ~ 8.5 7.5						7.0	4.0	OMCは経験によ り 4 % と推定
セメント (qu:30) 安 定 処 理	C (15, 20)	53.7	6.9		7.5	30 以上	3.7			3.7	7.5	
セメント (qu:50) 安 定 処 理	C' (20)	53.7	6.9		7.5	50 以上	5.5			5.5	7.5	
乳剤セメント 安 定 処 理	E _c (15)	38.1	4.2		7.5	20 以上	4.0			4.0	7.5	リグメント4.0%セメント4.0 % OMC試験値結果 6.5%
消石灰 安 定 処 理	L (15, 20)	53.7	6.9		9.6		10.0			10.0	9.6	
粒 度 調 整 (砕 石)	M (20, 30)	38.1	4.2					7.0	72		7.0	
粒 度 調 整 (ス ラ グ)	M _s (15, 20)	34.0	3.9					8.5	100		8.5	
粒 度 調 整 (水 サ イ ス ラ グ)	M _s ' (15)	46.4	3.2					11.0	64		11.0	
切 込 砂 利	G (30)	34.5	0.6					6.0	62		6.0	
カントミックアスファルト 安 定 処 理	S (15)	40.8	2.8	3.0 ~ 5.0 4.0						4.0		

註) 記号欄で () 内数値は層厚を示す A 10 はアスファルト安定処理の層厚 10 cm を示す。

表-17 基層，表層用アスファルト混合物の合成粒度

骨 材	配合比 (%)	特 5 号	6 号	7 号	スクリー ニングス	粗 砂	細 砂	石 灰	合 成 粒 度	
		粗 粒 度							粗粒度	修 正 トベカ
		修正トベカ	5	26	23	20	—	22	4	
通過 重量 百分率 (%)	25.0 (規定)	100.0							100.0	100.0
	20.0	97.5							99.7	99.9
	13.0	34.7	100.0	100.0					80.4	96.7
	5.0	0	17.0	98.4		100.0			49.0	73.0
	2.5		0	28.1	100.0	94.5	100.0		29.4	52.5
	0.6			0	42.3	57.5	95.3		18.8	33.5
	0.3				24.0	16.5	29.8	100.0	8.7	—
	0.15				19.8	2.5	4.0	98.1	4.6	8.7
	0.074				15.8	1.0	1.3	88.9	3.8	7.1



(註) 基準値は、アスファルト舗装要綱による。

図-20 表層，基層，混合物のマーシャル
基準値とアスファルト量

Ⅲ-6-1 施工機械

主な施工機械は表-18に示す通りである。各機械の諸元は表-19, 表-20, 表-21にそれぞれ示した。各プラントのフローシートおよび平面図は図-21, 図-22にそれぞれ示した。

Ⅲ-6-2 管理試験用機械器具

現場および室内試験に使用した機械および器具は次の通りである。

- | | |
|-------------------------------------|-----|
| (1) 平板載荷試験器(2点式) | 1式 |
| (2) ベンケルマンビーム | 2台 |
| (3) 現場CBR試験器(ポータブル) | 1台 |
| (4) 現場密度測定器($\phi = 20\text{cm}$) | 1式 |
| (5) 平坦性測定機(縦横断プロファイロメーターおよびレベル) | 各1台 |
| (6) 室内CBR試験機(5tオルセン式圧縮試験機) | 1台 |
| (7) CBR用自動突固め装置 | 1台 |
| (8) マーシャル試験機 | 1台 |

表-18 施工機械一覧表

機 械 の 名 称	型 式	製 造 会 社	台 数	用 途
ブルドーザー	D50	小松製作所	1	土工
ブルドーザー	BDII	三菱キャタピラ	1	"
モーターグレーダー	LGII	三菱キャタピラ	2	路床, 路盤等の敷均し
ショベルローダー	TOM	東洋運搬機(株)	1	骨材供給
アスファルトフィニッシャー	-	セダラビット	1	安定処理及び基層, 表層工
マカダムローラ	WN-10T	渡辺機械	1	路盤, 基層, 表層工
タイヤローラ	JP-15T	渡辺機械	1	"
三軸ローラ	18T	渡辺機械	1	表層工
ソイルコッパクター	-	ケンネイヤー	1	路盤工
散水車	6T	三菱フソウ	1	"
エンジンスベレーヤー	-	範多機械	1	タックコート
アスファルトプラント	70T/H	三菱重工業(株)	1	路盤, 基層, 表層
中央混合式プラント	120~150 T/H	セダラビット	1	路盤工
クロラー式ショベル	CATP 55H	日本特殊車輛	1	管材供給

表-19 施 工 機 械 の 諸 元

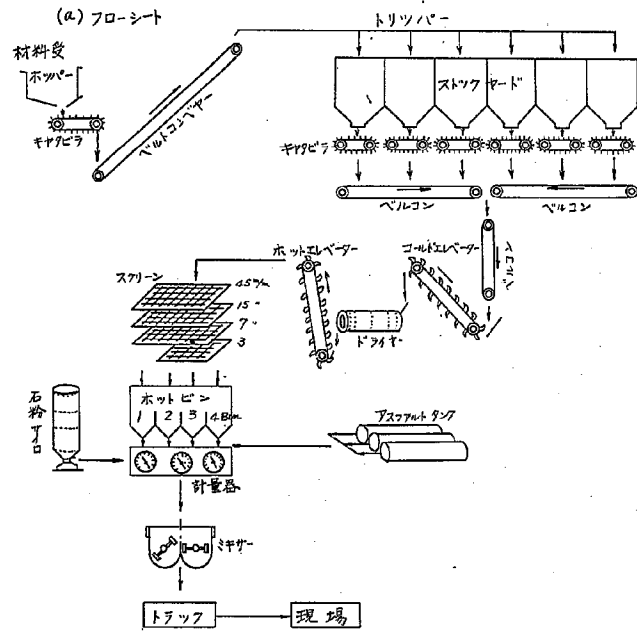
機 械 の 名 称 項 目		ブルドーザー (D50)	ブルドーザー (BDⅡ)	モーター グレーグ (LGⅡ)	シヨベル ローダー (TCM)	マカダム ローラ (WN-10)	タイヤローラ (JP-15)	フィニツシャ (セダラビット)	クローラ シヨベル (CATP55H)
全	長 mm	4675	2380	7970	5680	5150	4660	4930	4794
全	巾 mm	3210	1440	2316	2210	2024	2240	3000	2032
全	高 mm	2500	1500	2807	-	2200	2800	2162	2654
最 低 地 上 高	mm	-	-	415	-	-	265	145	348
総 重 量	kg	1730	400	11,500	-	10,000	15,000	10,000	11,600
速 度	km/h	2.0~11.0	2.5~8.7	4.0~33.7	-	1.6~5.1	3.4~21.8	78 m/分	-
最 大 ケ ン 引 力	kg	8420	8420	6400	7,700	-	-	-	-
接 地 圧	kg/cm²	0.65	0.32	-	-	-	-	-	-
バ ケ ッ ト 容 量	m³	-	-	-	1.4	-	-	-	12
舗 設 巾	m	-	-	-	-	-	-	330~360	-
舗 設 厚	mm	-	-	-	-	-	-	250	-
線 圧	kg/m	-	-	-	-	24.0~67.3	-	-	-

表-20 アスファルトプラントの諸元

製 造 会 社		三 菱 工 業 有 限 公 司
製 造 年 月 日		昭 和 4 3 年 5 月
形 式		全 自 動 バ ッ チ 式
公 称 能 力		70 T/H
動 力		262 Kw
骨 材 貯 蔵 場 コールドビン兼用	区 画	5
	容 量 (m³)	350
	最 大 全 貯 蔵 量 (m³)	1800
細 骨 材 用 コールドビン	形 式	2 連 式 ホ ッ プ ー
	各 量 (m³)	3.67
コールドファイダー	形 式	エ プ ロ ン フ ィ ー ダ ー
	ゲ ー ト の 開 き (cm)	ベ ル ト 0~15, キ ャ ダ 0~10
コールドエレベーター	形 式	バ ケ ッ ト コ ン ベ ー ヤ ー
	能 力 (T/H)	75
ド ラ イ ヤ ー	形 式	水 平 型
	ド ラ ム 径 × 長 (mm)	1800 × 7500
	回 転 速 度 (rpm)	8
	バ ー ナ ー 型 式	低 圧 式
	重 油 消 費 量 (ℓ/H)	800 ~ 1100
ダストコレクター	形 式	乾 式 湿 式 並 用
ホットエレベーター	形 式	バ ケ ッ ト 式
	能 力 (T/H)	90
ス ク リ ー ン	形 式	3.5 段 水 平 振 動 式
	能 力 (T/H)	80
	網 目 (mm)	45, 15, 7, 3
	振 動 数 ま た は 回 転 数 (cpm)	11 × 1100
ホ ッ ト ビ ン	区 画	4
	I ビ ン (m³)	5.87
	II ビ ン (m³)	2.15
	III ビ ン (m³)	2.73
	IV ビ ン (m³)	3.05
	貯 蔵 容 量 (m³)	8.0
計 量 装 置	形 式	振 子 ダ イ ヤ ル 累 加 式
	骨 材 計 量 範 囲 最 大 ~ 最 小 (Kg)	1000 ~ 2
	石 粉 お よ び ア ス フ ァ ル ト 最 大 ~ 最 小 (Kg)	150 ~ 0.2
	計 量 記 録 装 置	チ ャ ー ト 式
石 粉 サ イ ロ	形 式	空 満 表 示 器 付
	容 量 (m³)	30
アスファルトタンク	形 式	加 熱 コ イ ル 内 蔵
	容 量 (m³)	15
	台 数 (台)	3
ミ キ サ ー	形 式	2 軸 バ グ ミ ル 式
	長 サ × 巾 × 深 サ (mm)	1500 × 1440 × 640
	バ ッ チ 容 量 (Kg)	1000
	能 力 T/H	60 ~ 75
	回 転 数 rpm	76
	チ ッ プ 数 お よ び 角 度	72 枚 45°

表-21 ソイルプラントの諸元

製 造 会 社		米国セダラビッド
製 造 年 月		昭和40年 月
混 合 型 式		連 続 式
公 称 能 力 (T/H)		120 ~ 150
ミキサー	型 式	連続式二軸バグミル
	回 転 数 (rpm)	95
	排出ホツパ容量 (m^3)	0.5
	ケ ッ ト 開 閉	エア-エンブレッカー式
	長サ×巾×深サ (mm)	3160×1070×650
	チ ッ プ 数 (ヶ)	56
	チップライナー間隔 (cm)	20
	チップ設置角度(度)	45
水搬布装置	水 計 量	VARJ-FLOZ ポンプ
	ス プ レ イ バ ー (本)	2
	ノ ズ ル (ヶ)	(1本当り3ヶ) 6
碎石フィーダー	形 式	バリケードハウジング式ケース
	ゲートの開, ゲート巾, エプロンファイダの巾 (cm)	35.0, 35.0, 50.0
	ストローク, 速度 (m, m/min)	5.19 , 13.54
山砂フィーダー	形 式	バリケードハウジング式ケース
	ゲートの開, ゲート巾, エプロンファイダの巾 (cm)	26.0, 35.0, 50.0
	ストローク, 速度 (m, m/min)	3.67 , 13.54
セメントフィーダー	形 式	スクリューフィーダー
	スクリュー長サ (m)	3.00
	速 度 (m/min)	10.0
主ベルトコンベヤー	能 力 (TPH)	200
	機長 × 巾 (mm)	13200 × 600
	速 度 (m/min)	90
	傾 斜 (度)	19
サイドベルト コンベヤー	能 力 T/H	85 (20°について)
	機長 × 巾 (mm)	4800 × 450
	速 度 (m/min)	42



(b) フロント平面図

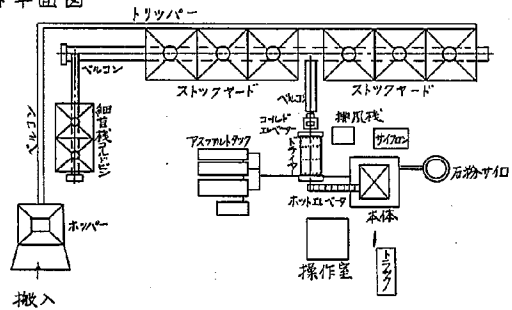
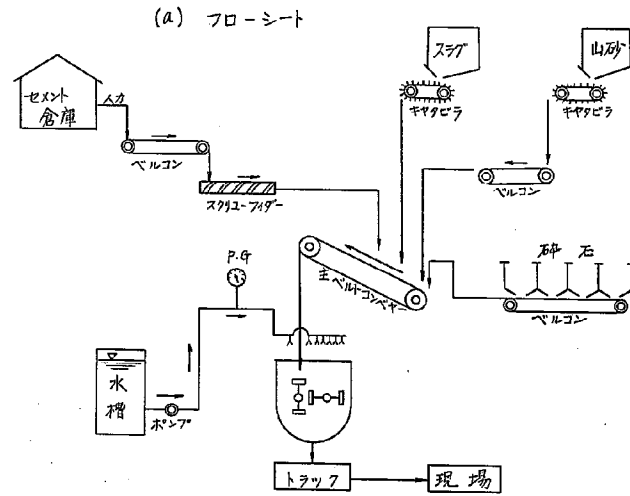


図-22 アスファルトプラント配置図



(b) フロント平面図

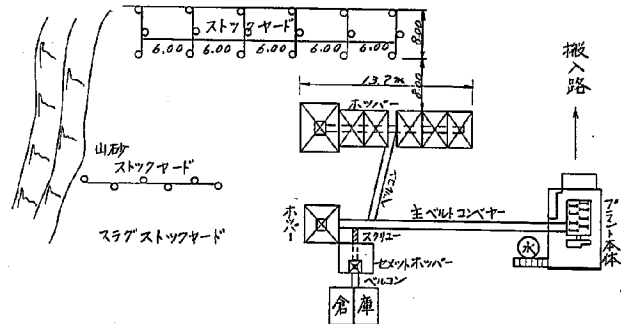


図-21 ソイルプラント配置図

- | | |
|-------------------------|-------|
| (9) マーシャル用自動突固め装置 | 1 台 |
| (10) 乾燥器 (80×100×55 cm) | 1 台 |
| (11) フルイ (アスファルト用, 土質用) | 各 1 組 |
| (12) フルイ振とう器 (ロータツプ型) | 1 台 |
| (13) ソックスレー式抽出試験器 | 3 台 |

Ⅲ-7-1 工 程

試験舗装工事は昭和43年10月15日着工, 150日間の工期で昭和44年3月13日に完工した。本工事における最終的な工程図は図-23に示す通りである。上層路盤の施工は1工種(40m区間)を1日間で完成させることを原則とした。

Ⅲ-7-2 施工管理試験の項目と要領

施工管理試験は, 試験舗装の全工種において表-22(a), (b), (c)に示した項目について, 同様に示した要領に従がって行なつた。各試験の方法はJISおよびアスファルト舗装要綱その他に従がった。

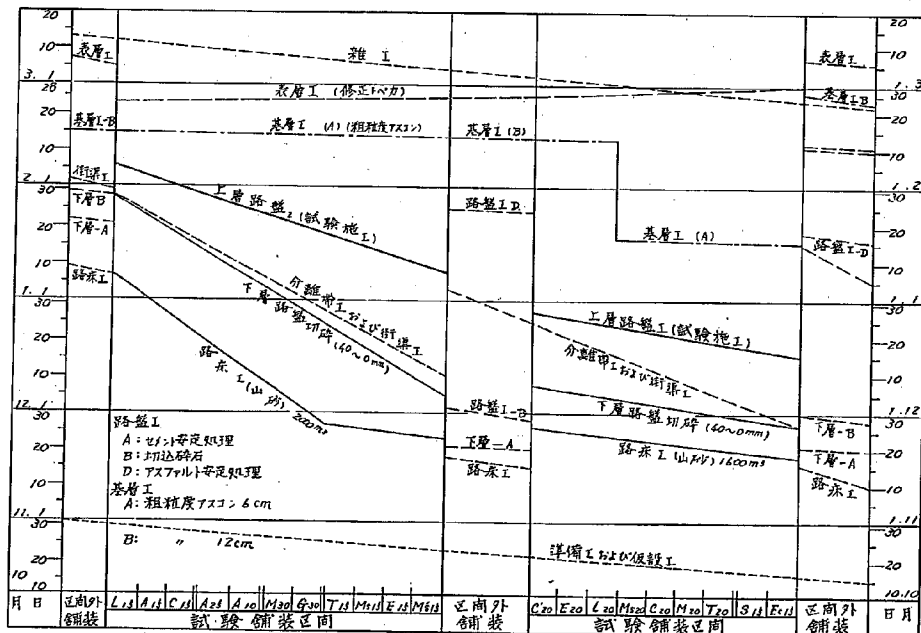


表-22 (a) 施工管理試験一覧表

工種および試験項目	試験回数	試験法	要領
1. 路床(関東ローム)			
○平板載荷試験	全区间 9点	JIS A 1215	1点2回繰返し
○ベンケルマンたわみ量	全区间, 16区 12点	土研法	5m間隔 輪荷重4.1 t
2. 路床(山砂)			
○平板載荷試験	1区間3点×20区 60点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×20区 300点	土研法	5m間隔, 輪荷重4.1 t
3. 下層路盤(切砕40~0)			
○平板載荷試験	1区間 3点×20区 60点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×20区 360点	土研法	5m間隔, 輪荷重4.1 t
○現場密度試験	1区間 2点×20区 40点	要綱付録 4-3	$\phi=20\text{cm}$ 敷き均し転圧後 砂置換法
4. 上層路盤(安定処理, 粒度)			
◎アスファルト安定処理(A _{10 15 25})			
○ホットビン粒度試験	1区間2回×3区 6回	要綱付録 4-5	ホットビンから試料採取
○マーシャル試験	1区間5ヶ×3区 15ヶ	要綱付録 4-10	ミキサー排出後試料採取
○アスファルト量抽出試験	1区間3ヶ×3区 9ヶ	要綱付録 4-11	ミキサー排出後試料採取
○抽出後の骨材粒度試験	1区間3ヶ×3区 9ヶ	要綱付録 4-5	抽出後の骨材
○混合温度	随時	水銀温度計	ダンプ上
○転圧温度	随時	水銀温度計	敷き均し直後
○密度試験(コア)	1区間2ヶ×3区 6ヶ	要綱付録 4-9	敷き均し転圧後コア採取
○平板載荷試験	1区間3点×3区 9点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×3区×2車 96点	土研法	5m間隔, 輪荷重4.1 t
◎タール安定処理(T _{15 20})			
○ホットビンの粒度試験	1区間2回×2区 4回	要綱付録 4-5	ホットビンから試料採取
○マーシャル試験	1区間5ヶ×2区 10ヶ	要綱付録 4-10	ミキサー排出後試料採取
○タール量抽出試験	1区間2ヶ×3区 6ヶ	要綱付録 4-11	ミキサー排出後試料採取
○抽出後の骨材粒度試験	1区間3ヶ×2区 6ヶ	要綱付録 4-5	抽出後の骨材
○混合温度	随時	水銀温度計	ダンプ上
○転圧温度	随時	水銀温度計	敷き均し直後
○密度試験(コア)	1区間2ヶ×2区 4ヶ	要綱付録 4-9	敷き均し転圧後コア採取
○平板載荷試験	1区間3点×2区 6点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×2区×2車 64点	土研法	5m間隔, 輪荷重4.1 t
◎カットバックアスファルト安定処理(S ₁₅)			
○ホットビン粒度試験	1区間2回×1区 2回	要綱付録 4-5	ホットビンから試料採取
○マーシャル試験	1区間5ヶ×1区 5ヶ	要綱付録 4-10	ミキサー排出後試料採取
○ストックアスファルト量抽出試験	1区間3ヶ×1区 3ヶ	要綱付録 4-11	ミキサー排出後試料採取
○抽出後の骨材粒度試験	1区間3ヶ×1区 3ヶ	要綱付録 4-5	抽出後の骨材
○混合温度	随時	水銀温度計	ダンプ上
○転圧温度	随時	水銀温度計	敷き均し直後
○密度試験(コア)	1区間2ヶ×1区 2ヶ	要綱付録 4-9	敷き均し転圧後コア採取
○平板載荷試験	1区間3点×1区 3点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間×16点×1区×2車 64点	土研法	5m間隔 輪荷重4.1 t

工種および試験項目	試験個数	試験法	要領
◎乳剤安定処理〔E ₁₅ 20〕			
○粒度試験	1区間2回×1区 2回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×2区 6回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○マーシャル試験	1区間10ヶ×2区 20ヶ	要綱付録 4-10	ミキサー排出後試料採取
○乳剤量抽出試験	1区間3ヶ×2区 6ヶ	要綱付録 4-11	ミキサー排出後試料採取
○抽出後の骨材粒度試験	1区間3ヶ×2区 6ヶ	要綱付録 4-5	抽出後の骨材
○密度試験	1区間2点×2区 4点	要綱付録 4-3	φ20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×2区 6点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間6点×2区×2車 32点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
◎セメント安定処理〔C ₁₅ 20 20'〕			
○粒度試験	1区間2回×3区 6回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×3区 9回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○一軸圧縮試験	1区間2②×3組×2区 18ヶ	要綱付録 4-8	ミキサー排出後試料採取
○セメント量抽出試験	1区間2②×1組×3区 6ヶ	コンクリート 3 要綱付録	ミキサー排出後試料採取
○密度試験（現場）	1区間2点×3区 6点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×3区 9点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×3区×2車 96点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
◎乳剤セメント安定処理〔Ec ₁₅ 〕			
○粒度試験	1区間2回×1区 2回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比試験	1区間3回×1区 3回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○一軸圧縮試験	1区間2②×3組×1区 6ヶ	要綱付録 4-8	ミキサー排出後試料採取
○密度試験	1区間2点×1区 2点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×1区 3点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×2車線 32点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
◎石灰安定処理〔L ₁₅ 20〕			
○粒度試験	1区間2回×2区 4回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×2区 6回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○一軸圧縮試験	1区間2回×3組×2区 12ヶ	要綱付録 4-8	ミキサー排出後試料採取
○石灰量抽出試験	1区間2回×1組×2区 4ヶ	コンクリート 3 要綱付録	ミキサー排出後試料採取
○密度試験（現場）	1区間2点×2区 4点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×2区 6点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×2区×2車 64点	土研法	5m間隔、輪荷重
◎粒調碎石〔M ₂₀ 30〕			
○粒度試験	1区間2回×2区 4回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×2区 6回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○修正CBR	1区間3②×3ヶ×2区 18ヶ	要綱付録 4-1	ミキサー排出後試料採取
○密度試験（現場）	1区間2点×2区 4点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×2区 6点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×2区×2車 64点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t

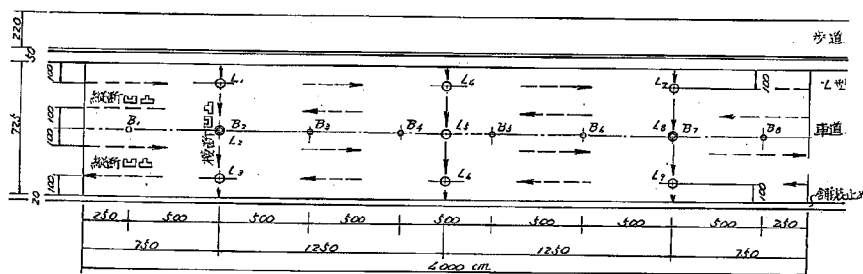
工種および試験項目	試験回数		試験法	要領
◎粒調スラグ [IIS _{15 20}]				
○粒度試験	1区間2回×2区	4回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×2区	6回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○修正CBR	1区間3回×3ヶ×2区	18ヶ	要綱付録 4-1	ミキサー排出後試料採取
○密度測定（現場）	1区間2点×2区	4点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×2区	6点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×2区×2車	64点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
◎粒調水サイブスラグ [IIS ₁₅]				
○粒度試験	1区間2回×1区	2回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×1区	3回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○修正CBR	1区間3回×3ヶ×1区	9ヶ	要綱付録 4-1	ミキサー排出後試料採取
○密度測定（現場）	1区間2点×1区	2点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×1区	3点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×1区×2車	32点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
◎切込砂利 [G ₅₀]				
○粒度試験	1区間2回×1区	2回	要綱付録 4-5	ミキサー投入口で試料採取
○含水比測定	1区間3回×1区	3回	JIS A 1203	ミキサー排出後試料採取
○修正CBR	1区間3回×3ヶ×1区	9ヶ	要綱付録 4-1	ミキサー排出後試料採取
○密度試験	1区間2点×1区	2点	要綱付録 4-3	φ=20cm敷均し転圧後砂置換法
○平板載荷試験	1区間3点×1区	3点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	1区間16点×1区×2車	32点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
5. 基層工（粗粒度アスコン）				
○ホットビン粒度試験	全区間 2回	40回	要綱付録 4-5	ホットビンから試料採取
○マッシュタル試験	全区間 2回	40ヶ	要綱付録 4-10	ミキサー排出後試料採取
○アスファルト抽出試験	全区間 2回	40ヶ	要綱付録 4-11	ミキサー排出後試料採取
○抽出後の骨材粒度試験	全区間 2回	40ヶ	要綱付録 4-5	抽出後の骨材
○混合温度	全区間 随時		水銀温度計	ダンプ上
○転圧温度	全区間 随時		水銀温度計	敷均し直後
○密度試験（コア）	全区間 6回	120ヶ	要綱付録 4-9	敷均し転圧後コア採取
○平板載荷試験	全区間 3回	60点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	全区間 32回	640点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
6. 表層工（修正レベカ）				
○ホットビン粒度試験	全区間 2回	40回	要綱付録 4-5	ホットビンから試料採取
○マッシュタル試験	全区間 2回	40ヶ	要綱付録 4-10	ミキサー排出後試料採取
○アスファルト量抽出試験	全区間 2回	40ヶ	要綱付録 4-11	ミキサー排出後試料採取
○抽出後の骨材粒度試験	全区間 2回	40ヶ	要綱付録 4-5	抽出後の骨材
○混合温度	全区間 随時		水銀温度計	ダンプ上
○転圧温度	全区間 随時		水銀温度計	敷均し直後
○密度試験（コア）	全区間 6回	120ヶ	要綱付録 4-9	敷均し転圧後コア採取
○平板載荷試験	全区間 3回	60点	JIS A 1215	1点2回繰り返し
○ベンケルマンたわみ量	全区間 32回	640点	土研法	5m間隔、輪荷重4.1 t
7. 平坦性				
○レベルング測定	1区間9点×20区	180点	レベル測定	上層、基層、表層の各厚さ測定
○縦断凹凸測定	車線2ヶ所×2車	4ヶ所	縦断プロファイル	上層、基層、表層の縦断方向の凹凸測定
○横断凹凸測定	1区間3ヶ所	60ヶ所	横断プロファイル	上層、基層、表層の横断方向の凹凸測定

ベンケルマンたわみ量測定では輪荷重を4.1 tとし、復元最大たわみ量を測定した。測定間隔は5 mで、トラック後軸の左右にベンケルマンビームを1台ずつ使用した。路床面における測定では、路床土が複輪の間際に盛り上るのを防ぐため、あらかじめ測定点に鉄板（長さ50 cm、巾20 cm）を敷設した。

平板載荷試験では第1回の載荷の終了後、荷重を除去し、第2回目の載荷を繰返す方法に従った。

上層路盤以上の各層表面の平坦性試験にはレベル測量と縦横断凹凸測定とがある。レベル測量の結果は層厚の確認にも利用される。横断凹凸量は横断プロフィロメータにより記録紙に自記された横断形状より求める。縦断凹凸量は長さ3 mのプロフィロメータにより、自記された縦断形状から読み取った数値より範囲を利用して計算した $\sqrt{V}$ で表わす。

ベンケルマンたわみ量、レベル測量および縦横断凹凸量の測定位置は図-24に示す通りである。交通開放後の経時的調査においてもこれらの位置で継続することとしている。これら各測点は鉄を打込んで表示されているが、レベル測量では鉄の頂点にスタッフをおかず、鉄に近い中央分離帯側の路面におくことにしている。



- 1) ベンケルマンたわみ量測定 B₁～B₂の位置に各車線にトラック両後輪を用いて測定、合計32点
- 2) レベル測量 L₁～L₉の9点
- 3) 横断凹凸測定 横断方向 L₁～L₃ L₆～L₈ L₁₁～L₁₃の3箇所
- 4) 縦断凹凸測定 各車線のL型測量または舗装止めおよび中央線よりそれぞれ1m内側の位置、横断方向に4箇所

図-24 試験舗装1区間内の各測定位置

Ⅲ-7-3 路床および下層路盤工

7-3-1 路床工

上層路盤工種によつて図-6に示すように舗装全厚が相違するため、舗装全厚に応じて原路床（関東ローム）段差を設けた。工種境界のこれら段違いには延長5mの摺付区間を設けた。路床の施工時期であつた昭和44年1月に長雨があり盛土区間の路床で多少軟弱化した箇所もあつたが排水に配慮し盛土表面が乾くまで施工を一時中止した。各区间毎に原路床の不陸整正を行ないブルドーザーまたは、タイヤローラーによる転圧を行なつた。原路床上の遮断層または上部路床としての山砂の敷き均しはモーターグレーダーにより、第1層30cm、第2層20cmの2層仕上げとし、転圧は各層毎に15tタイヤローラーによつた。山砂の上部路床の仕上り厚は摺付区間を除き全区间にわたり50cmとした。（写真-1参照）

管理試験では K_{30} 値およびベンケルマンたわみ量を測定した。原路床では切土、盛土の数ヶ所について、山砂の上部路床では、各区间毎（40m間隔）に測定を行なつた。その結果は表-23に示す通りである。各区间毎の K_{30} 値、およびベンケルマンたわみ量測定値は資料Ⅲ、Ⅳに示した。

表-23 路床のベンケルマンたわみ量および K_{30} 値

試験項目 統計量	原 路 床 （ 関 東 ロ ー ム ）						上 部 路 床 （ 山 砂 ）		
	ベンケルマン たわみ量 (1/100mm)		K ₃₀ (Kg/cm ²)				ベンケル マンたわ み量 (1/100mm)	K ₃₀ (Kg/cm ²)	
			切 土		盛 土			初 回	2 回 繰返し
			切 土	盛 土	初 回	2回繰返し			
n	8	6	5	5	4	4	20	20	20
max~min	1296 796	2103 840	90~38	124 51	39~18	44~27	18430 6820	98~38	172 55
R	500	2063	5.2	7.3	2.1	1.7	11610	6.0	14.4
$\bar{x}$	1112	1845	5.3	6.8	2.0	3.4	10189	5.5	8.6

7-3-2 下層路盤工

切込砕石（40~0mm）をモーターグレーダーで20cm厚2層に敷き均し、10tマカダムローラーおよび15tタイヤローラーにより各層毎に水締め転圧を行なつた。仕上り厚は摺付区間を除いて全区间にわたり40cmとした。（写真-2参照）

管理試験結果の粒度、ベンケルマンたわみ量、 K_{30} 値および現場密度は表-24に示すとおりである。各区间毎の K_{30} 値、およびベンケルマンたわみ量の測定値は資料篇Ⅱに示した。

表-24 下層路盤の試験結果

試験項目 計算	粒度試験通過百分率 (%)								ベンケル マンタ わみ量 ($\frac{1}{100}$) mm	K ₃₀ 値 (kg/cm ²)		現場 密度 ($\frac{g}{cm^3}$)
	4.00	3.00	2.00	1.30	0.50	0.25	0.075	0.075		初回	2 回 繰返し	
n	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
max ~ min	100	94.5 ~84.6	79.3 ~69.9	69.3 ~56.8	44.7 ~31.5	27.7 ~20.7	15.1 ~9.3	8.8 ~4.9	277.1 ~83.8	32.9 ~16.7	79.1 ~33.8	2.258 ~2.146
R	—	2.9	2.3	2.8	2.7	2.2	1.2	0.7	1933	16.2	4.53	112
$\bar{x}$	100	91.3	75.9	60.0	37.3	24.7	11.8	6.9	1366	24.8	42.6	195

Ⅲ-7-4 上層路盤工

施工は図-7の配置図に示した通り起点側から順次舗設した。合材の混合はアスファルトプラントおよびソイルプラントにより表-25に示す通り工程によつて使い分けた。

表-25 上層路盤の使用プラント

上層路盤の工種	舗装記号	アスファルト プラント	ソイルプラント
アスファルト安定処理	A ₁₀ , A ₁₅ , A ₂₅	○	
タール安定処理	T ₁₅ , T ₂₀	○	
カットバックアスファルト 安定処理	S ₁₅	○	
セメント安定処理	C ₁₅ , C ₂₀ , C _{20'}		○
石灰安定処理	L ₁₅ , L ₂₀		○
乳剤セメント安定処理	EC ₁₅		○
乳剤安定処理	E ₁₅ , E ₂₀		○
粒度調整(砕石)	M ₂₀ , M ₃₀		○
粒度調整(スラグ)	MS ₁₅ , MS ₂₀		○
粒度調整(水サイスラグ)	MS' ₁₅		○
切込砂利	G ₃₀		○

7-4-1 アスファルト安定処理 (A₁₀, A₁₅, A₂₅)

アスファルト安定処理では合成粒度の 2.5 mm, 通過量は 37.5% (表-15 参照), アスファルト量は 4.0% (表-16 参照) である。混合は図-10に示すセイボルトフロール粘度曲線からきめた混合温度 153 ± 5℃ を目標に行なつた。

仕上げ厚は 10 cm (A₁₀) 15 cm (A₁₅) および 25 cm (A₂₅) の 3 種類で, 各々 1 区間

ずつ舗設された。これらのうち A_{25} は、いわゆるフルデツプス舗装であつて路床から直接アスファルトで処理した材料が厚く積み上げられる。わが国ではまだ施工例に乏しいことから本試験舗装に採用した。ただしこの場合路床（山砂）上にアスファルト混合物を直接敷き均す工法にはやゝ不安があつたことから、施工基面として路床上に切砕（ $40 \sim 0.75$ mm）の厚さ約 5 cm の層を設けた。

舗設はプライムコート（乳剤） 1.5 ℓ/m^2 をエンジンスプレーヤーで散布の後、 A_{10} では、 10 cm 厚に 1 層、 A_{15} では 7.5 cm 厚に 2 層、 A_{25} では第 1 層を 10 cm 厚に第 2 層、第 3 層を各々 7.5 cm 厚にそれぞれ仕上げられるようにフィニッシャーによつて敷き均らした。

転圧は各層毎に初期転圧で 10 t マカダムローラーを 1 往復、次いで 15 t タイヤローラーを約 8 往復とし、転圧温度は $140 \pm 5^\circ\text{C}$ とした。各試験結果は (V) の管理試験の項を参照のこと。

7-4-2 タール安定処理 (T_{15} , T_{20})

タール安定処理では、合成粒度の 2.5 mm 通過量は 38.6% （表-15 参照）、タール量は 4.0% （表-16 参照）である。混合温度は、図-11 に示す温度粘度曲線から、 $98 \pm 3^\circ\text{C}$ を目標とした。

仕上り厚は、 15 cm および 20 cm の 2 種類、各々 1 区間づつ舗設した。舗設はプライムコート（タール） 1.5 ℓ/m^2 をデストリビューターによつて散布の後、 T_{15} では、 7.5 cm 厚 2 層、 T_{20} では、 10 cm 厚 2 層となるようにフィニッシャーによつて敷き均らした。転圧は各層毎に初期転圧で 10 t マカダムローラーを 1 往復、次いで 15 t タイヤローラーを約 8 往復とし、転圧温度は $80 \pm 10^\circ\text{C}$ とした。各試験結果は (V) の管理試験の項を参照のこと。

7-4-3 カットバックアスファルト安定処理 (S_{15})

カットバックアスファルト（ストックファルト）はストレートアスファルトにある種の添加剤および安定剤を配合し、ケロシン等でカットバックしたものである。まず加熱混合によつた合材は山積にしシート類で覆つて貯蔵しておき随時常温のまゝで舗設が行なわれる。貯蔵期間は時季によつて多少異なるが $2 \sim 3$ 週間は可能である。舗設後の安定度は初期においては期待出来ないが、添加剤や安定剤の効果により次第に硬化し、時間と共に安定度は上昇する。安定度が 350 Kg 以上になる迄には約 1 週間ストックして舗設した場合で大体 $2 \sim 3$ 週間の経過が必要である。

合成粒度の 2.5 mm 通過量は 40.8% （表-15 参照）ストックファルト量は 4.0% （表-16 参照）である。混合温度は $100 \pm 10^\circ\text{C}$ を目標とし、合材は舗設までに 24 時間貯蔵した。実測した混合物温度は $80 \sim 100^\circ\text{C}$ であり、 24 時間後の山積した混合物表面では $30 \sim 40^\circ\text{C}$ （外気温 6°C ）、内部では $56 \sim 63^\circ\text{C}$ であつた。

仕上げ厚は15 cmの1区間である。舗設はプライムコート(乳剤) 1.5 ℓ/m^2 をエンジンスプレーヤーによつて散布の後24時間貯蔵した合材を7.5 cm厚2層にフィニッシャーによつて敷き均らした。転圧回数は各層毎に初期転圧で10 tマカダムローラーを1往復、次いで15 tタイヤローラーを約8往復とし、転圧温度は $50 \pm 10^\circ\text{C}$ とした。

各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-4 乳剤安定処理 (E_{15} , E_{20})

乳剤安定処理では合成粒度は2.5 mm通過量では39.1% (表-15参照) 乳剤量は7.0% (アスファルト換算量約4.0%), 最適含水比は5.0% (表-16参照) である。舗設は常温施工により、混合にはソイルプラントを使用した。混合に際しては乳剤量の約40%は水分であつて、乳剤量7.0%中、約3.0%は水であることから、最適含水比5.0%のうち2.0%についてのみ調整を行なうこととなつた。調整には別途に準備したスプレーパーから給水した。ソイルプラントの標準能力は120 t/Hであるが、プラントの既設のスプレーパーの吐出能力が不安なため乳剤添加量におさえられ、約80 t/Hのベースで混合を行なつた。

仕上げ厚は、15 cmおよび20 cmの2種類で、1区間ずつ舗設を行なつた。合材はプライムコート(乳剤) 1.5 ℓ/m^2 をエンジンスプレーヤーにより散布の後 E_{15} では7.5 cm厚2層、 E_{20} では10 cm厚2層に仕上げられるようにモーターグレーダーで敷き均らした。各々の2層目の表面は、10 tマカダムローラーによる仮り転圧1往復の後、モーターグレーダーによつて不陸を整正した。転圧は各層毎に10 tマカダムローラーの1往復、次いで15 tタイヤローラーの約8往復によつた。 E_{20} 区間においては転圧時に合材の落ち着きが悪く、締まりにくい状態となつた。原因として、当日は寒さのためフィーダーの細骨材やスプレーパーノズル孔の乳剤が凍結して出が悪く、ガスバーナーで暖めるなどの処置をとつたことなどから合材の粒度、乳剤量が不均一であつたことが挙げられる。 E_{20} 区間では2層目から全面をはぎとり再舗設を行なつた。各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-5 セメント安定処理 (C_{15} , C_{20} , C_{20}')

セメント安定処理の C_{15} , C_{20} では $q_u = 30$ ㏪, C_{20}' では $q_u = 50$ ㏪を目標としている。合成粒度は2.5 mm通過量で53.7% (表-15参照) となり、他の工種より細粒分が多い。他の工種と同じ粒度にした場合 q_u が過大になることから細粒分の多い石灰安定処理の粒度に合わせ、同様に細粒の山砂(加曾利産)を使用した。(図-13参照) セメント使用量は C_{15} , C_{20} で3.5%, C_{20}' で5.5%とし最適含水比は各々7.5%とした。(表-16参照) 混合はソイルプラントにより100 t/Hのベースで行なつた。仕上り厚は $q_u = 30$ ㏪のもので15 cmおよび20 cmの2区間、 $q_u = 50$ ㏪のものでは20 cmの

1 区間である。舗設はいずれも 1 層にモーターグレーダーにより敷き均し、10 t マカダムローラーで仮り転圧を行なった後再度グレーダーで表面の不陸を修正した。転圧は 15 t タイヤローラーで約 10 往復行なった。養生用プライマーには乳剤の 1.5 ℓ/㎡を散布した。各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-6 乳剤セメント安定処理 (EO₁₅)

リグメントは特殊変性リグニンおよび安定剤などを加えたアニオン系のアスファルト乳剤で、ソイルセメントに添加して、その透水性を減少させ耐久性と耐候性を向上させることがねらいである。合成粒度は 2.5 mm 通過量で 38.1% (表-15 参照)、リグメント量は 4.0%、セメント量は 4.0%、最適含水比は 7.5% である。(表-16 参照)

混合はソイルプラントによった。リグメントには 70% の水分が含まれているが、リグメント量 4.0% のうち 2.8% は水分である。最適含水比 7.5% の調整においては、骨材中の含水量をも含めて 4.7% のみがおのの対象となる。試験練りを行ない約 5 ㎡程敷き均し転圧を行なった結果、多少水分が多いと判断され最適含水比は 1.0% 下げた 6.5% に修正した。仕上り厚は 15 cm の 1 区間のみである。舗設に先立ちプライマー (乳剤) 1.5 ℓ/㎡をエンジンブローヤーにより散布し、モーターグレーダーで 1 層に敷き均した。表面は 10 t マカダムローラーで仮転圧の後、再度グレーダーで不陸修正を行なった。転圧は 15 t タイヤローラーによる約 10 往復とした。

各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-7 消石灰安定処理 (L₁₅, L₂₀)

石灰安定処理は比較的含水比の高い細粒分の多い材料に対し効果的に利用されている。本試験舗装では粒度調整材料の標準粒度範囲のほゞ上限にあたる粒度のものとし、細粒の山砂 (加曾利産) を用いた合成粒度は、2.5 mm 通過量で 53.7% (表-15 参照、セメント安定処理と同一粒度) である。また消石灰量は 10%、最適含水比は 9.6% (表-16 参照) である。

混合はソイルプラントによった。消石灰を供給するためのプラントのスクリューフイダーの能力不足から 60 t/H のペースで行なった。仕上げ厚は 15 cm および 20 cm の 2 種類で 1 区間ずつ舗設した。舗設は L₁₅ で 15 cm 厚 1 層に、L₂₀ では 10 cm 厚の 2 層にモーターグレーダーでそれぞれ敷き均し、10 t マカダムローラーの仮り転圧後、再度グレーダーにより地面の不陸を修正した。転圧は 15 t タイヤローラーにより約 10 往復行なった。養生用のプライムコートには乳剤の 1.5 ℓ/㎡を散布した。各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-8 粒度調整砕石 (M₂₀, M₃₀)

粒度調整砕石の合成粒度は 2.5 mm 通過量で 38.1% (表-15 参照)、最適含水比は 7.0

％(表-16参照)である。混合はソイルプラントにより、100 t/Hのペースで行なつた。仕上げ厚は20 cmと30 cmの2種類で1区間ずつ鋪設した。鋪設はM₂₀で10 cm厚の2層、M₃₀では15 cm厚の2層にそれぞれモーターグレーダーにより敷き均し、10 tマカダムローラーの仮転圧後、再度グレーダーで表面の不陸を整理した。転圧は15 tタイヤローラーにより各層毎に約10往復とした。M₂₀区間では、多少含水比が高過ぎたようで転圧時に表面に浮き水が出てきたため1日間放置し再度転圧を行なつて仕上げた。M₃₀区間においては最適含水比を1.0％低くし、6.5％で鋪設を行なつた。転圧後はプライムコートの乳剤1.5 ℓ/m²を散布した。各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-9 粒度調整スラグ(MS₁₅, MS₂₀)

粒調スラグには40~0 mmのものを使用し、2.5 mm通過量は34.0％(表-15参照)最適含水比は8.5％(表-16参照)である。含水比と粒度を整えるために、ソイルプラントを100 t/Hのペースで通した。仕上げ厚15 cmおよび20 cmの2種類を1区間ずつ鋪設した。MS₁₅では15 cm厚に1層に、MS₂₀では10 cm厚に2層にそれぞれモーターグレーダーにより敷き均らし、10 tマカダムローラーの仮転圧後表面の不陸を整理した。転圧は各層毎に15 tタイヤローラーの約10往復とした。プライムコートに乳剤1.5 ℓ/m²を散布した。

各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

7-4-10 粒度調整水サイスラグ(MS₁₅')

一般に使用されているスラグは、高炉溶融滓を大気にあてて除冷してえた非常に堅硬な銲物質を破碎したものである。しかしこのようなスラグでは高炉滓のもつ化学成分中の最も貴重な活性水硬性物質の価値がほとんど消失されている。この失われようとする水硬成分を銲滓処理の過程で引戻して活性化したものが水滓スラグである。水滓スラグは(急冷銲滓ともいう。)溶融銲滓を水中に流し込んで急冷し、ガラス状の微結晶、即ち膨張銲滓としたものである。粒度は5.0~0 mm程度で色は黄褐色、淡黄色、一部白色等を呈しており、比重は0.7~1.0、単位容積重量は0.406 t/m³程度である。

粒調水サイスラグに、普通銲滓スラグを70％、水サイスラグを30％の割合で混合したものである。その合成粒度は2.5 mm通過量で46.4％(表-15参照)、最適含水比は11.0％(表-16参照)である。混合はソイルプラントにより、100 t/Hの速さで混合した。仕上げ厚は15 cmの1区間でモーターグレーダーにより1層に敷き均し10 tマカダムローラーの仮転圧後グレーダーで表面の不陸を整理した。転圧は15 tタイヤローラーで約10往復とした。プライムコートには乳剤1.5 ℓ/m²を散布した。各試験結果は(V)の管理試験の項を参照のこと。

表 - 26 粗粒度アスファルトコンクリート（基層工）の管理試験結果

	ホットビン合成粒度								抽出後の骨材粒度								抽出ア スファ ルト量 (%)	マーシャル試験				
	200	130	50	25	06	03	015	0074	200	130	50	25	06	03	015	0074		安定度 (Kg)	密度 (g/cm ³)	空隙率 (%)	飽和度 (%)	フロー
設計 値	100 ~ 95	90 ~ 70	55 ~ 35	35 ~ 20	22 ~ 10	16 ~ 6	12 ~ 4	6 ~ 2	100 ~ 90	70 ~ 70	55 ~ 35	35 ~ 20	22 ~ 10	16 ~ 6	12 ~ 4	6 ~ 2	5.3	500 以上	-	3 ~ 7	65 ~ 80	20 ~ 40
n	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
max ~ min	99.7 ~ 98.1	79.5 ~ 75.3	46.5 ~ 43.1	30.8 ~ 28.4	20.1 ~ 17.7	11.9 ~ 10.0	6.8 ~ 5.3	5.4 ~ 4.0	100 ~ 96.3	82.5 ~ 72.0	53.1 ~ 39.6	34.0 ~ 25.9	22.1 ~ 18.7	15.6 ~ 11.8	8.8 ~ 5.0	5.9 ~ 3.7	5.47 ~ 4.77	107 ~ 70.5	2.400 ~ 2.370	5.1 ~ 4.1	75.2 ~ 69.5	36 ~ 20
R	1.6	4.2	3.4	2.4	2.4	1.9	1.5	1.4	3.7	10.5	13.5	8.1	3.4	3.8	3.8	2.2	0.70	36.7	0.03	1.0	5.7	16.0
$\bar{x}$	99.1	77.5	45.1	29.6	19.1	11.2	6.2	4.6	99.1	77.5	44.7	29.4	20.8	13.4	6.4	4.6	4.98	85.0	2.390	4.4	72.7	24.5

表-27 修正トベカ(表層工)の管理試験結果

	ホットビン合成粒度								抽出後の骨材粒度								抽出 アスフ アルト (%)	マーシャル試験				
	200	130	50	25	06	03	015	0074	200	130	50	25	06	03	015	0074		安定度 (Kg)	密度 (g/cm ³)	空隙率 (%)	飽和度 (%)	フロー
設計 値	上限 ~ 下限	100 ~ 95	80 ~ 65	65 ~ 51	40 ~ 25	-	20 ~ 8	8 ~ 3	100 ~ 95	100 ~ 95	80 ~ 65	65 ~ 50	40 ~ 25	-	20 ~ 8	8 ~ 3	6.2	500 以上		3 ~ 7	70 ~ 85	20 ~ 40
n	40	40	40	40	40	-	40	40	40	40	40	40	40	-	40	40	40	40	40	40	40	40
max ~ min	100	99.7 ~ 97.5	74.3 ~ 72.3	57.5 ~ 52.6	35.3 ~ 32.5	-	14.0 ~ 9.7	7.6 ~ 5.5	100 ~ 96.8	100 ~ 96.8	77.5 ~ 68.0	63.5 ~ 55.5	39.4 ~ 32.4	-	13.8 ~ 9.0	9.1 ~ 4.5	6.55 ~ 6.17	987 ~ 761	2.357 ~ 2.341	4.9 ~ 4.2	77.3 ~ 74.3	36.0 ~ 20.0
R	-	2.2	2.0	4.9	2.8	-	4.3	2.1	-	3.2	9.5	8.4	7.0	-	4.8	4.6	0.38	226	0.016	0.7	3.0	1.6
$\bar{x}$	100	99.2	73.2	55.2	33.8	-	10.9	7.0	100	99.2	73.6	60.9	36.6	-	10.7	6.7	6.41	840	2.349	4.6	75.7	24.5

7-4-11 切込砂利 (G₃₀)

切込砂利 (川砂利) の関東周辺での入手は困難なことから、千葉県の上砂利 40~0 mm を使用した。粒度は、2.5 mm 通過量で 3.45% (表-15 参照)、最適含水比は 6.0% である。(表-16 参照)、含水比と粒度を整えるためソイルプラントを 100 t/H のペースで通した。

仕上げ厚は 30 cm の 1 区間で舗設には 15 cm 厚の 2 層にモーターグレーダで敷き均し、10 t マカダムローラーの仮り転圧後再度グレーダで表面の不陸を修正した。転圧は各層毎に 15 t タイヤローラーで約 10 往復とし、プライムコートに乳剤 1.5 ℓ/m² を散布した。各試験結果は (V) の管理試験の項を参照のこと。

Ⅲ-7-5 基層および表層 (粗粒度 アスコン および 修正トベカ)

基層 (粗粒度 アスコン) ならびに表層 (修正トベカ) は上層路盤工が終り、各区间とも 1 週間以上の養生期間の後舗設を行なった。粗粒度 アスコン の混合温度は 160 ± 10 °C、転圧温度は 130 ± 10 °C であった。アスファルトプラントにおける管理試験結果は表-26 に示す通りである。表層の修正トベカの混合温度は 170 ± 10 °C、転圧温度は 130 ± 10 °C であった。アスファルトプラントにおける管理試験結果は表-27 に示す通りである。基層、表層の仕上げ厚および密度は表-28 に示した。

表-28 表層、基層の値および締固め度

測定 統計量	基層仕上り厚 (cm)		表層仕上り厚 (cm)			密 度 (g/cm ³)		締 固 め 度 (%) ※※	
	レベル	コア	※スケール	レベル	コア	基層	表層	基層	表層
n	180	120	172	180	40	120	40	120	40
max~ min	7.7 ~ 5.0	7.7 ~ 5.0	5.9 ~ 3.7	4.7 ~ 3.5	4.8 ~ 3.5	2463 ~ 2313	2369 ~ 2232	1029 ~ 96.6	1009 ~ 95.0
R	2.7	2.7	2.2	1.2	1.3	0.150	0.137	6.3	5.9
$\bar{x}$	6.1	6.2	4.6	4.1	4.1	2402	2283	1003	97.2

(註) ※ フィニッシャー敷き均し直後の厚さ

※※ 基準密度には表-26、表-27における平均密度をそれぞれ採った。

Ⅳ 計器等の設置

各試験区間における舗装体の力学的性状を把握するために、層別沈下計、土圧計、ポリエステルゲージ、R I 含水比計、そう入管、温度計および走行重量計設置台を埋設した。これら各計器の定期的な長期観測により経時的変化を調査するものである。

N-1

各計器等の設置箇所は図-7に示した通りであるが、各区間における計器の埋設数量は表-29に示す通りで各々の総数は層別沈下計11区間(33個)、土圧計11区間(22個)、ポリエステルゲージ13区間(162枚)、R I 含水比計、そう入管4区間(4本)、温度計1区間(6本)、走行重量計設置台1ヶ所(2台)となる。

表-29 試験舗装区間で設置した計器の種類と数量

計器の種類 工 程		層 別 沈下計 (個)	土圧計 (個)	ポリエ ステル ゲージ (枚)	R・I 含水比 計 (本)	温度計 (個)	走行重 量測定 装 置 (台)
アスファルト安定処理	A ₁₀			12			
アスファルト安定処理	A ₁₅			18			
アスファルト安定処理	A ₂₅	3	2	12			
タール安定処理	T ₁₅	3	2	12			
カットバックアスファルト 安 定 処 理	S ₁₅	3	2	12			
乳 剤 安 定 処 理	E ₁₅	3	2	12		1	
セメント安定処理	C ₁₅	3	2	12			
乳剤セメント安定処理	EC ₁₅	3	2	12			
消石灰安定処理	L ₁₅	3	2	12			
粒度調整(碎石)	M ₂₀	3	2	12			
粒度調整(碎石)	M ₃₀				1		
粒度調整(スラグ)	MS ₁₅	3	2	12	1		
粒度調整(水サイ)	MS ₁₅	3	2	12			
切 込 砂 利	G ₃₀	3	2	12	1		
消石灰安定処理	L ₂₀				1		
試験舗装区間外							2
合 計		33	22	162	4	1	2

N-2

N-2-1 層別沈下計, 土圧計およびポリエステルゲージ

層別沈下計, 土圧計, ポリエステルゲージの仕様は表-30, 表-31, 表-32にそれぞれ示す通りである。

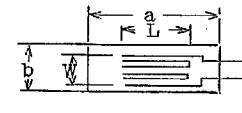
表-30 土圧計の仕様

型 名	容 量	直 径	厚 さ	最小読取值	ケーブル長
SPB-5KA	5 (kg)	10 (cm)	2 (cm)	0.01 (kg)	10 (m)

表-31 沈下計の仕様

型 名	測定範囲	最小読取值	使用ケーブル	ケーブル長
CJ-20EM10	0 ~ 20 (mm)	0.07 (mm)	クロブレンケーブル 1.25 mm × 4芯	10 (m)

表-32 ポリエステルゲージの仕様

型 名	ゲージ長 L	ゲージ幅 W	ベース a × b	抵 抗	ケーブル長	
KM-60 -H1	60 (mm)	1 (mm)	74 × 8 (mm)	120 (Ω)	10 (m)	

層別沈下計は路床, 下層路盤, 表層の各面における沈下量を同時に測定することができる。土圧計は下層路盤面の荷重分布を測定し, ポリエステルゲージは上層路盤セメント安定処理および基層, 表層各層の下面におけるヒズミ量をそれぞれ測定するために用いられた。これらの計器は図-25に示す通り路肩側線部より約1.30m離れた車両走行位置に1.0m間隔に設置された。

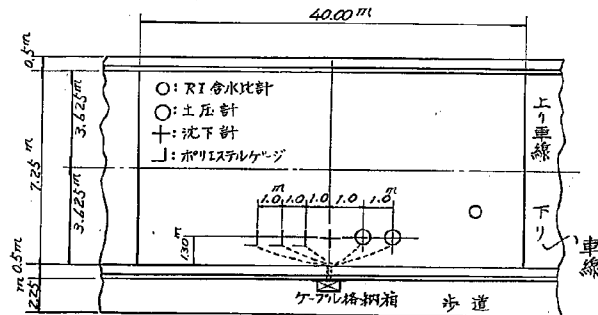


図-25 計器の配置平面図

に設置された。沈下計はまず山砂の上部路床面より約2mの深さにロッドを埋め込みコンクリートでその下部を根固めし、路床、下層路盤、表層、それぞれの施工時に各面においてロッドに連結し埋設した。土圧計は下層路盤上面に、ポリエステルゲージは上層路盤、(セメント安定処理のみ)、基層、表層各下面にそれぞれ埋設した。(図-26参照) ケーブルは各々路肩に引き出し格納箱に納めた。

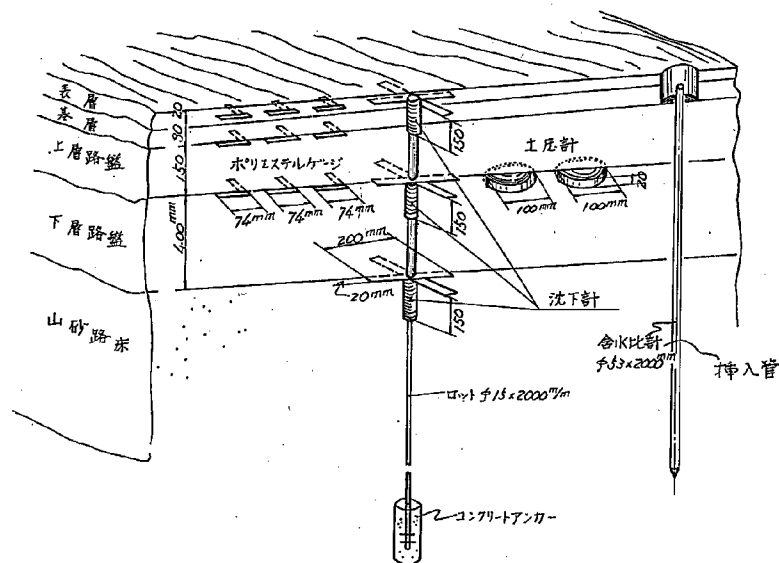


図-26 計器の設置位置

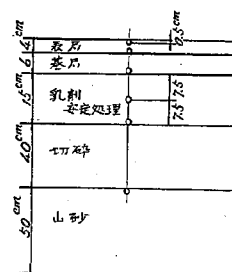


図-27 熱電対温度計の埋設位置

N-2-2 RI含水比計

路床および路盤にガンマ線を透過したときのガンマ線の反射量をシンチレーションカウンターにより測定し、キヨリブレーションカーブにより路床および路盤の含水比を求める。含水比計そう入管は $\phi 47\text{mm} \times 2000\text{mm}$ 、肉厚約15mmのジュラルミン製で長さは2.0mである。

N-2-3 温度計

銅線とコンスタンタン線による熱電対を利用して舗装体内部の温度を測定する。温度計の埋設位置は図-27に示す通り、乳剤安定処理E₁区間の深さ方向6ヶ所で自記記録計により継続的に測定記録される。

N-2-4 走行車両重量計

上下車線路面の各々に、長さ152cm、巾52cm、深さ14cmの鉄枠製設置台を横断方向に埋設した。この台に車輛重量計を設置し走行中の車輛重量を測定する。

V 管理試験の結果

V-1

路床(原路床, 山砂路床)および下層路盤(切込碎石 40~0.075)の試験鋪装全區間を通じての平均値は, 前項Ⅲ-7の表-23, 表-24にそれぞれ示した通りであるが, 各區間毎のベンケルマンたわみ量および K_{30} 値の詳細は表-38, 表-39に, 最大~最小(max ~ min), 範囲(R), 平均($\bar{x}$), 不偏分散の平方根($\sqrt{V}$)をもつてそれぞれ示した。

V-2

上層路盤工の管理試験結果は瀝青系安定処理では表-33に, セメント系安定処理では表-24, 粒度調整では表-35および表-36に, 粒度試験結果はプラント別に分類し表-36に, ベンケルマンたわみ量および K_{30} 値については, 表-38, 表-39にそれぞれ試験値の最大~最小(max ~ min), 範囲(R), 平均($\bar{x}$), 設計値と平均値との差($\bar{x} - \mu$), 不偏分散の平方根($\sqrt{V}$)をもつて示した。

表-33は瀝青系安定処理の試験結果を各工區ごとに示したものである。同表中の設計値 μ とは, マーシャル試験結果では配合設計による設計値であり, 混合物温度ではサーボルトフロー粘度によつてきまる温度であり結合材抽出量, 締固め度および層厚(コア)では, 目標とする設計値である。

試験結果から, 各工程を通じて安定度は4.12~11.87 Kg の範囲にあるが, 各設計値に比較して全般的に低目となつてゐる。混合物温度は設計値 $\pm 10^{\circ}C$ 程度, 結合材は大体設計量通り混入されているが, 多少少な目である。締固め度は乳剤安定処理(締固め度約88%)を除けば設計値以上である。層厚は設計値より全般に0.1~1.2mm小さ目である。

表-34はセメント系安定処理における結果である。設計値 μ は設計に用いた値または目標とする値である。一軸圧縮強度試験は, セメントおよび乳剤セメント安定処理では7日間, 消石灰安定処理では21日間それぞれ標準養生の後に行なつた。乳剤セメント安定処理における μ は配合設計時の室内試験値(図-14参照)に比べて約1/2の大きさにきめられている。結果からいずれも設計値は満足している。

結合材(セメント, 消石灰)の抽出試験では, セメント設計値3.7%および5.5%に対して平均値は3.5%, および5.7%でおおむね設計値通りである。消石灰安定処理では設計値10%に対して, L_{15} で平均値は7.5%, L_{20} で8.4%, 約2.5~1.6%消石灰等が少な目である。ただし全合材量に対する消石灰使用量をチェックした場合, L_{15} における全合材出荷量96tに対し8.5tの使用量であり, 平均含水比を7.5%とすれば乾燥骨材重量は(96t - 8.5t) $\times$ (100 - 7.5) = 80.9tとなる。

表-33 歴背系安定処理における管理試験結果

2種	試験項目	プラントにおけるマージナル試験結果				混合物温度		結合材	現場密度	精固め度	層厚
		安定度 (%)	密度 (P/cm^3)	空ダキ率 (%)	飽和度 (%)	混合 ($^{\circ}C$)	振圧 ($^{\circ}C$)	抽出量 (%)	(P/cm^3)	(%)	(cm)
アスファルト安定処理	設計値 (室内マージナル) μ	1198	2369	6.9	57.4	153	138	4.0	2369	95	101525
	個数 n	5	5	5	5	12	20	3	2	2	3
	最大~最小 $\max \sim \min$	818~663	2362~2338	7.7~6.8	57.4~54.4	170~135	165~100	402~391	2309~2284	981~971	105~93
	最大最小差 R	155	0.024	0.9	3.1	35	65	1.1	0.025	1.0	1.2
	平均値 $\bar{x}$	750	2353	7.1	56.4	165	145	3.95	2296	97.6	9.9
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	-448	-0.016	0.2	-1.0	12	7	-0.05	-0.073	4.6	-0.1
	個数 n	5	5	5	5	10	40	3	2	2	3
	最大~最小 $\max \sim \min$	1368~1015	2410~2381	60~48	657~610	181~149	162~125	401~390	2363~2330	986~972	155~140
	最大最小差 R	353	0.029	1.2	47.0	32	37	1.1	0.033	1.4	1.5
	平均値 $\bar{x}$	1187	2397	5.4	63.6	170	145	3.94	2346	97.9	14.9
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	-11	0.028	-1.5	6.2	17	7	-0.06	-0.023	4.9	-0.1
	個数 n	5	5	5	5	18	60	3	2	2	2
タール安定処理	設計値 (室内マージナル) μ	497	2250	8.7	46.0	110	70	4.0	2250	95	1520
	個数 n	4	5	5	5	9	12	3	2	2	2
	最大~最小 $\max \sim \min$	522~367	2326~2300	107~97	439~415	154~126	93~76	396~381	2309~2279	999~983	154~143
	最大最小差 R	155	0.026	1.0	2.4	28	17	0.15	0.036	1.6	1.1
	平均値 $\bar{x}$	412	2312	10.2	42.7	149	82	3.89	2291	99.1	14.9
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	-85	0.062	1.5	-3.3	39	12	-0.11	0.041	6.1	-0.1
	個数 n	5	5	5	5	23	14	3	2	2	3
	最大~最小 $\max \sim \min$	606~508	2353~2339	92~86	522~505	125~92	90~61	411~386	2343~2309	1001~983	195~190
	最大最小差 R	98	0.014	0.6	1.7	33	29	0.25	0.043	1.8	0.5
	平均値 $\bar{x}$	533	2345	8.9	51.3	110	75	3.95	2326	99.2	19.3
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	36	0.095	0.2	5.3	0	5	-0.05	0.076	6.2	-0.7
	個数 n	5	5	5	5	5	9	3	2	2	3
カルト安定処理	設計値 (室内マージナル) μ	—	—	—	—	100	60	4.0	2390	95	15
	個数 n	5	5	5	5	5	9	3	2	2	3
	最大~最小 $\max \sim \min$	761~649	2407~2362	62~44	470~386	100~80	67~47	416~375	2383~2358	997~987	155~141
	最大最小差 R	112	0.045	1.8	8.4	20	20	0.41	0.025	1.0	1.5
	平均値 $\bar{x}$	702	2389	5.14	43.3	94	59	4.01	2371	99.2	15.0
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	6	-1	0.01	-0.019	6.2	0
	個数 n	5	5	5	5	5	9	3	2	2	3
	最大~最小 $\max \sim \min$	705~692	2364~2321	86~67	630~568	—	—	433~405	2314~2093	902~855	—
	最大最小差 R	113	0.043	1.9	6.2	—	—	0.28	0.111	4.7	—
	平均値 $\bar{x}$	643	2343	7.5	60.1	—	—	4.18	2059	87.9	—
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	-16	-0.035	0.5	7.8	—	—	-0.02	-0.319	5.1	—
	個数 n	5	5	5	5	—	—	3	2	2	—
乳剤安定処理	設計値 (室内マージナル) μ	659	2378	7.0	58.3	常温	常温	7.0	2378	95	1620
	個数 n	5	5	5	5	—	—	3	2	2	—
	最大~最小 $\max \sim \min$	705~692	2364~2321	86~67	630~568	—	—	433~405	2314~2093	902~855	—
	最大最小差 R	113	0.043	1.9	6.2	—	—	0.28	0.111	4.7	—
	平均値 $\bar{x}$	643	2343	7.5	60.1	—	—	4.18	2059	87.9	—
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	-16	-0.035	0.5	7.8	—	—	-0.02	-0.319	5.1	—
	個数 n	5	5	5	5	—	—	3	2	2	—
	最大~最小 $\max \sim \min$	705~692	2364~2321	86~67	630~568	—	—	433~405	2314~2093	902~855	—
	最大最小差 R	113	0.043	1.9	6.2	—	—	0.28	0.111	4.7	—
	平均値 $\bar{x}$	643	2343	7.5	60.1	—	—	4.18	2059	87.9	—
	基準平均差 $\bar{x}-\mu$	-16	-0.035	0.5	7.8	—	—	-0.02	-0.319	5.1	—
	個数 n	5	5	5	5	—	—	3	2	2	—

※ 実際のマスマルト量 4.2(%)

表-34 セメント系安定処理における管理試験結果

工種	試験項目		一軸圧縮試験 (%)	抽出量 (%)	現場密度 (g/cm ³)	締固め度 (%)	含水比 (%)
	計 算						
セ メ ン ト 安 定 処 理	設 計 値 μ		30, 50	37, 55	2036	95	75
	C ₁₅ (30%)	個 数 n	6	2	2	2	4
		最大～最小 の $\max \sim \min$	323～292	383～375	2002～1944	975～948	706～680
		最大と最小 の R	31	008	0058	28	026
		平 均 値 $\bar{x}$	308	379	1982	962	697
		基準と平均 の $\bar{x} - \mu$	08	009	-0054	12	-05
	C ₂₀ (30%)	個 数 n	6	2	2	2	3
		最大～最小 の $\max \sim \min$	346～296	345～330	2007～1967	1010～990	621～609
		最大と最小 の R	50	015	0040	3	012
		平 均 値 $\bar{x}$	325	332	1987	1000	616
		基準と平均 の $\bar{x} - \mu$	25	-038	-0049	50	-13
	C ₂₀ (50%)	個 数 n	6	2	2	2	3
		最大～最小 の $\max \sim \min$	584～508	580～570	2004～1972	924～909	701～681
		最大と最小 の R	76	010	0032	15	020
		平 均 値 $\bar{x}$	544	575	1988	916	688
		基準と平均 の $\bar{x} - \mu$	44	025	-0048	-34	-06
消 石 灰 安 定 処 理	設 計 値 μ		10	100	2027	95	96
	L ₁₅ (10%)	個 数 n	6	2	2	2	3
		最大～最小 の $\max \sim \min$	107～101	79～71	2003～1984	998～988	975～700
		最大と最小 の R	06	09	0019	10	275
		平 均 値 $\bar{x}$	105	745	1994	983	798
		基準と平均 の $\bar{x} - \mu$	05	255	-0033	33	-16
	L ₂₀ (10%)	個 数 n	6	2	2	2	4
		最大と最小 の $\max \sim \min$	121～106	84～83	2000～1997	986～985	960～766
		最大と最小 の R	15	010	0003	01	194
		平 均 値 $\bar{x}$	111	835	1999	986	854
		基準と平均 の $\bar{x} - \mu$	11	-165	-0028	36	-11
乳 安 定 セ メ ン ト 処 理	設 計 値 μ		10	-	2032	95	75
	Ec ₁₅	個 数 n	6	-	2	2	4
		最大～最小 の $\max \sim \min$	150～112	-	2077～2045	1022～1006	650～620
		最大と最小 の R	38	-	0032	16	030
		平 均 値 $\bar{x}$	124	-	2061	1014	632
		基準と平均 の $\bar{x} - \mu$	24	-	0029	64	-12

表-35 粒度調整における管理試験結果

三種	計 算	試験項目		C. B. R 試 験						現場密度 C,B,R	純固め度 (%)	含 水 比 (%)			
				rd		C,B,R		rd					C,B,R		修正 C,B,R
				rd	C,B,R	rd	C,B,R	rd	C,B,R						
切 込 砂 利	設計値 μ	個 数 n	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3			
		最大～最小 max～min	2046～ 2030	394～ 292	2105～ 2093	708～ 402	2180～ 2160	990～ 830	570～ 400	2094～ 1996	923～ 919	620～ 550			
		最大と 最小の差 R	0.016	10.2	0.008	30.6	0.020	16.0	17.0	0.008	0.4	0.7			
		平均値 $\bar{x}$	2.038	35.5	2.098	60.4	2.172	92.0	47.0	2.000	92.1	58.0			
		基準と 平均の差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	—	—	-3.30	-0.206	-2.9	-0.2			
粒 度 調 整 砕 石	M20	設計値 μ	—	—	—	—	—	—	80	2.239	95	7.0			
		個 数 n	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3			
		最大～最小 max～min	2063～ 2054	496～ 410	2201～ 2160	1010～ 900	2238～ 2205	1460～ 1280	720～ 580	2195～ 2190	961～ 985	650～ 616			
		最大と 最小の差 R	0.008	8.6	0.041	11.0	0.033	24.0	14.0	0.005	0.2	0.34			
		平均値 $\bar{x}$	2.058	46.0	2.180	96.0	2.224	139.7	70.0	2.193	98.6	63.4			
		基準と 平均の差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	—	—	-10.0	-0.046	3.6	-0.66			
	M30	個 数 n	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3			
		最大と最小 max～min	2020～ 2003	369～ 241	2150～ 2143	820～ 770	2190～ 2168	1070～ 1040	540～ 450	2152～ 2130	988～ 978	670～ 590			
		最大と 最小の差 R	0.017	11.9	0.007	5.0	0.022	3.0	9.0	0.022	1.0	0.80			
		平均値 $\bar{x}$	2.011	30.0	2.147	79.0	2.178	105.0	50.0	2.141	98.3	64.0			
		基準と 平均の差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	—	—	-3.00	-0.098	3.3	-0.60			
		設計値 μ	—	—	—	—	—	—	80.0	1.925	95	11.0			
粒 水 泥 サ イ 調 整 ス ラ グ	Ms15	個 数 n	2	2	2	2	2	2	2	2	4				
		最大～最小 max～min	1758～ 1748	590～ 590	1831～ 1802	690～ 650	1859～ 1840	1460～ 1000	600～ 600	1841～ 1830	995～ 990	960～ 880			
		最大と 最小の差 R	1.010	0	0.029	4.0	0.019	4.6	0	0.011	0.6	0.80			
		平均値 $\bar{x}$	1752	59.0	1.816	67.0	1.849	1233	60.0	1.836	99.3	92.2			
		基準と 平均の差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	—	—	-2.0	-0.089	4.3	-0.88			
粒 度 調 整 ス ラ グ	Ms15	設計値 μ	—	—	—	—	—	—	80.0	2.056	95	8.5			
		個 数 n	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3			
		最大～最小 max～min	1872～ 1757	796～ 569	1955～ 1950	1240～ 810	2019～ 2017	1780～ 1610	1100～ 800	2007～ 1977	995～ 980	790～ 72			
		最大と 最小の差 R	0.115	2.27	0.005	43.0	0.002	17.0	30.0	0.030	1.5	0.70			
		平均値 $\bar{x}$	1.813	67.6	1.952	104.3	1.018	172.3	96.0	1.992	98.7	74.7			
		基準と 平均の差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	—	—	1.60	-0.054	3.7	-1.03			
	Ms20	個 数 n	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3			
		最大～最小 max～min	1856～ 1848	900～ 549	1952～ 1936	1110～ 2022	2028～ 2022	1970～ 1720	1380～ 970	2007～ 1977	993～ 981	766～ 751			
		最大と 最小の差 R	0.008	3.6	0.016	7.0	0.006	25.0	68.0	0.024	1.2	0.15			
		平均値 $\bar{x}$	1.853	69.0	1.940	107.0	2.025	183.7	110.0	1.999	98.7	76.0			
基準と 平均の差 $\bar{x}-\mu$	—	—	—	—	—	—	30.0	0.057	3.7	-0.9					

表-36 管理試験結果による舗設後の修正CBRの推定

項目 工種		室内試験(設計時) *			現場管理試験 **			現場試験 における 修正CBR が80%以上となる 締固め度 (%)	舗設現場 における 締固め度 (%)	舗設現場 における 修正CBR の推定値 (%)	備考
		最適 含水比 (%)	最大乾 燥密度 $\gamma_d(g/cm^3)$	締固め度 95%の 修正CBR (%)	供試体 含水比 (%)	最大乾 燥密度 $\gamma_d(g/cm^3)$	締固め度 95%の 修正CBR (%)				
切込砂利	G ₃₀	6.0	2.206	62	5.8	2.172	47	98.7	92.1	20	現場密度, 砂置換法, 測定操作に問題あり
粒度調整	M ₂₀	7.0	2.239	72	6.3	2.220	70	96.1	98.6	104	
(砕石)	M ₃₀	7.0	2.239	72	6.4	2.181	50	98.7	98.3	76	
粒度調整 (水サイズラグ)	Ms ₁₅	11.0	1.925	64	9.2	1.849	60	98.4	99.3	106	
粒度調整 (スラグ)	Ms ₁₅	8.5	2.056	100	7.5	2.018	96	91.9	98.7	148	
	Ms ₂₀	8.5	2.056	100	7.6	2.025	110	88.2	98.7	163	

* 図-16 ~ 19 参照

** 表-35 参照

表-37 粒度管理試験結果

(a) アスファルトプラントのホットビン合成粒度

フルイ目 (mm)		40.0		30.0		20.0		13.0		5.0		2.5		0.4		0.074	
予定粒数 μ		97.5		90.0		75.0		65.0		47.5		35.0		20.0		6.0	
試験回数		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
アスファルト安定処理	A ₂₅	100	100	97.1	97.8	79.5	80.3	68.7	68.2	46.4	46.4	31.3	31.3	18.7	19.7	3.7	3.8
アスファルト安定処理	A ₁₅	100	100	98.0	97.2	79.7	78.9	68.7	68.6	45.8	46.0	30.7	30.7	17.7	17.2	3.7	3.9
アスファルト安定処理	A ₁₀	100	100	97.1	97.5	78.8	70.2	67.5	68.4	46.3	46.8	31.6	31.8	18.3	19.1	3.3	3.2
タール安定処理	T ₂₀	100	100	95.2	97.5	79.7	79.9	68.1	66.6	45.9	46.8	31.8	31.8	*13.7	*11.9	2.4	3.2
タール安定処理	T ₁₅	100	100	98.1	97.2	79.2	78.9	68.4	69.0	45.5	46.4	31.1	31.2	17.1	18.2	3.0	3.4
カットバックアスファルト安定処理	S ₁₅	100	100	97.4	100	79.6	78.3	70.1	70.0	45.4	45.8	31.7	32.6	*12.4	*12.5	3.0	2.9
試料数	n	12		12		12		12		12		12		8		12	
最大値 ~ 最小値	$\begin{matrix} \max \\ \sim \\ \min \end{matrix}$	100		100~95.2		80.3~78.3		70.0~66.6		46.8~45.4		32.6~30.7		19.7~17.1		3.9~2.4	
最大値と最小値差	R	0		4.8		2.0		3.4		1.4		1.2		2.6		1.5	
平均値	$\bar{x}$	100		97.5		79.4		68.5		46.1		31.4		18.3		3.3	
予定値と平均の差	$\bar{x} - \mu$	+2.5		+7.5		+4.4		+3.5		-1.4		-3.6		-1.7		-2.7	
不偏分散の平方根	$\sqrt{V}$			1.08		0.61		0.94		0.46		0.58		0.74		0.51	

註) * 0.3 mm フルイ通過量

(b) アスファルト抽出後の骨材粒度

フルイ目 (mm)		40.0			30.0			20.0			13.0			5.0			2.5			0.4			0.074		
予定粒度 μ		97.5			900			75.0			65.0			47.5			35.0			20.0			60		
試験回数		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
アスファルト安定処理	A ₂₅	100	100	100	100	100	100	808	832	834	712	731	705	477	503	485	331	373	331	156	172	158	32	37	32
アスファルト安定処理	A ₁₅	100	100	100	100	100	100	801	813	832	701	722	716	484	474	484	337	330	334	180	179	179	41	38	38
アスファルト安定処理	A ₁₀	100	100	100	100	926	916	816	830	805	683	737	691	444	490	459	324	360	333	208	230	209	32	35	31
ター安定処理	T ₂₀	100	100	100	100	100	100	803	813	825	700	638	727	514	471	548	363	325	380	184	157	184	76	39	49
ター安定処理	T ₁₅	100	100	100	943	100	949	803	836	824	694	730	679	444	457	428	290	298	319	150	153	162	42	46	38
カットバックアスファルト安定処理	S ₁₅	100	100	100	100	100	100	762	770	737	671	666	676	442	437	417	322	341	318	170	189	173	30	52	42
試料数	n	18			18			18			18			18			18			18			18		
最大値~最小値	$\frac{\max}{\min}$	100			100~91.6			83.6~73.7			73.7~63.8			54.8~41.7			38.0~29.0			23.0~15.0			7.6~3.0		
最大値と最小値差	R	0			8.4			9.9			9.3			9.7			8.3			8.0			4.6		
平均値	$\bar{x}$	100			98.5			80.8			69.9			47.5			33.4			17.7			4.1		
予定値と平均の差	$\bar{x}-\mu$	+2.5			+8.5			+5.8			+4.9			0.0			-1.6			-2.3			-1.9		
不偏分散の平方根	$\sqrt{V}$				4.12			2.71			2.67			3.33			2.32			2.15			1.08		

(c) ソイルプラントの合成粒度

フルイ目 (mm)		40.0		30.0		20.0		13.0		5.0		2.5		0.4		0.074	
予定粒度 μ		97.5		90.0		75.0		65.0		47.5		35.0		20.0		6.0	
試験回数		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
乳剤セメント安定処理	E_{c15}	98.9	98.1	91.1	93.3	78.1	79.6	69.6	67.9	43.1	41.3	36.0	35.9	20.8	21.1	4.1	3.1
乳剤安定処理	E_{15}	100	100	100	100	86.3	79.6	67.7	64.9	49.8	48.6	41.0	37.6	*13.9	*15.9	3.9	3.7
乳剤安定処理	E_{20}	100	100	97.0	100	82.0	87.7	68.9	71.1	51.8	48.6	40.4	40.9	*16.2	*14.0	3.9	2.9
粒度調整(碎石)	M_{20}	100	99.1	94.6	96.9	74.1	88.4	60.3	76.8	32.8	50.2	28.8	41.7	17.5	19.5	4.0	6.8
粒度調整(碎石)	M_{30}	100	100	96.2	90.0	75.0	72.9	65.2	62.0	47.5	45.0	36.2	37.1	18.5	20.0	5.0	4.9
試料数	n	10		10		10		10		10		10		6		10	
最大値～最小値	$\begin{matrix} \max \\ \sim \\ \min \end{matrix}$	100～98.1		100～90.0		88.4～72.9		76.8～60.3		51.8～32.8		41.7～28.8		21.1～17.5		6.8～2.9	
最大値と最小値差	R	1.9		8.9		5.5		16.5		19.0		12.9		3.6		3.7	
平均値	$\bar{x}$	99.6		95.9		80.4		67.4		45.9		37.6		19.6		4.2	
予定値と平均の差	$\bar{x}-\mu$	+2.1		+5.9		+5.4		+2.4		-1.6		+2.6		-0.4		-1.8	
不偏分数の平方根	$\sqrt{V}$	0.68		3.64		5.56		4.72		5.65		3.83		1.38		1.12	

註) * 0.3 mmフルイ通過量

(d) ソイルプラントの合成粒度

フルイ目 (mm)		40.0		30.0		20.0		13.0		5.0		2.5		0.4		0.074	
予定粒度 μ		99.0		96.0		84.0		80.0		64.0		54.0		25.0		7.0	
試験回数		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
セメント安定処理	C ₁₅	100	100	97.5	98.2	88.9	86.9	77.8	74.8	62.0	62.0	51.9	49.8	25.8	29.6	5.0	6.0
セメント安定処理	C ₂₀	100	98.2	95.5	94.7	83.6	82.4	74.6	75.6	62.6	61.1	51.4	50.7	23.7	21.9	5.8	5.3
セメント安定処理	C ₂₀	98.4	100	94.4	94.6	83.6	84.1	70.1	73.4	62.1	62.0	50.3	53.6	23.1	24.4	5.3	5.6
消石灰安定処理	L ₁₅	100	100	97.6	93.0	91.4	85.7	81.3	77.5	66.4	66.0	57.4	54.8	31.4	31.2	5.0	2.6
消石灰安定処理	L ₂₀	100	100	95.1	89.8	82.6	81.9	71.1	72.8	61.4	60.0	49.4	48.0	19.6	21.9	5.4	4.0
試料数	n	10		10		10		10		10		10		10		10	
最大値～最小値	$\begin{matrix} \text{max} \\ \sim \\ \text{min} \end{matrix}$	100～98.2		98.2～89.8		91.4～81.9		81.3～70.1		66.4～60.0		57.4～48.0		31.4～19.6		6.0～2.6	
最大値と最小値差	R	1.8		8.4		9.5		11.2		6.4		9.4		10.0		3.4	
平均値	$\bar{x}$	99.7		95.0		85.1		74.9		62.6		51.7		25.3		5.0	
予定値と平均の差	$\bar{x}-\mu$	+0.7		-1.0		+1.1		-5.1		-0.4		-2.3		+0.3		+2.0	
不偏分散の平方根	$\sqrt{V}$	0.72		2.48		3.11		3.35		2.05		2.82		4.14		1.01	

(e) ソイルプラントの合成粒度

フルイ目 (mm)		4.00		3.00		2.00		1.30		5.0		2.5		0.3		0.074	
予定粒度 μ		97.5		90.0		75.0		65.0		47.5		35.0		20.0		6.0	
試験回数		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
粒度調整 (水サイ)	Ms_{15}	100	100	95.3	97.1	82.9	80.9	73.4	69.7	57.7	59.8	44.6	48.1	11.4	9.8	4.3	3.9
粒度調整 (スラグ)	Ms_{15}	100	100	95.6	93.2	76.1	76.7	63.9	68.0	42.8	50.7	35.1	37.4	11.5	18.9	4.7	3.8
粒度調整 (スラグ)	Ms_{20}	100	100	94.2	93.4	74.8	72.1	62.1	64.6	42.6	43.9	36.9	37.5	10.7	11.7	4.2	4.0
切込砂利	G_{30}	100	100	94.6	93.1	81.8	88.0	73.3	80.4	51.2	56.1	36.6	36.7	9.3	6.7	1.2	1.6
試料数	n	8		8		8		8		8		8		8		8	
最大値～ 最小値	$\max$ $\min$	100		97.1～93.1		88.0～72.1		80.4～62.1		59.8～42.6		48.1～35.1		18.9～ 6.7		4.7～1.2	
最大値と 最小値差	R	0		4.0		25.9		18.3		17.2		11.5		12.2		3.5	
平均値	$\bar{x}$	100		94.6		79.2		69.4		50.6		39.1		11.3		3.5	
予定値と 平均の差	$\bar{x}-\mu$	+2.5		+4.6		+4.2		+4.4		+3.1		+4.1		-8.7		-2.5	
不偏分散 の平方根	$\sqrt{V}$	—		1.38		5.16		6.10		6.92		4.61		3.50		1.31	

表-38 各工区におけるベルケルマンたわみ量(mm)

項目 工区	原状床条件 切取 切取高 (m)	路床 (開削ローム)					路床 (山砂)					下層路盤					上層路盤 (施工直後)					上層路盤 (1週間後)					上層路盤 (基礎工直前)					粗層 (粗粒質アスコン)					表層 (修正トベカ)				
		n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$	n	max~min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{V}$
アスファルト 安定処理	A11 ④ 盛土 170	-	-	-	-	-	16	622~1192	570	949	176	32	042~168	126	101	031	32	081~124	106	082	022	32	026~108	082	059	017	32	024~104	080	051	017	32	012~074	062	035	010	32	030~062	032	043	008
	A11 ④ 切土 100	16	626~1630	1004	1090	309	16	354~1902	1548	886	321	32	098~260	162	143	032	32	056~132	076	090	022	32	022~140	118	071	028	32	012~084	072	046	017	32	020~052	032	029	009	32	028~084	056	044	010
	A11 ④ 盛土 170	-	-	-	-	-	16	630~1126	496	831	178	32	076~454	378	277	101	32	026~144	118	086	026	32	036~144	108	072	025	32	012~068	056	034	016	32	014~054	040	026	010	32	022~060	038	036	008
セメント 安定処理	T11 ④ 切土 100	16	840~1184	344	996	104	16	736~2856	2120	1035	509	32	044~168	124	106	029	32	046~160	114	092	024	32	030~152	122	079	029	32	044~126	082	082	021	32	028~068	040	046	011	32	026~098	072	059	012
	T11 ④ 盛土 020	-	-	-	-	-	16	584~1374	790	981	208	32	078~234	156	150	034	32	056~294	238	101	040	32	022~102	080	055	016	31	004~126	122	052	028	32	024~058	034	039	009	32	022~046	024	031	007
カクトバク アスファルト 安定処理	S11 ④ 盛土 010	-	-	-	-	-	14	686~1502	816	991	228	32	102~276	174	167	042	30	076~158	082	110	020	32	048~209	242	101	048	32	026~098	072	062	020	32	014~062	048	046	011	32	012~056	044	038	010
	E11 ④ 切土 150	14	754~1750	986	1062	252	16	514~1670	1156	906	348	32	072~124	052	091	012	32	044~338	294	147	069	32	040~260	220	130	060	32	038~128	090	081	025	32	048~084	036	060	008	32	052~086	034	068	009
セメント 安定処理	E11 ④ 盛土 100	16	1874~3692	1818	2807	526	16	870~2910	2040	1843	598	32	056~174	118	084	023	32	050~200	150	111	049	32	036~232	196	103	049	31	026~160	134	071	031	32	028~086	058	057	013	32	020~056	036	041	009
	C11 ④ 盛土 100	-	-	-	-	-	16	532~1188	656	842	190	32	086~192	106	135	033	32	010~154	144	075	027	32	020~080	060	052	016	32	020~080	060	052	016	32	008~062	054	025	012	32	016~056	040	036	009
	C11 ④ 切土 120	16	760~1724	964	1204	276	16	406~1116	710	795	186	30	060~324	264	168	064	30	040~312	272	132	072	32	020~098	078	052	015	31	010~044	034	026	008	32	014~068	054	040	012	32	008~034	026	020	007
消石灰 安定処理	L11 ④ 盛土 100	2	2720~3086	366	2903	259	16	1110~2810	1700	1623	449	32	104~264	160	157	040	32	032~194	162	104	032	32	018~048	030	031	009	32	004~084	080	034	021	32	004~048	044	023	009	32	008~028	020	025	006
	L11 ④ 盛土 130	16	710~1590	880	1171	263	16	710~1630	920	1032	261	32	062~176	114	108	031	28	084~288	204	128	052	32	010~166	156	083	033	32	010~166	156	083	033	32	008~072	064	038	017	32	010~082	072	051	015
乳剤セメント 安定処理	E11 ④ 盛土 100	14	1092~3960	2868	2321	866	14	520~3400	2880	1483	895	32	064~142	078	104	018	32	064~288	224	122	047	32	010~110	100	042	021	32	006~076	070	043	020	32	014~060	046	030	011	32	014~042	028	023	006
	E11 ④ 切土 030	-	-	-	-	-	14	656~1070	414	838	25	32	032~562	530	177	079	32	072~334	262	144	050	32	004~088	084	034	016	32	008~066	058	026	013	32	012~048	036	023	008	32	006~024	018	014	005
粒度調整 (砂石)	M11 ④ 切土 070	6	748~1718	970	1296	449	16	518~1394	876	921	208	32	090~194	104	145	026	32	090~354	266	192	072	32	070~184	114	061	017	32	030~118	088	069	025	32	036~064	028	050	008	32	026~058	032	041	008
	M11 ④ 盛土 080	14	1126~2044	918	1879	232	16	754~1314	560	1039	172	32	044~176	132	113	035	32	022~114	092	080	017	32	062~284	222	111	024	32	040~124	084	079	017	32	032~068	034	051	007	32	042~084	042	059	009
粒度調整 (スラッグ)	M11 ④ 切土 150	16	474~1016	542	796	150	16	460~960	500	722	146	32	054~1140	1086	139	184	32	042~154	112	089	027	32	016~144	128	080	033	32	044~138	138	094	031	32	028~082	054	056	013	32	012~096	034	065	013
	M11 ④ 切土 120	16	796~2140	1344	1182	415	10	676~2790	2114	1236	798	32	060~274	214	153	045	32	080~150	070	114	018	31	060~176	116	108	027	32	034~144	110	082	025	32	038~084	046	063	012	32	024~062	038	044	012
粒度調整 (水ガラス)	M11 ④ 切土 080	14	778~1622	844	1151	276	16	364~1172	808	682	186	32	062~148	086	094	026	28	017~138	121	100	026	32	028~122	094	076	024	31	052~100	048	079	014	32	044~096	052	066	011	32	020~092	072	066	013
	G11 ④ 盛土 050	16	434~1032	598	840	166	16	430~954	524	724	134	32	034~216	182	123	048	32	090~236	146	120	028	32	078~156	078	114	021	32	036~108	072	070	018	32	034~072	038	051	010	32	032~078	046	053	012

表-39 各工区における平板載荷試験結果 (K₉₀ 値 kg/cm²)

[illegible]

従がつて消石灰混入量は $(8.5 \text{ t} / 80.9 \text{ t}) \times 100 = 10.5 \%$ でほぼ設計値通りであることが確認された。試験結果と相違する原因にはソイルプラントの標準能力 $100 \text{ t} / \text{Hr}$ で消石灰添加量 10% としたとき、消石灰供給用のスクリーフイダーの吐出能力に不足をきたすことから、吐出量を最大とし混合速度を $60 \text{ t} / \text{Hr}$ に落したことによる変動が考えられ、また結合材添加量が多い場合の適定抽出試験の精度にも問題がありそうに思われる。

含水比の管理では現場における敷き均しと転圧の状況から判断していずれも室内試験でえた最適含水比より 1% 程度低い値を目標とした。室内試験の突固めと現場の転圧とでは多少差があるものと考えられる。

粒度調整(表-35)では修正 OBR, 密度, 含水比の各試験を各 1 区ごとに行なつた。OBR 試験はプラントで混合された合材をそのまま突き固め、4 日間水浸後試験を行ない 95% の修正 OBR 値を求めた。粒度調整においても表-36 からわかるように敷き均しと転圧の状況から判断して含水比は切込砂利を除いて目標値より 1% 前後少なくして混合を行なつた。

室内試験と現場試験とでは締固め時の含水比その他に差があるため最大乾燥密度にもかなりの差が生じている。そこで現場管理試験の最大乾燥密度に対する締固め度 95% の修正 OBR を求めれば粒調スラグで $96 \sim 110 \%$ 、そのほかでは $47 \sim 70 \%$ となる。一方修正 OBR 80 以上を満足する締固め度は現場管理試験結果より粒調スラグで 90% 以上、そのほかでは 98% 以上を要することになる。舗設後の現場密度によると切込砂利以外は 98% 以上であることから舗設後の修正 OBR の推定値は表の通りであり粒調スラグが $148 \sim 163 \%$ 、粒調水サイスラグで 106% 、粒調碎石で $76 \sim 104 \%$ と推定される。切込砂利においては締固め度 92% とかなり小さい値を示しているが、粒調碎石に比べて骨材の噛み合わせが少ないことなどから砂置換法による密度測定に操作に問題があるのか、締固めの効率が悪いのか検討を要しよう。

表-37 は各工種に使用したプラント別に粒度試験を行なつた結果である。(a) はアスファルトプラントのホットビンから試料を抜き取り各ビンごとに粒度試験を行ない配合比に従いが合成分度を求めたものである。(b) はその混合物のアスファルト抽出後の骨材粒度であり、(c), (d), (e), はそれぞれソイルプラントにおける混合時の粒度試験結果である。

予定粒度は(d)表のセメントおよび消石灰安定処理を除いて、要綱の粒度範囲の中央を目標にしており、(d)表の工種では上限を目標にしている。(e)表の工種では他の工種に使用した骨材を全く異なつたスラグおよび切込砂利の $40 \sim 0 \text{ mm}$ の粒度のものを使用している。(a)~(e)の各表において粒径ごとに最大~最小値(max~min), 範囲(R), 平均値($\bar{x}$), 予定粒度との差($\bar{x} - \mu$)および不偏分散の平方根($\sqrt{V}$)を求めた。

結果からいずれもフルイ目 $20 \sim 2.5 \text{ mm}$ の通過量において変動が大きい。(e)の工種では配合比によつて骨材粒度を調整したものではなく $40 \sim 0 \text{ mm}$ の単一の骨材を使用したため変動を大

きくしたようである。これら粒度の上下限値を粒度曲線に示せば図-28の通りでいずれもほぼ目標とする粒度範囲内にあることがわかる。

表-38, 表-39

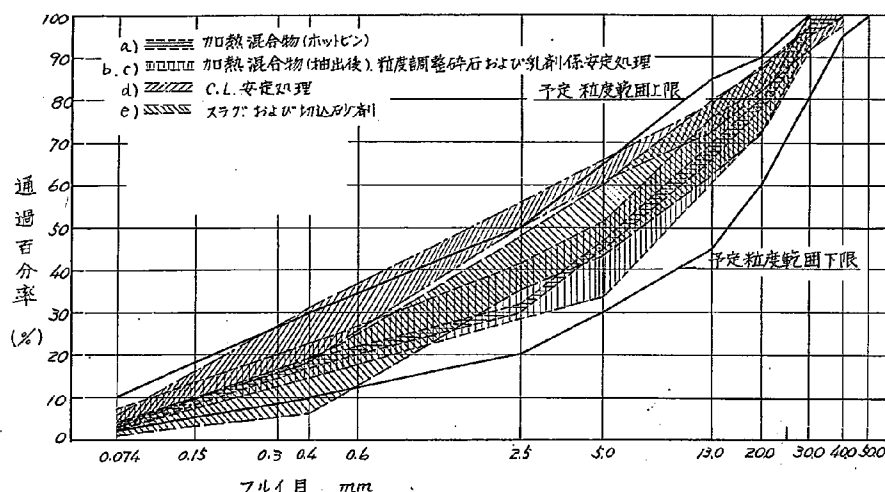


図-28 上層路盤材料の管理試験による
粒度範囲

表-38, 表-39は各工種各区分ごとにベンケルマンたわみ量および K_{30} 値の測定を路床から表層までの各層において行なった結果である。

原路床では試験舗装20区分の内、ベンケルマンたわみ量は切土部で8区分、盛土部で6区分、 K_{30} 値は切土部で5区分、盛土部で4区分についてのみそれぞれ測定を行なった。

山砂路床から表層までの各層では20区分のすべてについてベンケルマンたわみ量および K_{30} 値をそれぞれ測定した。

上層路盤では施工直後、1週間養生後、基層舗設直前の3回にわたり測定を行なった。基層舗設までの養生日数は工区によつて異なり7日~46日間の差がある。

これらの工区、層別ごとの測定値について、最大~最小(max~min)、範囲(R)、平均($\bar{x}$)、不偏分散の平方根($\sqrt{V}$)をそれぞれ求めた。その結果ベンケルマンたわみ量の区間内平均値は路床(関東ローム)、切土部で7.96~12.96mm、盛土部で8.40~29.03mm、路床(山砂)、切土部で6.82~12.36mm、盛土部で7.24~18.43mm、下層路盤では切土部で0.91~1.77mm、盛土部で0.84~2.77mmであつた。

K_{30} 値の区間内平均値は路床(関東ローム)切土部で3.8~9.0 Kg/cm^2 , 5.1~12.4 Kg/cm^2 (前者1回目, 後者2回目載荷時の K_{30} 値, 以下同じ), 盛土部で1.8~3.9 Kg/cm^2 , 2.7~4.4 Kg/cm^2 , 路床(山砂)の切土部で3.8~9.7 Kg/cm^2 , 5.5~17.2 Kg/cm^2 , 盛土部で3.8~9.8 Kg/cm^2 , 2.8~16.4 Kg/cm^2 , 下層路盤では切土部1.79~3.29 Kg/cm^2 , 3.45~

4 9.3 Kg/cm^2 , 盛土部 1 6.7 ~ 3 4.6 Kg/cm^2 , 3 3.8 ~ 7 9.1 Kg/cm^2 であつた。ベンケルマンたわみ量および K_{30} 値の結果から下層路盤においてはいずれも切盛土による影響は小さいようである。

上層路盤におけるベンケルマンたわみ量の区間内平均値は、アスファルト系安定処理で、施工直後 0.8 2 ~ 1.4 7 mm, 1 週養生後 0.6 5 ~ 1.3 0 mm, セメント系安定処理で、施工直後 0.7 5 ~ 1.4 4 mm, 1 週養生後 0.3 1 ~ 0.8 3 mm, 粒度調整で施工直後 0.8 0 ~ 1.9 2 mm, 1 週養生後 0.6 1 ~ 1.1 4 mmであつた。表層については全区間を通じて平均値は 0.1 4 ~ 0.7 2 mmである。

K_{30} 値の平均値は、アスファルト系安定処理で施工直後 1 1.3 ~ 4 3.8 Kg/cm^2 , 3 4.7 ~ 8 0.4 Kg/cm^2 , (前者 1 目回, 後 2 回目載荷時の K_{30} 値以下同じ), 1 週養生 2 4.7 ~ 4 1.2 Kg/cm^2 , 4 6.9 ~ 7 0.3 Kg/cm^2 , セメント系安定処理で、施工直後 1 9.2 ~ 6 2.2 Kg/cm^2 , 3 7.9 ~ 8 4.1 Kg/cm^2 , 1 週養生後 3 2.5 ~ 9 8.0 Kg/cm^2 , 4 5.4 ~ 1 5 8.3 Kg/cm^2 , 粒度調整では施工直後 1 8.6 ~ 3 3.5 Kg/cm^2 , 2 5.0 ~ 6 4.4 Kg/cm^2 , 1 週養生 2 7.6 ~ 3 7.8 Kg/cm^2 , 4 1.4 ~ 6 5.6 Kg/cm^2 であつた。表層では全区間を通じて 3 6.9 ~ 7 0.9 Kg/cm^2 , 4 9.0 ~ 7 7.9 Kg/cm^2 である。

上層路盤における施工直後から 1 週間後のたわみ量および支持力の変化は、アスファルト系安定処理および粒度調整工では、それほど大きく表われていないが、セメントおよび乳剤セメント安定処理では特に支持力の変化が大きく施工直後の約 2 倍以上の値を 1 週間後に示している。

基層および表層のベンケルマンたわみ量は上層工に行くに従がい小さくなっているが、 K_{30} 値では表層面において多少小さくなっているのが目立つ。これは測定時の載荷条件の相違によるものであろうが、特に上層路盤の支持力の大きい区間において平板載荷時の表層アスコン自体の変形が大きく影響していると考えらる。

表-40, 表-41 ではアスファルト舗装要綱に示す品質管理規格値 (U. L) と設計値とから上下限規格値 (設計値 $\pm$ 規格値) を求め、管理試験の平均値 $\pm 2\sqrt{V}$ との比較を行なつた。

舗設厚は、アスファルト系安定処理ではレベルおよびコアーによる測定値で、セメント系安定処理および粒度調整ではレベルによる測定値のみである。

粒度は、アスファルト系では抽出後の骨材粒度、セメント系および粒調では、ミキサー排出直後の骨材粒度である。設計値とは配合設計時に用いた骨材粒度 (表-15 参照) である。

結合材量はいずれも抽出試験による値であり設計値は配合設計の結果による値である。

密度はプラントにおいて突固めたマーシャルおよび CBR, 一軸供試体密度と、現場密度 (コアーおよび砂置換法) とによる締固め度で表わしている。

管理試験結果から平均値 $\pm 2\sqrt{V}$ と上下限規格値とを比較した結果、表中濃淡印で示したよ

		項 目	要綱作成に使用した標準偏差 (σ)	舗装要綱規格値 (UL)	設計値	設計値±規格値 (UcL-LcL)	管 理 試 験 結 果			
							個数 n	不偏分散平方根 $\sqrt{V}$	平均値 $\bar{x}$	平均値 ± 2 $\sqrt{V}$
ア ス フ ア ルト 安 定 処 理	A ₁₀	厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	10 cm	> 8.5	9	0.52	9.4	8.4**
		コーア	0.7cm	— 1.5cm以上	10 cm	> 8.5	2	0.85	9.9	8.9
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	37.5 %	52.5 ~ 22.5	3	1.87	33.9	37.6 ~ 30.2
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	4.2 %	10.2 >	3	0.21	3.3	3.7
		アスファルト量	0.4%	± 1.2%以内	4.0 %	5.2 ~ 2.8	3	0.06	3.95	4.07 ~ 3.83
		密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	0.71	97.6	96.2
	A ₁₅	厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	9	0.67	14.5	13.2**
		コーア	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	2	1.08	14.9	12.7**
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	37.5 %	52.5 ~ 22.5	3	0.29	33.4	34.0 ~ 32.8
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	4.2 %	10.2 >	3	0.17	3.9	4.2
		アスファルト量	0.4%	± 1.2%以内	4.0 %	5.2 ~ 2.8	3	0.06	3.94	4.06 ~ 3.82
		密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	1.00	97.8	95.8
	A ₂₅	厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	25 cm	> 23.5	9	0.57	24.2	23.1**
		コーア	0.7cm	— 1.5cm以上	25 cm	> 23.5	2	0.36	23.8	23.1**
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	37.5 %	52.5 ~ 22.5	3	1.98	34.5	38.5 ~ 30.5
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	4.2 %	10.2 >	3	0.29	3.4	4.0
		アスファルト量	0.4%	± 1.2%以内	4.0 %	5.2 ~ 2.8	3	0.02	4.2	4.24 ~ 4.16
		密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	0.64	100.0	98.3
タ ー ル 安 定 処 理	T ₁₅	厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	9	0.94	15.0	13.8
		コーア	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	2	0.78	14.9	13.3**
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	38.6 %	53.6 ~ 23.6	3	1.50	30.2	33.2 ~ 27.2
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	3.9 %	9.9 >	3	0.40	4.2	5.0
		タール量	0.4%	± 1.2%以内	4.0 %	5.2 ~ 2.8	3	0.08	3.89	4.05 ~ 3.73
	T ₂₀	密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	1.13	99.1	96.8
		厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	20 cm	> 18.5	9	0.51	19.2	18.2**
		コーア	0.7cm	— 1.5cm以上	20 cm	> 18.5	2	0.36	19.3	18.6
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	38.6 %	53.6 ~ 23.6	3	2.82	35.6	41.2 ~ 30.0
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	3.9 %	9.9 >	3	1.91	5.5	9.3
カ ル ト バ ッ ク ア ス フ ア ルト 安 定 処 理	S ₁₅	タール量	0.4%	± 1.2%以内	4.0 %	5.2 ~ 2.8	3	0.14	3.9	4.28 ~ 3.67
		密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	1.27	99.2	96.7
		厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	9	0.60	14.5	13.3**
		コーア	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	2	1.03	15.0	13.0**
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	40.8 %	55.8 ~ 25.8	3	1.23	32.7	35.2 ~ 30.2
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	2.8 %	8.8 >	3	1.10	4.1	6.3
乳 剤 安 定 処 理	E ₁₅	ストックアスファルト量	0.4%	± 1.2%以内	4.0 %	5.2 ~ 2.8	3	0.22	4.0	4.45 ~ 3.79
		密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	0.71	99.2	97.8
		厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	15 cm	> 13.5	9	0.93	15.2	13.3**
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	39.1 %	54.1 ~ 24.1	3	5.58	36.2	47.4 ~ 25.0
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	2.8 %	8.8 >	3	0.10	3.8	4.0
		乳 剤 量	0.4%	± 1.2%以内	* 4.2 %	5.4 ~ 3.0	3	0.14	4.2	4.46 ~ 3.90
	E ₂₀	密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	3.32	89.7	83.1**
		厚さ レベル	0.7cm	— 1.5cm以上	20 cm	> 18.5	9	0.62	19.9	18.7
		粒度 2.5mm	5.0%	± 15%以内	39.1 %	54.1 ~ 24.1	3	2.01	39.5	43.5 ~ 35.5
		0.074mm	2.0%	± 6%以内	2.8 %	8.8 >	3	0.61	3.6	4.8
		乳 剤 量	0.4%	± 1.2%以内	* 4.2 %	5.4 ~ 3.0	3	0.13	4.4	4.67 ~ 4.15
		密 度	2.5%	93%以上	95 %	> 93	2	2.97	88.4	82.5**

* 乳剤量は蒸留残留物%よりアスファルト量に換算

** 上下限規格値をはずれる項目

表-41

		項 目	要綱作成に使用した標準偏差 (σ)	舗装要綱規格値 (U L)	設計値	設計値±規格値 (UcL~LcL)	管 理 試 験 結 果					
							個数 n	不偏分散平方根 √V	平均値 x̄	平均値 ± 2 √V		
セメント安定処理	C ₁₅	厚さ レベル	2.0 cm	- 3.5 cm以上	15 cm	> 6.5	9	0.56	14.4	13.3		
		粒度	2.5 mm	5.0 %	± 1.5 %以内	53.7 %	68.7~38.7	2	1.49	50.9	53.9~47.9	
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	6.9 %	12.9~ 0.9	2	0.71	5.5	6.9~ 4.1	
		セメント量	0.4 %	± 1.2 %以内	3.7 %	4.9~ 2.5	2	0.96	3.79	3.91~3.67		
	C ₂₀	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	1.58	96.2	94.2		
		厚さ レベル	2.0 cm	- 3.5 cm以上	20 cm	> 16.5	9	0.58	19.5	18.3		
		粒度	2.5 mm	5.0 %	± 1.5 %以内	53.7 %	68.7~38.7	2	0.30	51.1	52.1~50.1	
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	6.9 %	12.9~ 0.9	2	0.16	5.5	6.2~4.8	
	セメント量	0.4 %	± 1.2 %以内	3.7 %	4.9~ 2.5	2	0.48	3.32	3.68~2.96			
	C ₂₅	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	1.40	100.	97.2		
		厚さ レベル	2.0 cm	- 3.5 cm以上	20 cm	> 16.5	9	0.37	18.7	17.8		
		粒度	2.5 mm	5.0 %	± 1.5 %以内	53.7 %	68.7~38.7	2	2.23	52.0	56.7~47.3	
0.074 mm			2.0 %	± 6 %以内	6.9 %	12.9~ 0.9	2	0.02	5.5	5.9~5.1		
セメント量	0.4 %	± 1.2 %以内	5.5 %	6.7~ 4.3	2	0.07	5.75	5.89~5.61				
消石灰安定処理	L ₁₅	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	1.46	61.9	89.5**		
		厚さ レベル	2.0 cm	- 3.5 cm以上	15 cm	> 11.5	9	0.88	14.5	13.5		
		粒度	2.5 mm	5.0 %	± 1.5 %以内	53.7 %	68.7~38.7	2	1.74	56.1	59.8~51.4	
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	6.9 %	12.9~ 0.9	2	1.60	3.8	7.2~0.4 **	
	消石灰量	0.4 %	± 1.2 %以内	10.0 %	11.2~ 8.8	2	0.72	7.45	8.69~6.21**			
	L ₂₀	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.51	98.3	96.9		
		厚さ レベル	2.0 cm	- 3.5 cm以上	20 cm	> 16.5	9	0.07	20.1	19.0		
		粒度	2.5 mm	5.0 %	± 1.5 %以内	53.7 %	68.7~38.7	2	1.00	48.7	50.7~46.7	
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	6.9 %	12.9~ 0.9	2	1.00	4.7	6.7~2.7	
	消石灰量	0.4 %	± 1.2 %以内	10.0 %	11.2~ 8.8	2	0.17	8.35	8.49~8.21**			
	乳剤セメント安定処理	EC ₁₅	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.60	98.6	96.6	
			厚さ レベル	2.0 cm	- 3.5 cm以上	15 cm	> 11.5	9	0.16	15.1	13.8	
粒度			2.5 mm	5.0 %	± 1.5 %以内	38.1 %	53.1~23.1	2	0.70	36.0	36.2~35.8	
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	4.2 %	10.2~ 0	2	0.11	3.6	5.0~2.2	
粒度調整（砕石）	M ₂₀	密 度	0.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	1.43	101.4	99.1		
		厚さ レベル	2.0 cm	- 4.5 cm以上	20 cm	> 15.5	9	0.12	20.1	19.3		
		粒度	2.5 mm	2.0 %	± 1.5 %以内	38.1 %	53.1~23.0	2	9.92	35.3	53.6~17.1	
			0.074 mm	5.0 %	± 6 %以内	4.2 %	10.2~ 0	2	1.78	5.4	9.4~1.4	
	M ₃₀	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.31	96.3	94.9		
		厚さ レベル	2.0 cm	- 4.5 cm以上	30 cm	> 25.5	9	0.66	28.9	28.2		
		粒度	2.5 mm	2.0 %	± 1.5 %以内	38.1 %	53.1~23.1	2	0.14	36.6	37.9~35.6	
			0.074 mm	5.0 %	± 6 %以内	4.2 %	10.2~ 0	2	0.60	5.0	5.2~ 4.8	
	密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.54	98.1	96.8			
	粒度調整スラッシュ	M ₂₅	厚さ レベル	2.0 cm	- 4.5 cm以上	15 cm	> 10.5	9	0.74	14.4	13.3	
			粒度	2.5 mm	2.0 %	± 1.5 %以内	34.0 %	49.0~19.0	2	1.67	36.3	39.8~32.8
				0.074 mm	5.0 %	± 6 %以内	3.9 %	9.9~ 0	2	0.04	4.2	5.5~2.9
密 度			2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	1.40	98.7	96.7		
M ₃₅		厚さ レベル	2.0 cm	- 4.5 cm以上	20 cm	> 15.5	9	0.42	20.1	19.3		
		粒度	2.5 mm	2.0 %	± 1.5 %以内	34.0 %	49.0~19.0	2	0.12	37.2	38.0~36.4	
			0.074 mm	5.0 %	± 6 %以内	3.9 %	9.9~ 0	2	0.84	4.1	4.4~3.8	
		密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.25	98.7	97.0		
M ₄₅		厚さ レベル	2.0 cm	- 4.5 cm以上	15 cm	> 10.5	9	0.46	14.9	14.4		
		粒度	2.5 mm	2.0 %	± 1.5 %以内	46.4 %	61.4~31.4	2	2.28	46.3	51.3~41.3	
			0.074 mm	5.0 %	± 6 %以内	3.2 %	9.2~ 0	2	0.48	4.1	4.7~3.5	
		密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.52	99.5	98.7		
切込砂利	G ₃₀	厚さ レベル	2.0 cm	- 4.5 cm以上	30 cm	> 25.5	9	0.17	29.4	28.3		
		粒度	2.5 mm	2.0 %	± 1.5 %以内	34.5 %	49.5~19.5	2	0.20	36.6	36.8~36.4	
			0.074 mm	5.0 %	± 6 %以内	0.6 %	6.6~ 0	2	0.83	1.4	2.0~0.8	
		密 度	2.5 %	93 %以上	95 %	> 93	2	0.28	92.1	91.5**		

※※ 上下限規格値をはずれる項目

うに瀝青系安定処理の舗設厚，乳剤安定処理の締固め度，セメント安定処理では同様締固め度，消石灰安定処理の粒度，結合材量，切込砂利の締固め度などにおいてそれぞれ舗装要綱の規格値をはずれている。しかし各工区における試験個数が少ないため， $\sqrt{V}$ の変動も大きいことからこのような比較が十分であろうとは考えられない。

表-42では，下層路盤，上層路盤および基層，表層の工程ごとに要綱基準値との比較を行なった。

上層路盤では工程別の予定粒度が同一であることから表-37に示した分類（b，c，d，e）ごとに管理試験結果をまとめた。上下限規格値は予定粒度からきめたものである。

管理試験の平均値 $\pm 2\sqrt{V}$ と規格値とを比較した結果，表層の締固め度を除けばほぼその範囲内にある。

平坦性を表す縦横断凹凸量の測定は上層路盤と表層とにおいて行なったが，その結果は表-43の通りである。ここに示した値は3 mプロファイロメータの記録紙より読み取った80個の値を10個ずつのグループに分け，それらの範囲の平均値Rを用いて次式より計算したものである。

$$\text{縦断凹凸量}(\sigma) = \frac{R}{3.08}$$

表層における値は要綱基準値の2.40 mmに比べて遙かに小さい。また表層の上り，下り車線において下り側すなわち路肩側車線における凹凸量の小さい傾向がうかがわれる。

表 - 42 工種ごと管理試験結果の要綱基準値との比較

		項 目		要綱作成 に使用した 標準偏差 (σ)	舗装要綱 規 格 値 (u L)	設計値	設計値±規格値 ($UcL \sim LcL$)	管 理 試 験 結 果			
								個 数 n	不偏分数 平方根 $\sqrt{V}$	平均値 $\bar{x}$	平均値± $2\sqrt{V}$
下層 路盤	切 砕 (40-0)	密 度		3.0 %	93 %以上	95 %	> 93	20	2.05	982	941
上 層 路 盤	安定処理 (アスファルト プラント)	As抽出後 粒 度	2.5mm	5.0 %	±15 %以内	※ 350 %	500 ~ 20.0	18	2.32	33.4	38.0 ~ 28.8
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	※ 60 %	120 ~ 0.0	18	1.08	4.6	6.8 ~ 2.4
	安定処理 (ソイルプラント)	合成粒度	2.5 mm	5.0 %	±15 %以内	※ 540 %	690 ~ 390	10	2.82	51.7	57.3 ~ 46.1
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	※ 70 %	130 ~ 10	10	1.01	5.0	7.0 ~ 3.0
	安定処理 (粒調砕石 ソイルプラント)	合成粒度	2.5 mm	5.0 %	±15 %以内	※ 350 %	500 ~ 20.0	10	3.83	37.6	45.3 ~ 29.9
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	※ 60 %	120 ~ 0.0	10	1.12	4.2	6.4 ~ 2.0
	粒調 40-0 mm (ソイルプラント)	合成粒度	2.5 mm	5.0 %	±15 %以内	※ 350 %	500 ~ 20.0	8	4.61	39.1	48.3 ~ 29.9
			0.074 mm	2.0 %	± 6 %以内	※ 60 %	120 ~ 0.0	8	1.31	3.5	6.1 ~ 0.9
基 層	粗 粒 度 アスコン	厚 さ	レベル	0.6 cm	- 1.0cm以上	60 cm	> 5.0	180	0.52	6.1	7.1 ~ 5.1
			コア-	0.6 cm	- 1.0cm以上	60 cm	> 5.0	120	0.59	6.2	7.4 ~ 5.0
		As抽出後 粒 度	2.5 mm	3.5 %	±12 %以内	275 %	395 ~ 15.5	40	1.79	29.4	33.0 ~ 25.8
			0.074 mm	1.35 %	± 5 %以内	40 %	90 ~ 0.0	40	0.55	4.6	5.7 ~ 3.5
		アスファルト量		0.3 %	± 0.9%以内	530 %	62 ~ 4.4	40	0.18	49.8	53.8 ~ 46.8
		密 度		1.75 %	94 %以上	95 %	> 94	120	1.37	100.00	97.3
表 層	修正トベカ	厚 さ	レベル	0.55 cm	- 0.9cm以上	40 cm	> 3.1	180	0.32	4.1	3.5
			コア-	0.55 cm	- 0.9cm以上	40 cm	> 3.1	40	0.39	4.1	3.3
		As抽出後 粒 度	2.5mm	3.5 %	±12 %以内	575 %	695 ~ 45.5	40	2.18	60.9	65.2 ~ 56.6
			0.074 mm	1.35 %	± 5 %以内	55 %	105 ~ 0.5	40	1.15	6.7	9.0 ~ 4.4
		アスファルト量		0.3 %	± 0.9%以内	62 %	71 ~ 5.3	40	0.09	6.41	6.61 ~ 6.21
		密 度		1.75 %	94 %以上	95 %	> 94	40	1.77	97.2	93.7 **

註) ※: 予定粒度

** : 規格値をはずれる項目

表-43 縦断凹凸量測定結果 $\bar{R}/d_2$ (mm)

項目 工種	表 層			上 層 路 盤		
	上 り	下 り	平 均	上 り	下 り	平 均
L ₁₅	0.814	0.678	0.746	2.660	2.043	2.352
T ₁₅	0.776	0.644	0.710	1.880	2.260	2.070
G ₃₀	0.906	0.552	0.729	3.337	4.098	3.718
M ₃₀	1.831	2.194	2.013	2.255	4.019	3.137
A ₁₀	0.694	0.546	0.620	3.683	3.854	3.769
A ₂₅	0.914	0.668	0.791	1.803	1.697	1.750
E ₁₅	0.818	0.567	0.692	1.740	1.780	1.760
Ms ₁₅	0.835	1.785	1.310	3.719	2.466	3.093
Ms ₁₅	0.642	0.441	0.541	2.780	3.295	3.038
M ₂₀	0.709	0.607	0.658	4.227	3.411	3.819
Ms ₂₀	0.658	0.654	0.656	3.434	3.393	3.414
EO ₁₅	0.723	0.607	0.665	2.724	2.766	2.745
S ₁₅	0.847	0.542	0.694	3.710	3.389	3.550
T ₂₀	0.591	0.475	0.533	2.460	3.170	2.815
L ₂₀	0.506	0.595	0.550	2.311	1.717	2.014
E ₂₀	0.526	0.589	0.557	—	—	—
C ₂₀	0.475	0.327	0.401	2.757	2.785	2.771
A ₁₅	1.170	0.461	0.815	1.234	1.434	1.334
C ₁₅	1.040	0.524	0.782	2.580	2.706	2.643
C ₂₀	0.546	0.455	0.501	3.002	2.645	2.824

(註) 上り：起点より終点に向つて測定，分離帯より1mと2m離れた位置での平均値

。表層 {

下り：終点より起点

”

路肩より

”

。上層路盤：上り，下りとも車線中央での測定値

VI 考 察

試験舗装の施工中にえられた各種のデータを利用して支持力試験をはじめとする各種試験方法や施工管理の結果、あるいは層の支持力効果というようなものについて簡単な考察を加えることにする。

V-1

(1) 平板載荷試験

支持力係数 K_{30} は載荷板の荷重強度一沈下量曲線から求められるが、同一地点で載荷を継続して繰返した場合この曲線の勾配はほぼ一定値に近づく。地盤の見カケの弾性係数を推定するような場合には4～5回繰返した後の K 値を利用することがある。また、最初の結果による K 値と繰返し載荷による K 値との比をとつて路盤の締固め管理に利用する事例がある。図-29に例を示したように2回のみの繰返しとしたが、第1回の結果による K 値を K_{30-1} 、第2回によるものを K_{30-2} と表わしている。

K_{30-2} は第1回の載荷によつて載荷面の材料が落着きあるいは締固められるため K_{30-1} より一般に大きくなる。両者の相関は図-30(a), (b), (c)の通りであり、材料によつて異なるが上下層路盤では K_{30-2} は平均的に K_{30-1} より約50%大である。

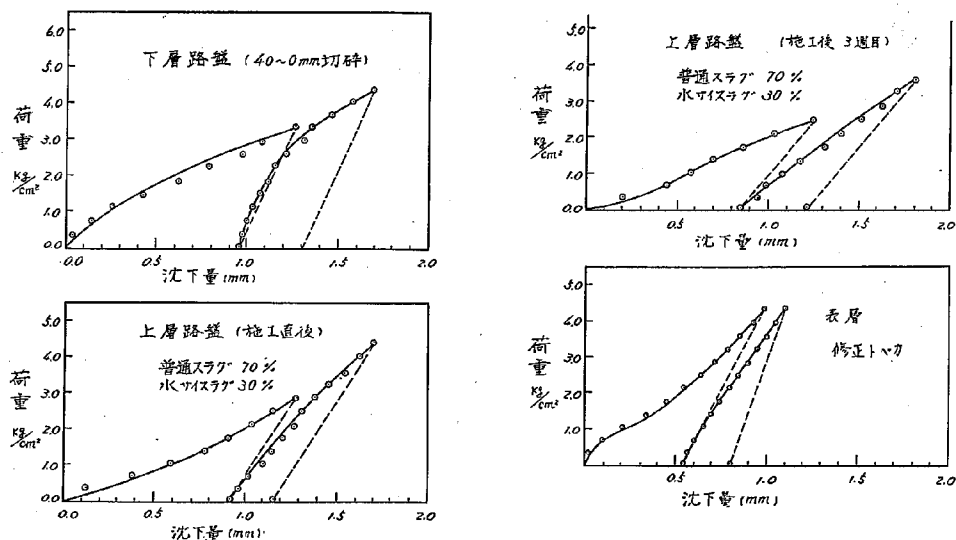


図-29 繰返し平板載荷試験の例

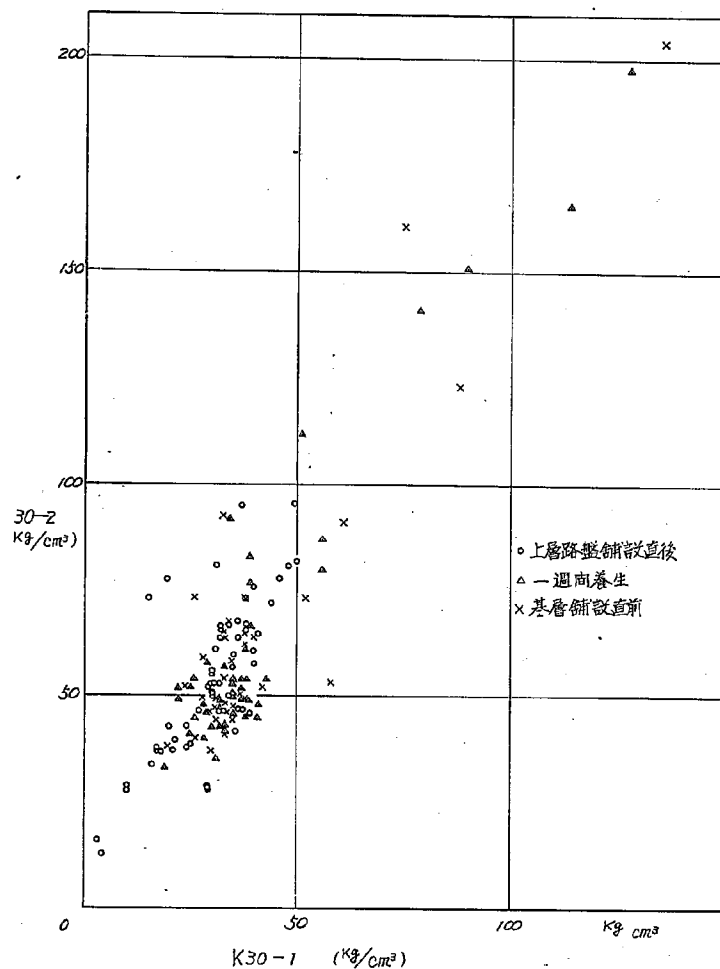


図-30 (b) 上層路盤における第1回載荷 K_{30-1} と第2回載荷 K_{30-2} との相関

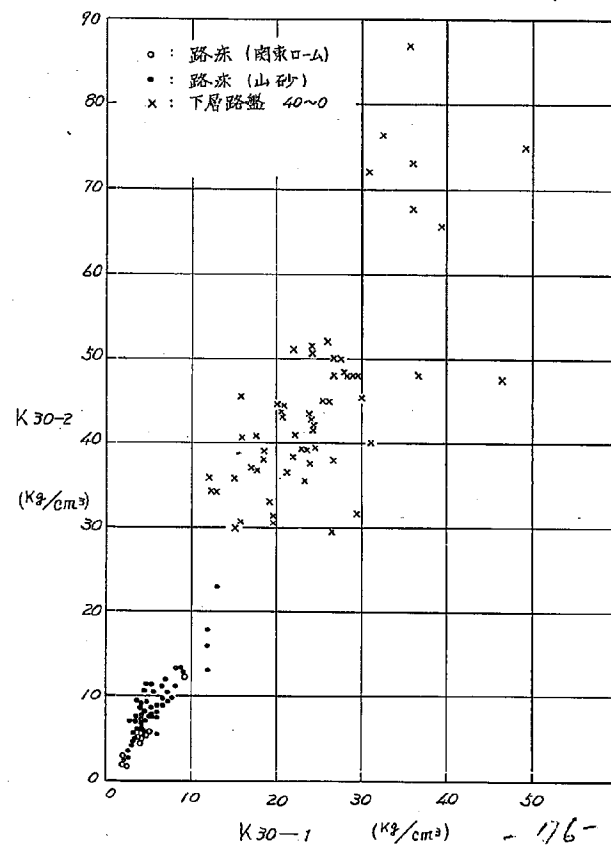


図-30 (a) 路床および下層路盤における第1回載荷 K_{30-1} と第2回載荷 K_{30-2} との相関

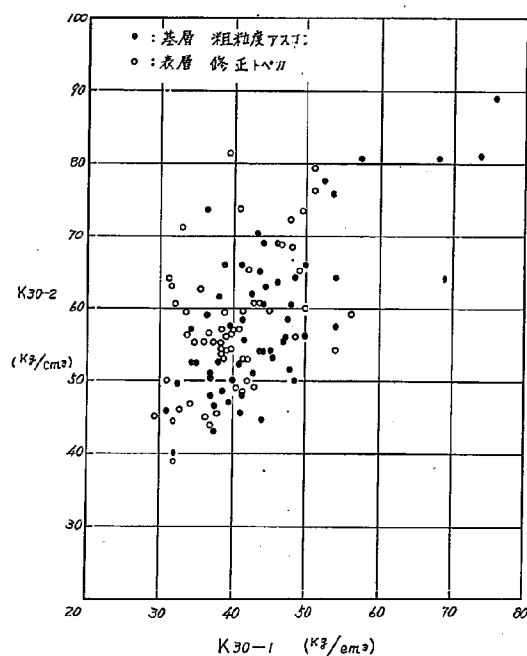


図-30(c) 表層および基層における第1回載荷K30-1と第2回載荷K30-2との相関

K値は各区間において3点ずつ測定された。K₃₀₋₁とK₃₀₋₂とについて3個の範囲をR₁、R₂とすれば両者の相関は図-31(a)、(b)の通りである。材料の落着きの効果を期待した予想に反して、一般にR₂が大であり、K₃₀₋₂のバラツキの大きいことが示された。

K₃₀₋₁とK₃₀₋₂とを比較した場合、材料の締固めが十分であれば両者の差は小さいことが予想される。差のかわりにそれSの比K₃₀₋₂/K₃₀₋₁と材料の締固め度との関係を図-32(a)、(b)に示した。K-値の比が小さいほど締固め度が大きくなる傾向がうかがわれるが、路盤の場合は明瞭でない。K₃₀₋₂/K₃₀₋₁の比は路盤において2.0以下、表層、基層で1.5以下にあると見られるが、これらの値以下であれば十分な締固め度がえられていると考えることができる。

平板の載荷後の復元量を示す図-29の破線の勾配はこれらの例から見ても1回目と2回目であまり違わないことがわかる。2つの破線の勾配をそれぞれKR₃₀₋₁とKR₃₀₋₂と表わし、図-33にそれらの相関を示した。路床から上層路盤に至る粒状材料ではKR₃₀₋₁とKR₃₀₋₂とは比較的良好一致しているが、表層基層のアスファルトコンクリートでは第2回載荷における復元量が大きくKR₃₀₋₂は小さくなる。粒状材料の路盤における載荷の繰返し数を増した場合も復元の勾配はほぼ一定となり、繰返しK₃₀も一定値に近づくことが予想されるがなお検討を要しよう。

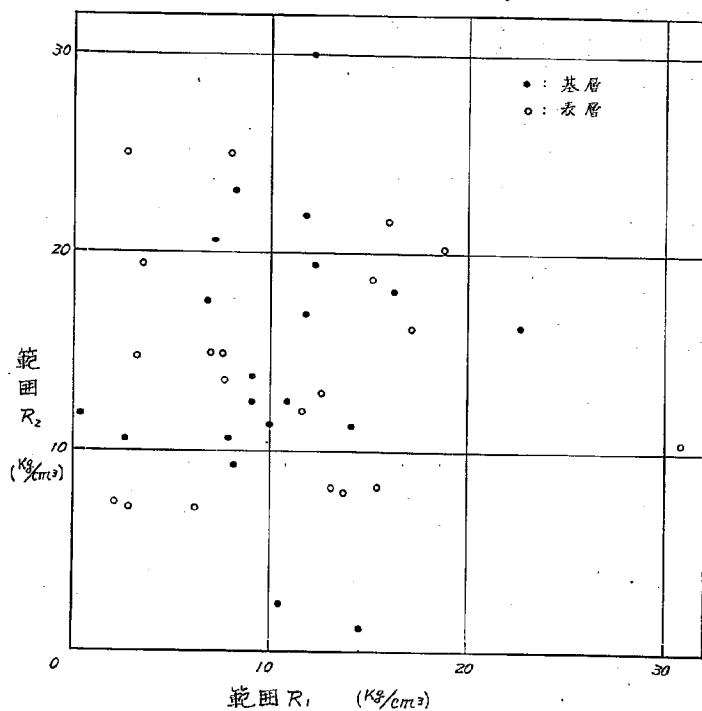


図-31 (b) 表層および基層における第1回載荷K30-1の範囲 R_1 と第2回載荷K30-2の範囲 R_2

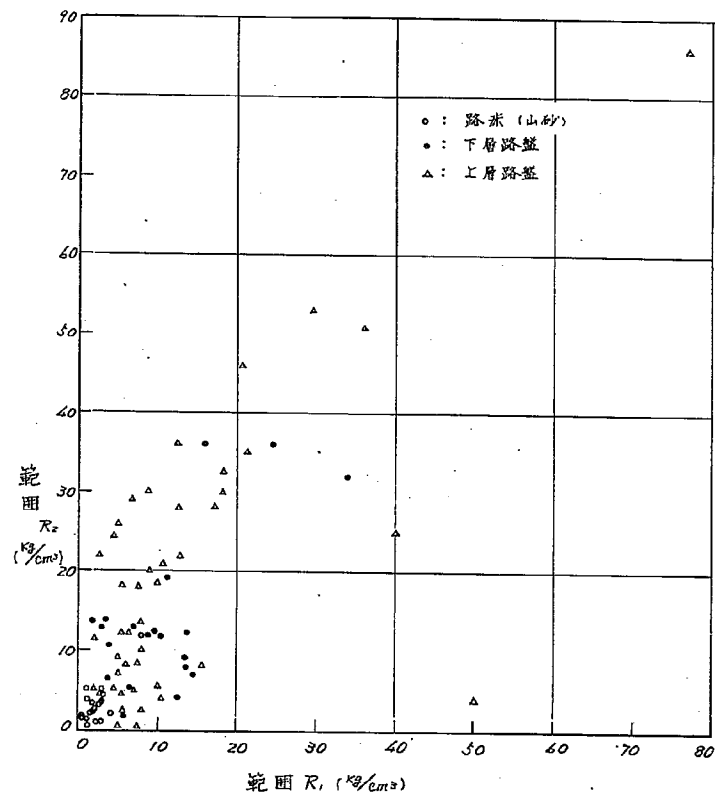


図-31 (a) 路床、下層路盤および上層路盤における第1回載荷K30-1の範囲 R_1 と第2回載荷K30-2の範囲 R_2

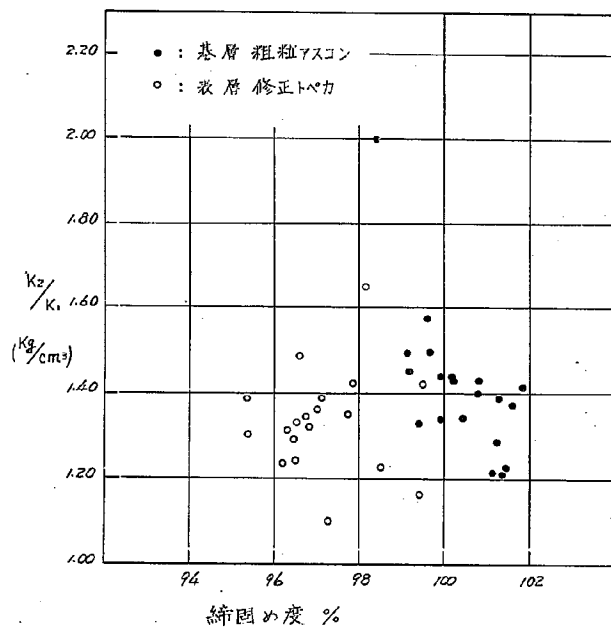


図-32 (b) 表層、基層の締固め度と K_2/K_1 の関係

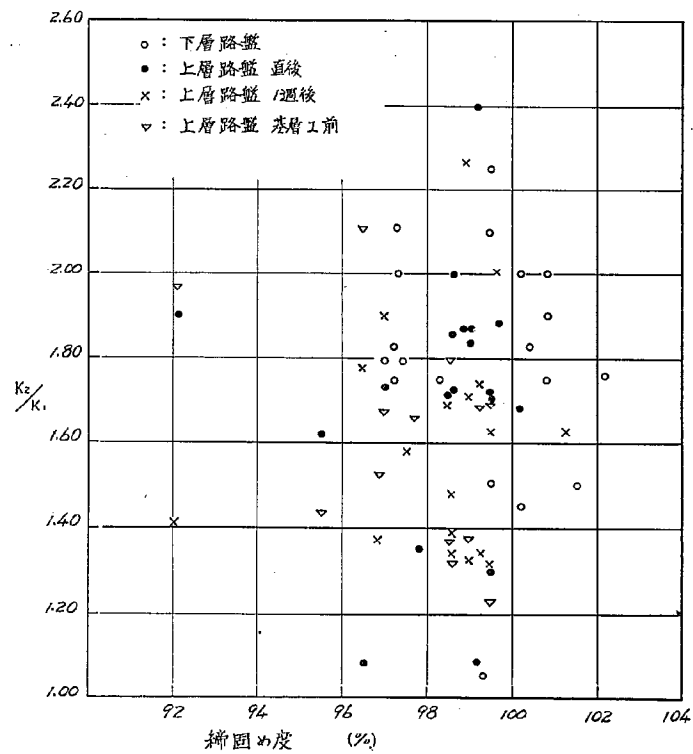


図-32 (a) 路盤の締固め度と K_2/K_1 の関係

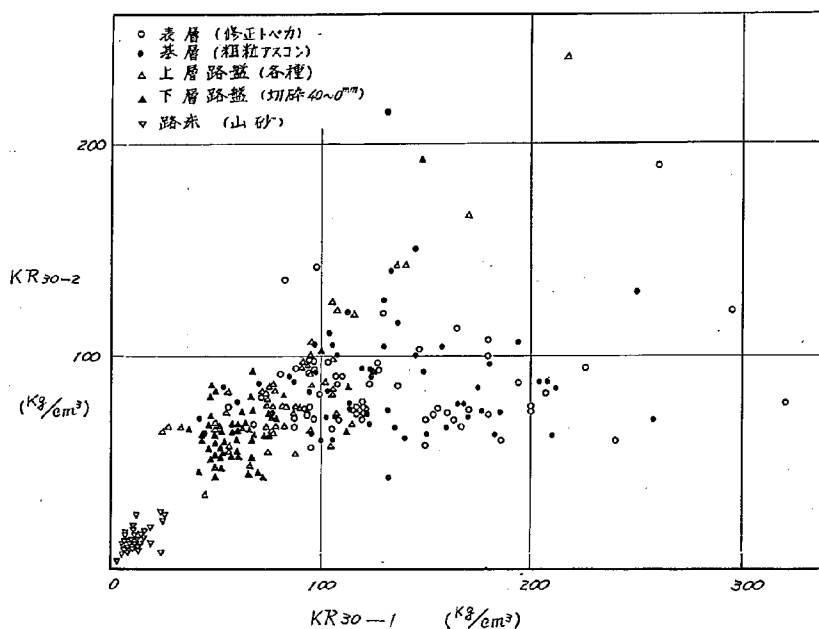


図-33 各層毎の第1回載荷復元K値(KR30-1)と第2回載荷復元K値(KR30-2)の相関

(2) ベンケルマンたわみ量試験

路床より表層に至る各表面におけるベンケルマンたわみ量の大きさは表-38などに示されているように上方へ行くに従って小さくなる。また同時に測定点ごとの値の変動が小さくなり、層数が増して支持力が上がるほどたわみ量は均一になる。図-34(a)~(e)からわかるように測定値のバラツキを表わす範囲Rの大きさはほぼその平均値に等しく路床面において約1.0mm、下層路盤面で2mm、上層路盤で1.5~1.0mm、基層で0.5mmとなり、表層では0.4mm以下の大きさである。また1例として上層路盤面のみで考えた場合にはたわみ量の平均値が大きいほど範囲Rの割合は大きく、測定値のバラツキを規定するような場合にはおのずからその平均値も規定される結果になることがわかる。

(3) ベンケルマンたわみ量とK₃₀

路盤の締固め管理に従来利用されることの多かつたK₃₀にかわつてベンケルマンたわみ量を利用する傾向にあるが、K₃₀の相関を問題にしている場合が少なくない。

半径aの接地面に荷重強度Pという載荷があつたとき弾性係数Eの半無限地盤表面のたわみ量dは次式で表わされる。

$$d = C_1 \frac{p \cdot a}{E} \quad \dots\dots\dots (1)$$

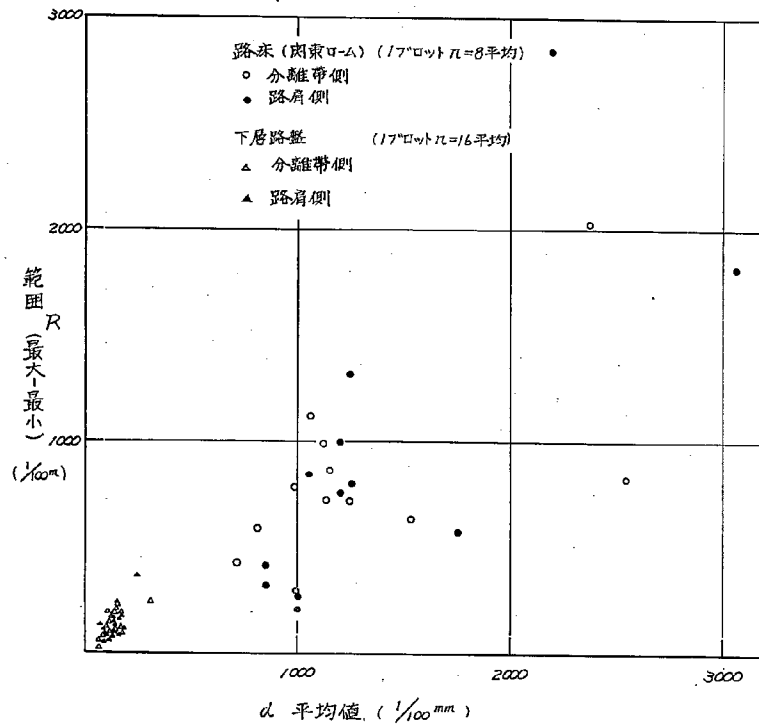


図-34 (b) 路床および下層路盤におけるベンケルマン沈下量の平均値 ($n=8$ および 16) と範囲 (最大, 最小)

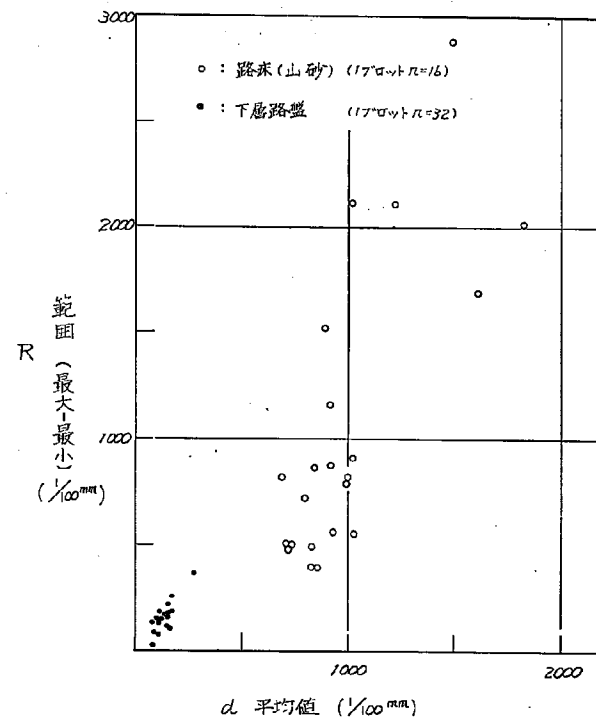


図-34 (a) 路床および下層路盤におけるベンケルマン沈下量の平均値 ($n=16$ および 32) と範囲 (最大, 最小)

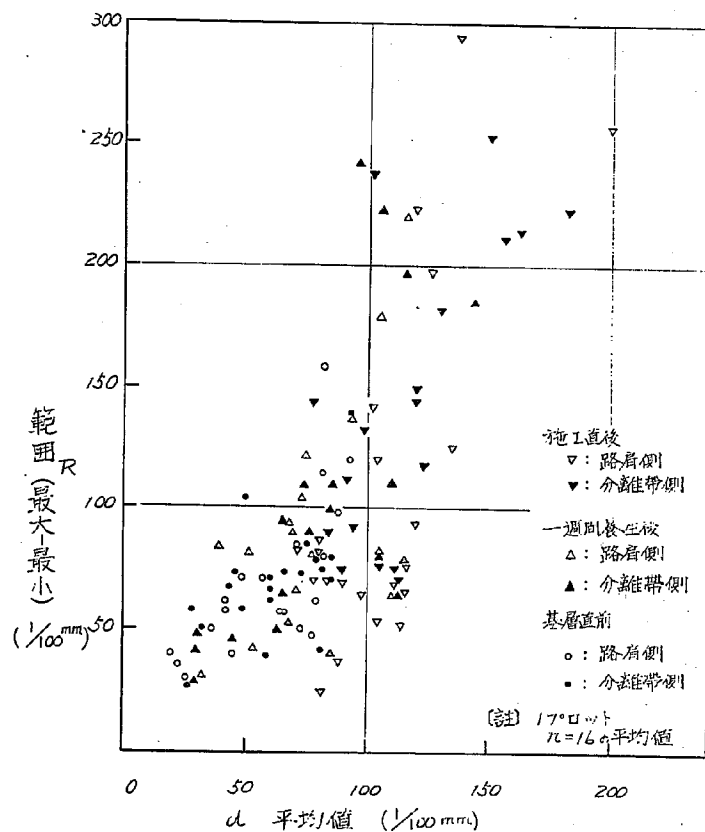


図-34 (d) 上層路盤におけるベンケルマン沈下量の平均値 ($n=16$) と範囲 (最大, 最小)

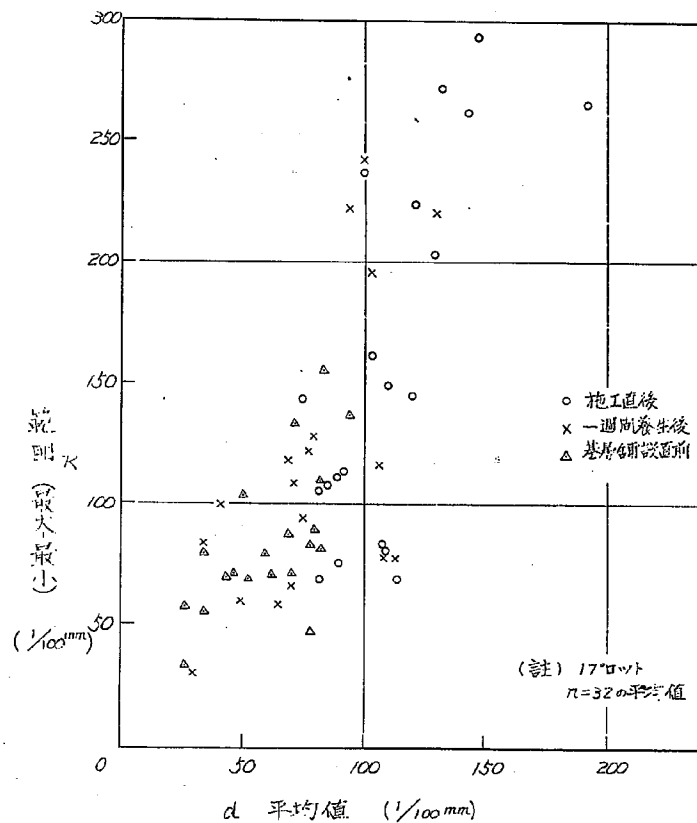


図-34 (c) 上層路盤におけるベンケルマン沈下量の平均値 ($n=32$) と範囲 (最大, 最小)

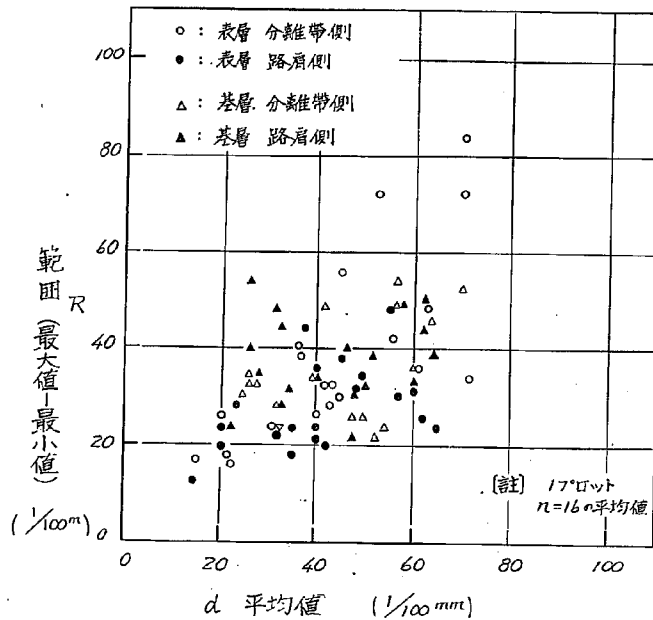


図-34 (e) 表層および基層におけるベンケルマン
沈下量の平均値と範囲 (最大～最小)

ここに C_1 : 載荷条件によつてきまる定数

支持力係数 K_{30} は(1)式の関係を用いれば次式のようになる。

$$K_{30} = \frac{p'}{d'} = \frac{1}{C_1} \cdot \frac{E}{a'} \quad \dots\dots\dots (2)$$

ベンケルマンたわみ量測定に用いた荷重車後輪ダブルタイヤ接地面を円形と仮定し、たわみ量は(1)式で表わされるとすれば(1)、(2)両式より次式がえられる。

$$K_{30} \cdot d = \frac{C_1}{C_1'} \cdot \frac{a}{a'} \cdot p = C_0 \cdot p \text{ (暫)} \quad \dots\dots\dots (3)$$

ここに C_0 : 載荷板半径、載荷条件等によつてきまる常数

路床より表層に至る間の各区間ごとの両測定値の平均値をプロットすれば図-35 (a), (b) (c), (d), (e)のようになる。(3)式における常数 C_0 および接地圧 p を求めることは困難であるので $K_{30} \cdot d = 4 \sim 8$ とした双曲線を図中に設けた。

K_{30} 値は1回目、2回目とも路盤においては比較的曲線の周囲にあるが、表層基層ではベンケルマンたわみ量に比べて K_{30} 値は小さく、沈下量のととり方や載荷速さの違いの影響などの大きいことが推測される。同様な考えにより図-34 (c)に示したように第1回の復元量から求めた KR_{30-1} が曲線の周囲に比較的よく分布している理由も説明することができる。

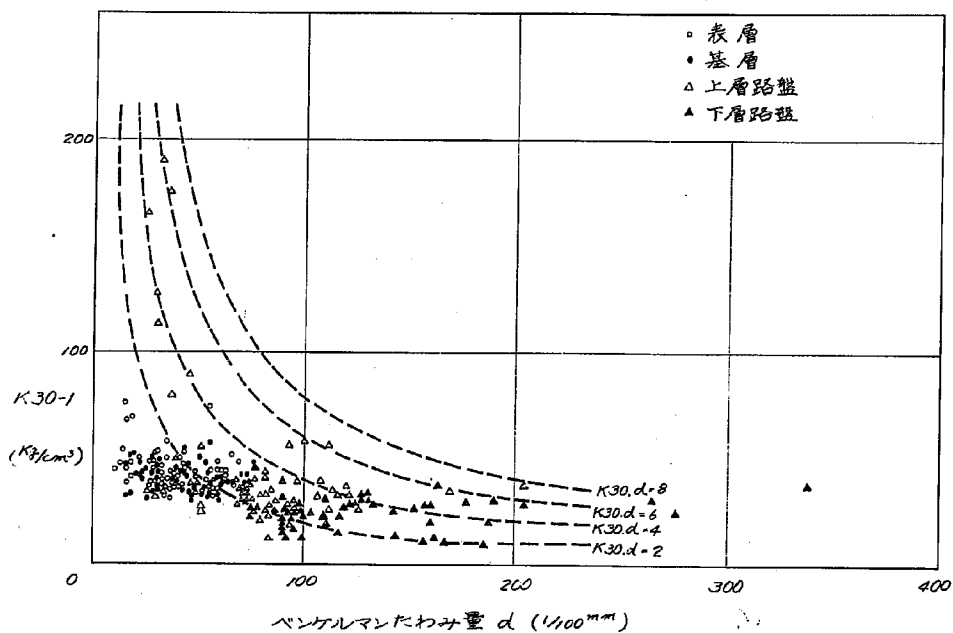


図-35 (a) K30-1 とベンケルマンたわみ量の相関

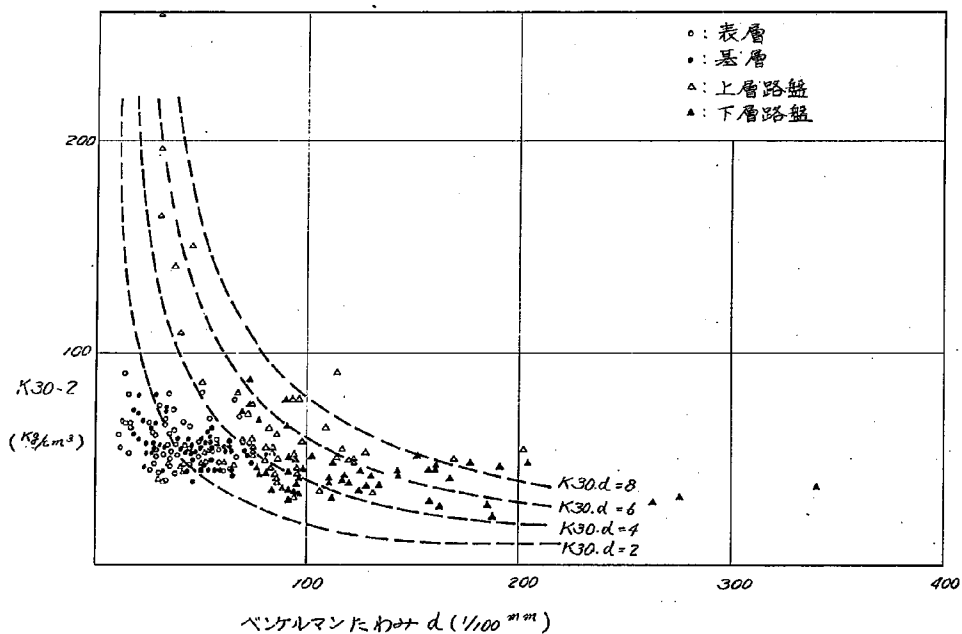


図-35 (b) K30-2 とベンケルマンたわみ量の相関

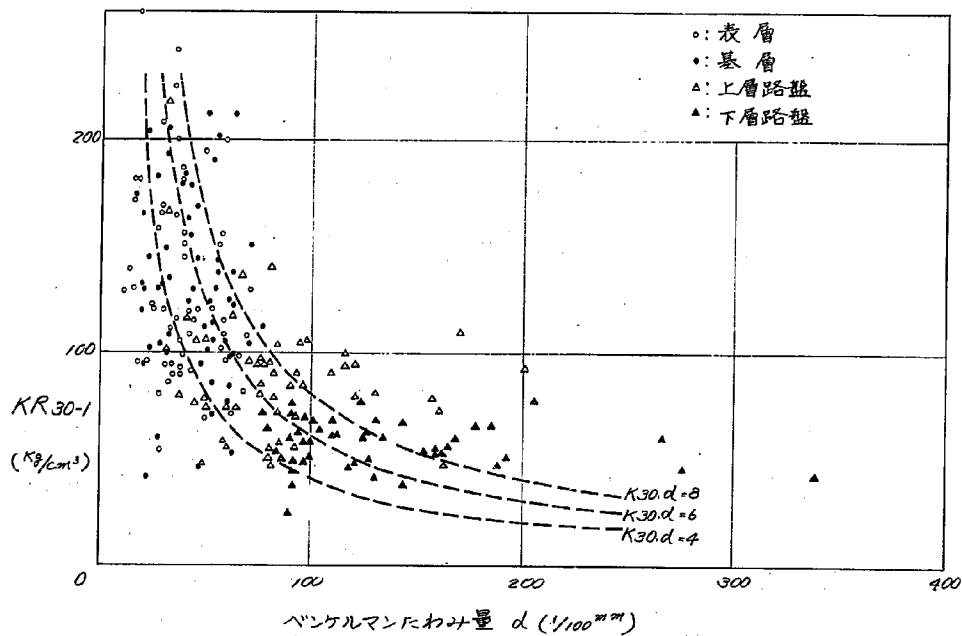


図-35 (c) 復元 K 30-1 (KR 30-1) と
ベンケルマンたわみ量の相関

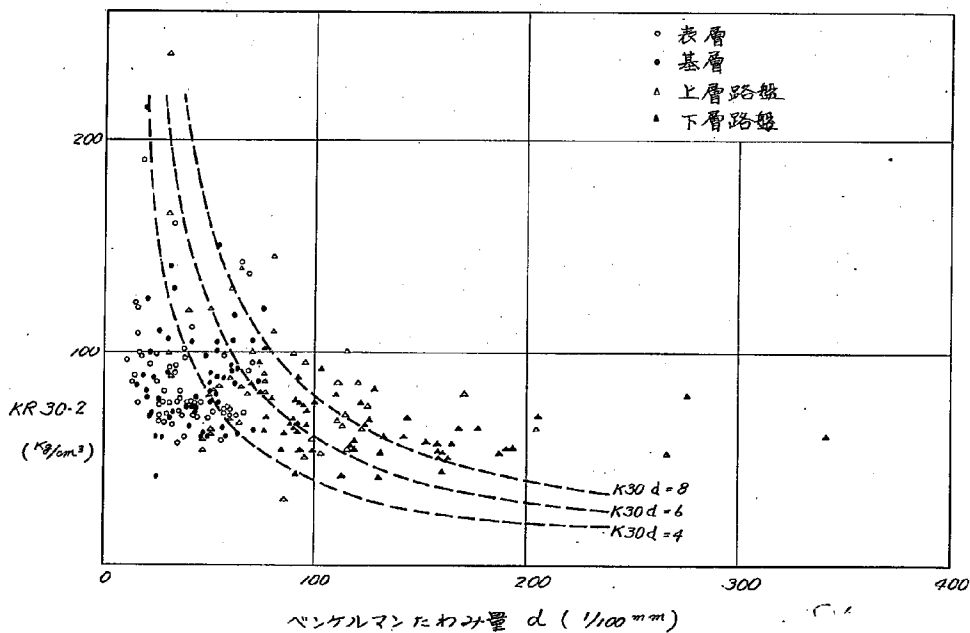


図-35 (d) 復元 K 30-2 (KR 30-2) と
ベンケルマンたわみ量の相関

路盤の締め固め管理にはK-値やベンケルマンたわみ量から理論式を用いて計算したEを利用することがある。(1)式を書きかえた次式が一般に用いられる。

$$E = C_1 \frac{p \cdot a}{d} \dots\dots\dots (4)$$

K値から計算するときは $C_1 = 1.18$ ，ベンケルマンたわみ量によるときは $C_1 = 1.5$ とし，それぞれを E_K ， E_B とすれば次式によることになる。

$$E_K = 1.18 \times 15 \times K_{30} \dots\dots\dots (5)$$

$$E_B = 1.5 \cdot \frac{p \cdot a}{d} \dots\dots\dots (6)$$

ベンケルマンたわみ量試験に用いる荷重車後輪ダブルタイヤ接地面は2つの長方形よりなるが，これを1つの円としたときの円の面積には2通りが考えられる。2つ長方形の和としたものと，それらを抱絡する大きな長方形の面積としたものである。前者の面積によつたときを E_{B-1} ，後者によるときを E_{B-2} とする。はじめに E_B と E_{K-1} および E_{K-2} との相関を調べた結果は表-44の通り，上層路盤面における両者の相関がもつともよく，これを図-36(a)，(b)に示した。

表-44 ベンケルマンたわみ量から計算した E_B
 K_{30} から計算した E_K との相関

項目 層別	$E_{B-1} (x) - E_{K-1} (y)$			$E_{B-1} (x) - E_{K-2} (y)$		
	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>r</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>r</i>
	y切片	勾配	相関係数	y切片	勾配	相関係数
表層	679	0.03	0.35	960	0.03	0.23
基層	658	0.02	0.23	819	0.07	0.54
上層路盤(一週)	-66	0.56	0.68	27	0.82	0.63
下層路盤	307	0.14	0.27	433	0.39	0.46
山砂	48	0.46	0.29	67	0.76	0.41

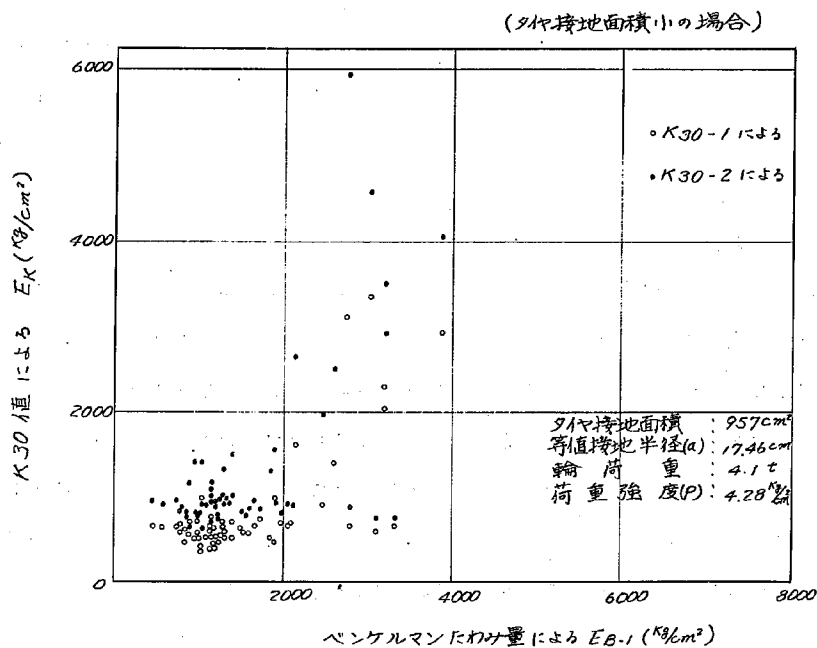


図-36 (a) 上層路盤におけるベンケルマンたわみ量
(E_{B-1}) と K30 (E_K) の相関

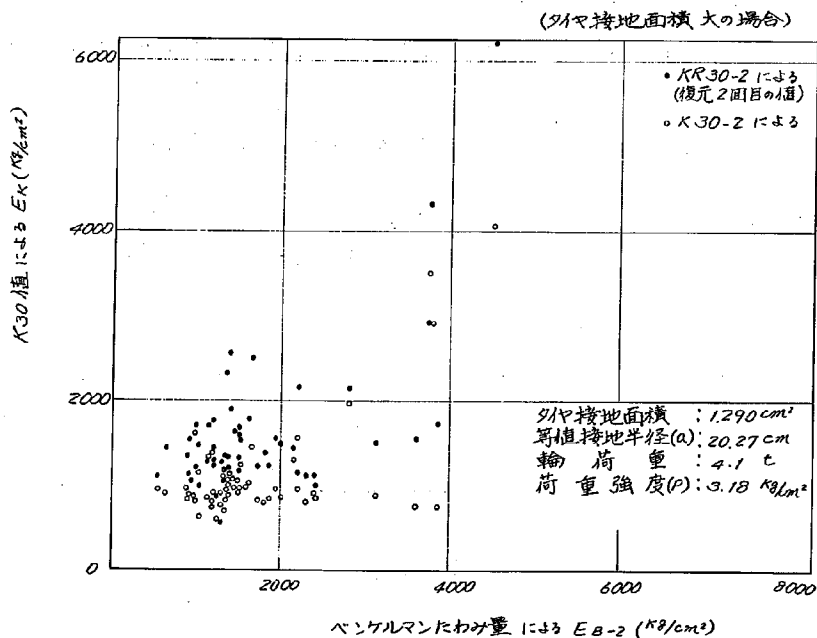


図-36 (b) 上層路盤におけるベンケルマンたわみ量
(E_{B-2}) と K30 (E_K) の相関

(1) ベンケルマンたわみ量による評価

ある材料による層，たとえば上層路盤を設けたとき上層路盤表面におけるベンケルマンたわみ量は一般に下層路盤面における値よりも小さくなる。材料の強度や層の厚さが変れば，たわみ量の減少量も変るのが普通であつて，層の上下面におけるたわみ量を比較することによりその層の支持力効果を評価することができる。

下層路盤より表層までの各層の上下面におけるたわみ量を図-37(a)~(t)のように示した。下面のたわみ量が多いほど上面のたわみ量が多い傾向はあるが両者の相関は必ずしも良好でない。上層路盤面においてのみ舗設直後，1週間経過後および基層舗設直前の3回にわたつてたわみ量が測定されている。セメントや石灰による安定処理の区間では当然のこと。結合材を含まない碎石やスラグの粒度調整の区間においてもたわみ量は経時的に減じている。この支持力増加分には下層路盤以下の効果も含まれてはいふが，粒調材料に含まれる細粒分や水分の働らきなどによることが推測され今後の検討を要する問題点のひとつである。

2層地盤における表面のたわみ量 d_1 は通常次式で表わされる。

$$d_1 = \frac{1.5 p a}{E_2} \cdot F_y \quad \dots\dots\dots (7)$$

ここに p = 荷重強度

a = 接地面の半径

E_2 = 下層の弾性係数(多層地盤の場合は第2層以下の見カケの弾性係数とする)

F_y = 沈下係数

沈下係数 F_y は Barber の仮定により近似的に次のように表わされる。

$$F_y = \frac{E_2}{E_1} + \left(1 - \frac{E_2}{E_1}\right) \frac{1}{\left[1 + \left(\frac{h}{a}\right)^2 \left(\frac{E_1}{E_2}\right)^{\frac{2}{3}}\right]^{\frac{1}{2}}} \quad \dots\dots\dots (8)$$

ここに h : 上層の厚さ

E_1 : 上層の弾性係数

弾性係数 E_2 なる一様地盤面における沈下量 d_2 は

$$d_2 = \frac{1.5 p a}{E_2} \quad \dots\dots\dots (9)$$

となることから，(7)式を次のように書きかえる。

$$d_1 = d_2 F + \frac{1.5 p a}{E_1} (1 - F) \quad \dots (10)$$

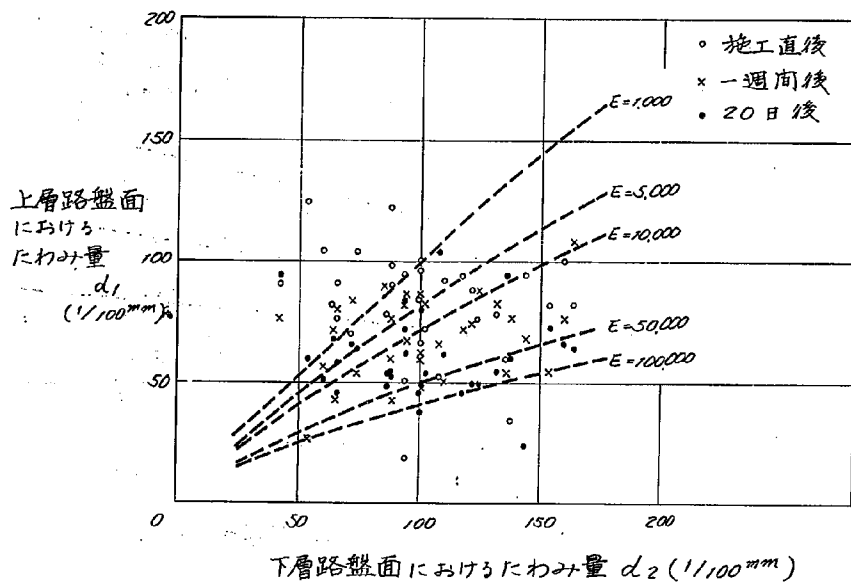


図-37 (a) 上下路盤面 (アスファルト安定処理 A10)
におけるベンケルマンたわみ量

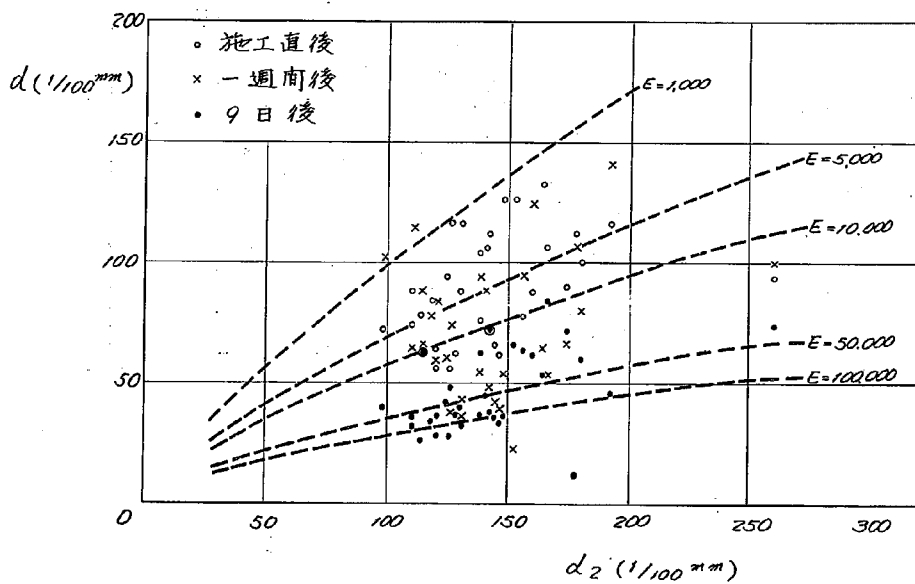


図-37 (b) 上下路盤面 (アスファルト安定処理 A15)
におけるベンケルマンたわみ量

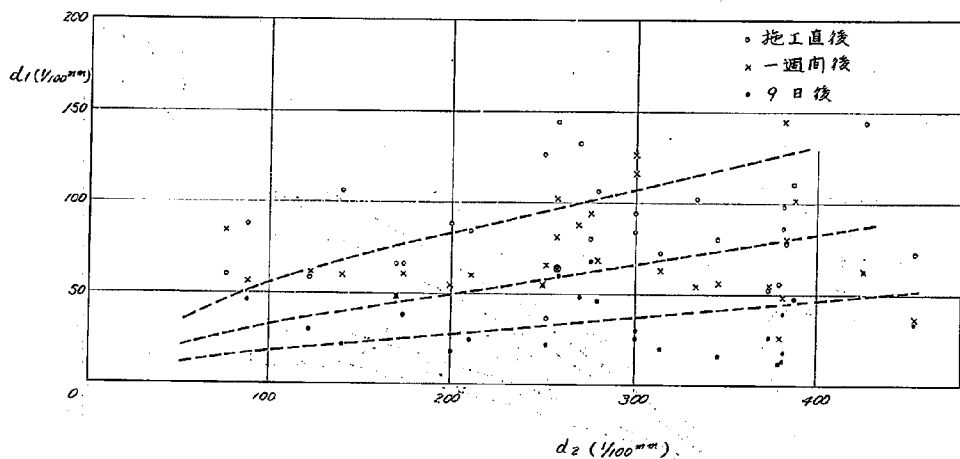


図-37(c) 上下路盤面(アスファルト安定処理A25)
におけるベンケルマンたわみ量

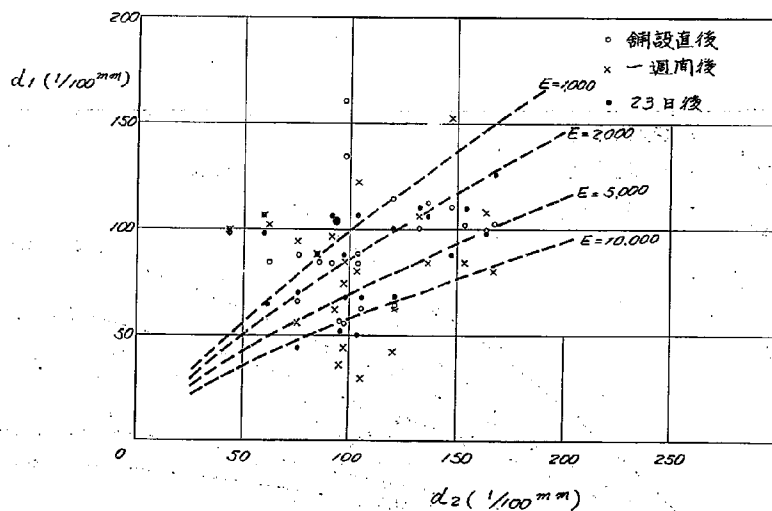


図-37(d) 上下路盤(グール安定処理T15)
におけるベンケルマンたわみ量

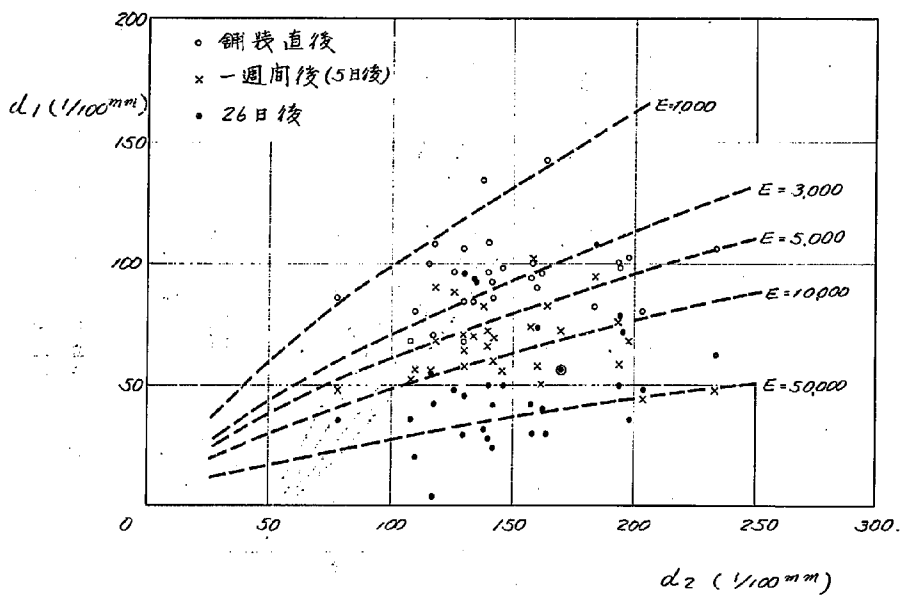


図-37 (e) 上下路盤 (タール安定処理 T20)
におけるベンケルマンたわみ量

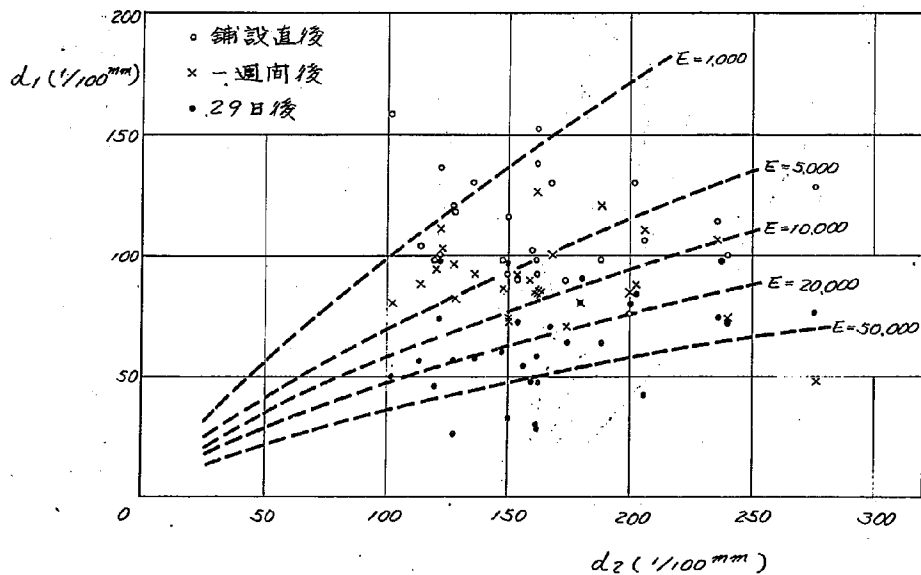


図-37 (f) 上下路盤 (カットバックアスファルト S15)
におけるベンケルマンたわみ量

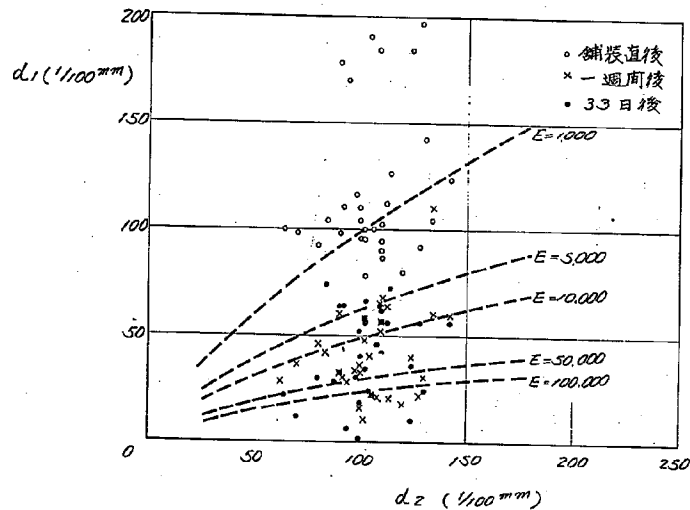


図-37(h) 上下路盤(消石灰安定処理 L20)
におけるベンケルマンたわみ量

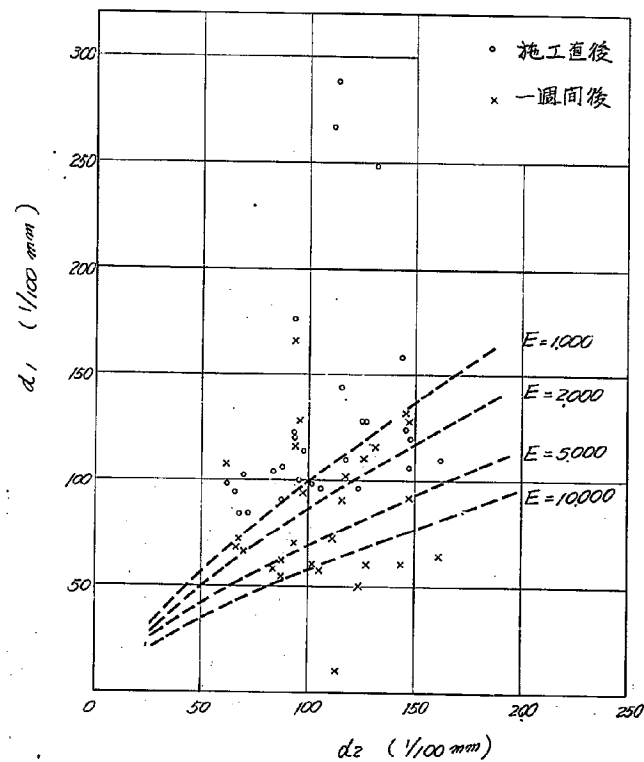


図-37(g) 上下路盤(消石灰安定処理 Z15)
におけるベンケルマンたわみ量

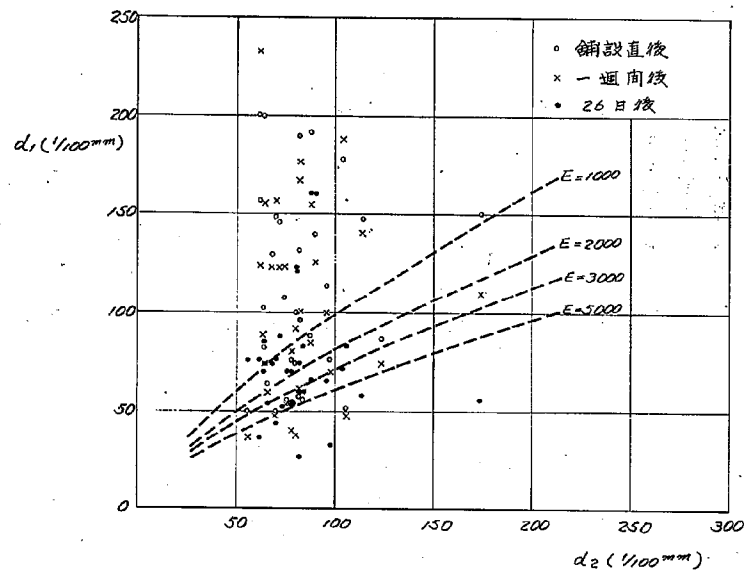


図-37 (i) 上下路盤 (乳剤安定処理 E20)
におけるベンケルマンたわみ量

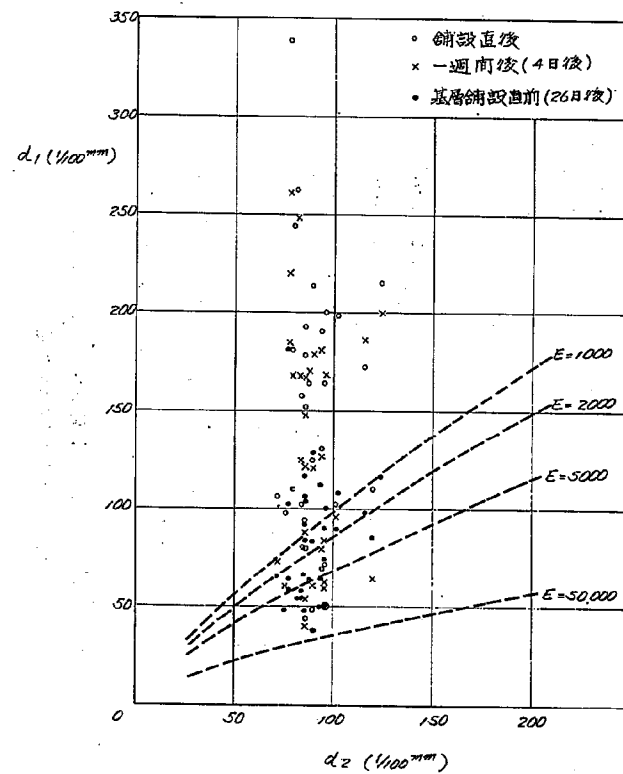


図-37 (i) 上下路盤 (乳剤安定処理 E20)
におけるベンケルマンたわみ量

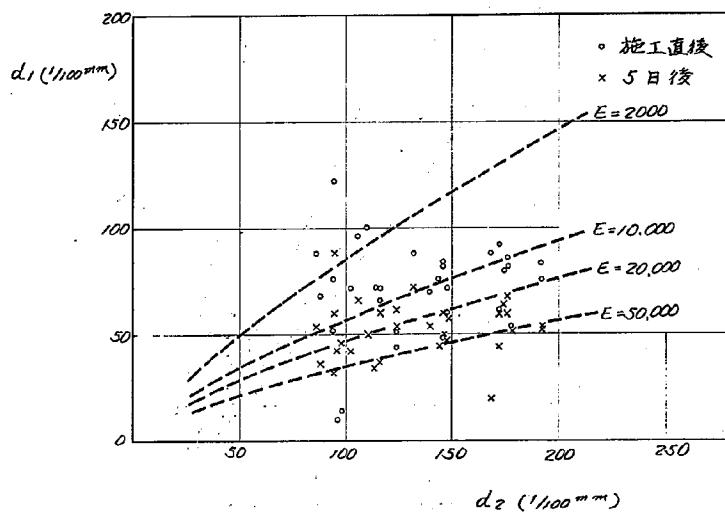


図-37 (k) 上下路盤 (セメント安定処理 $g_u=30 \text{ Kg/cm}^2$ C15) におけるベンケルマンたわみ量

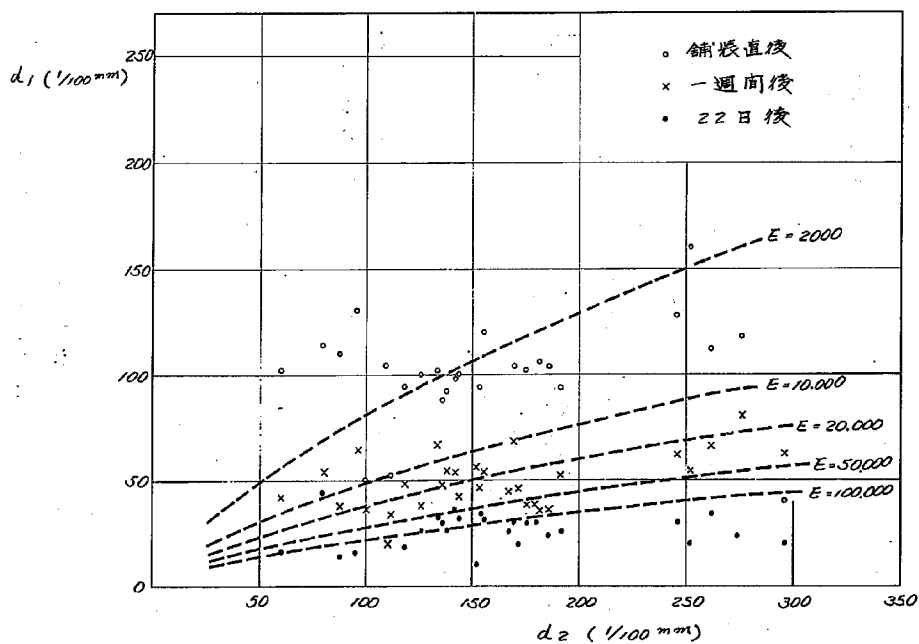


図-37 (l) 上下路盤 (セメント安定処理 $g_u=30 \text{ Kg/cm}^2$ C20) におけるベンケルマンたわみ量

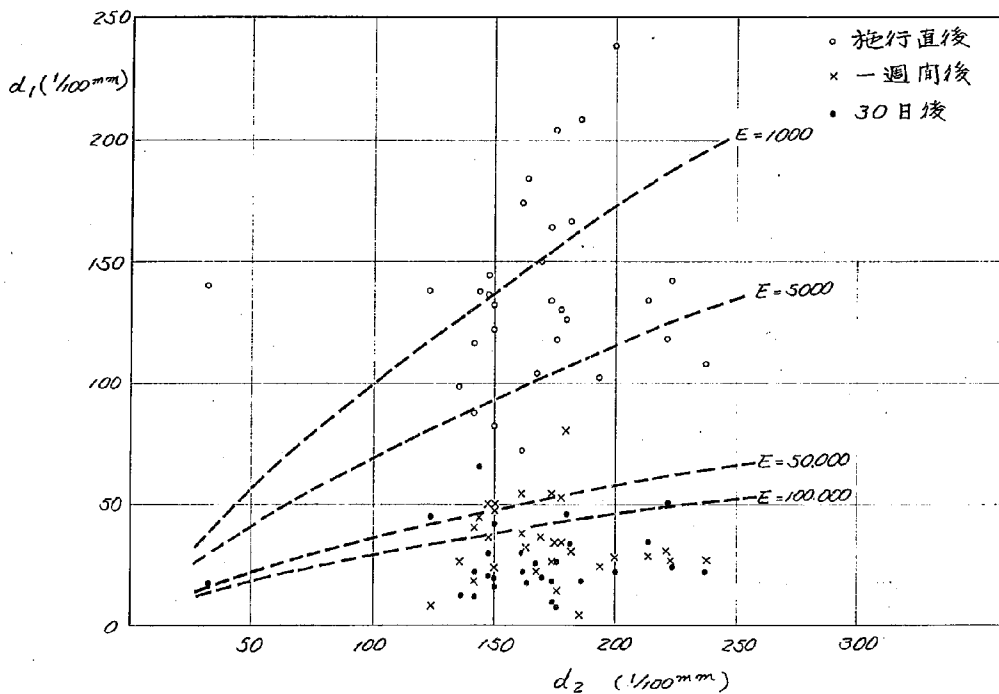


図-37 (m) 上下路盤 (乳剤セメント EC15) K におけるベンケルマンたわみ量

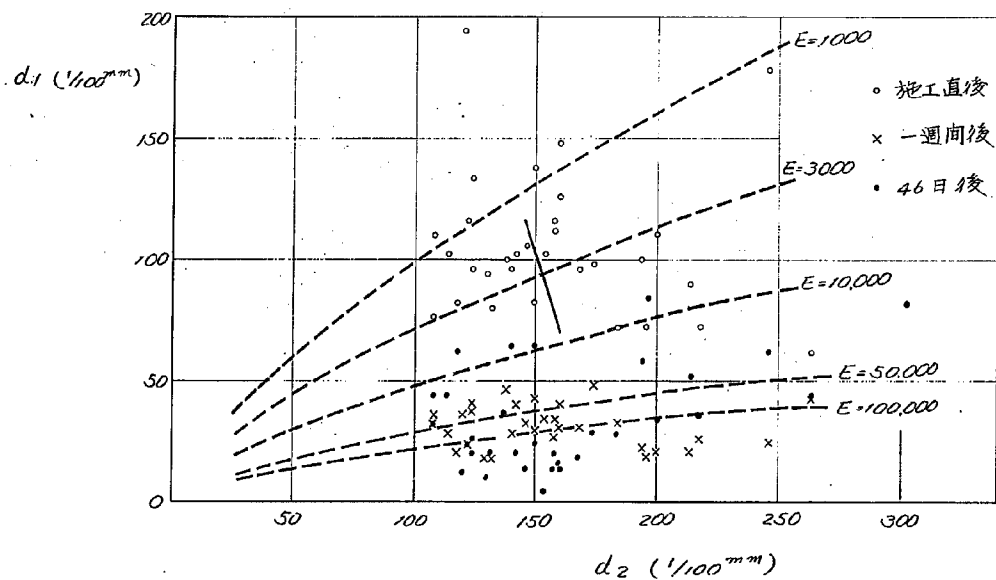


図-37 (n) 上下路盤 (セメント安定処理 $\alpha u=50 \text{ kg/cm}^2$ C'20) におけるベンケルマンたわみ量

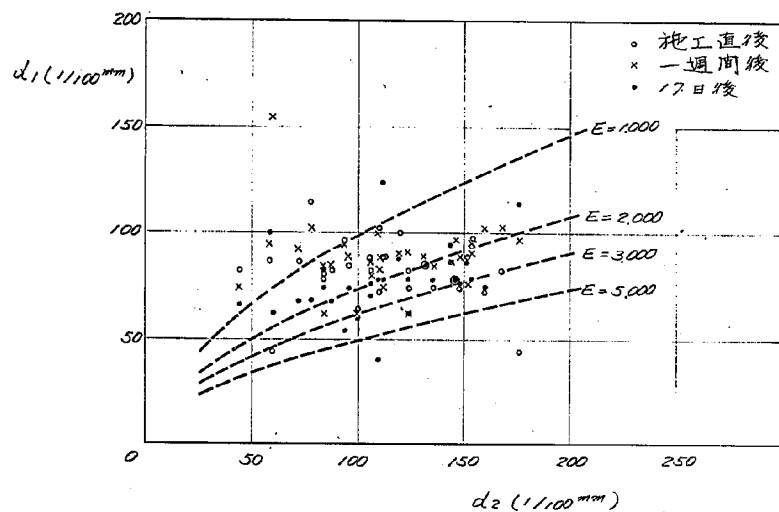


図-37 (p) 上下路盤 (粒調碎石M30) におけるベンケルマンたわみ量

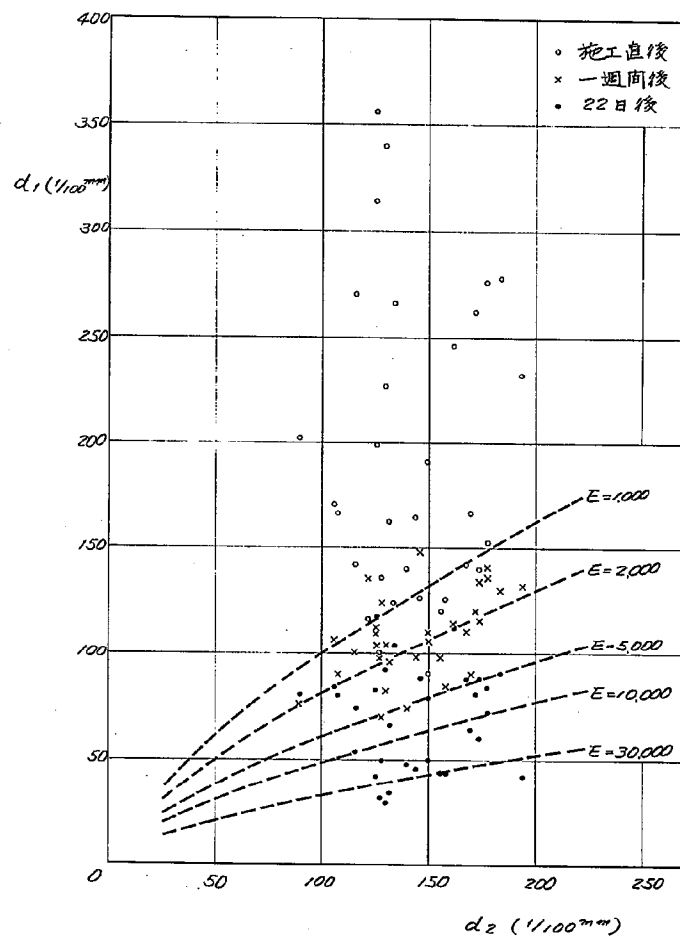


図-37 (o) 上下路盤 (粒調碎石M20) におけるベンケルマンたわみ量

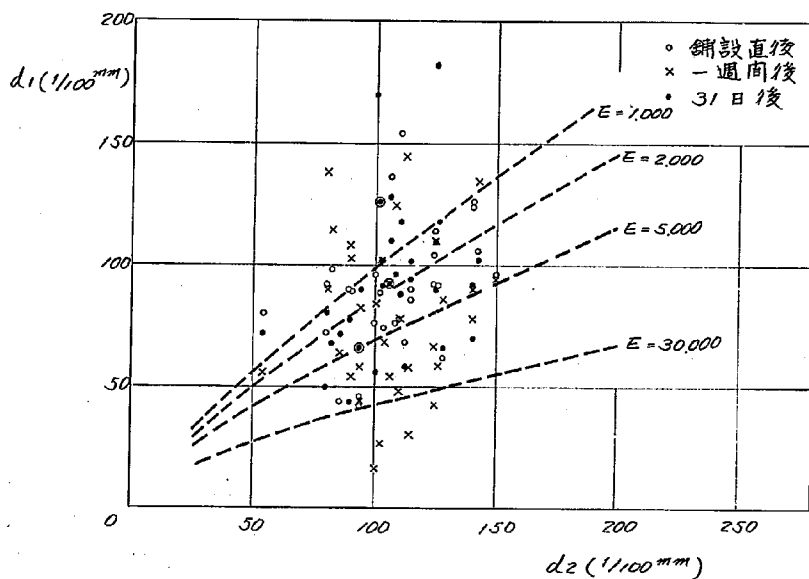


図-37 (q) 上下路盤 (粒調スラグMS15)
におけるベンゲルマンたわみ量

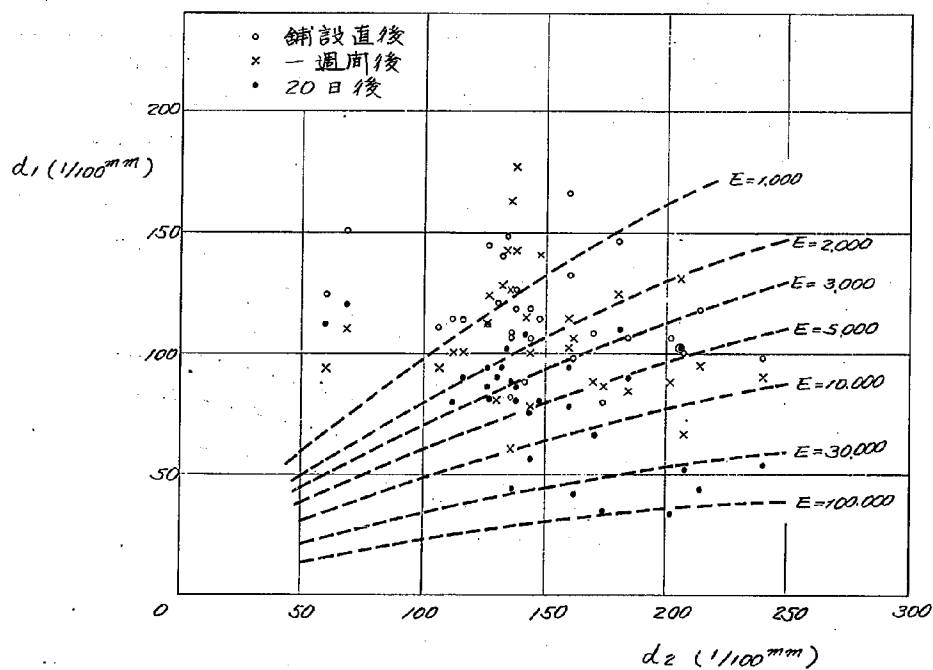


図-37 (r) 上下路盤 (粒度調整スラグMS20)
におけるベンゲルマンたわみ量

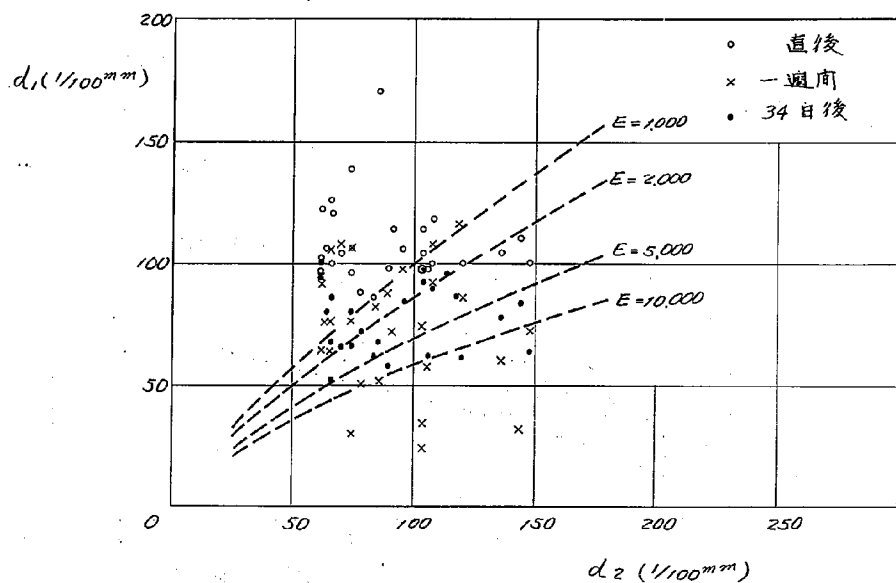


図-37 (s) 上下路盤粒度調整 (水沢スラグMS15)
におけるベンゲルマンたわみ量

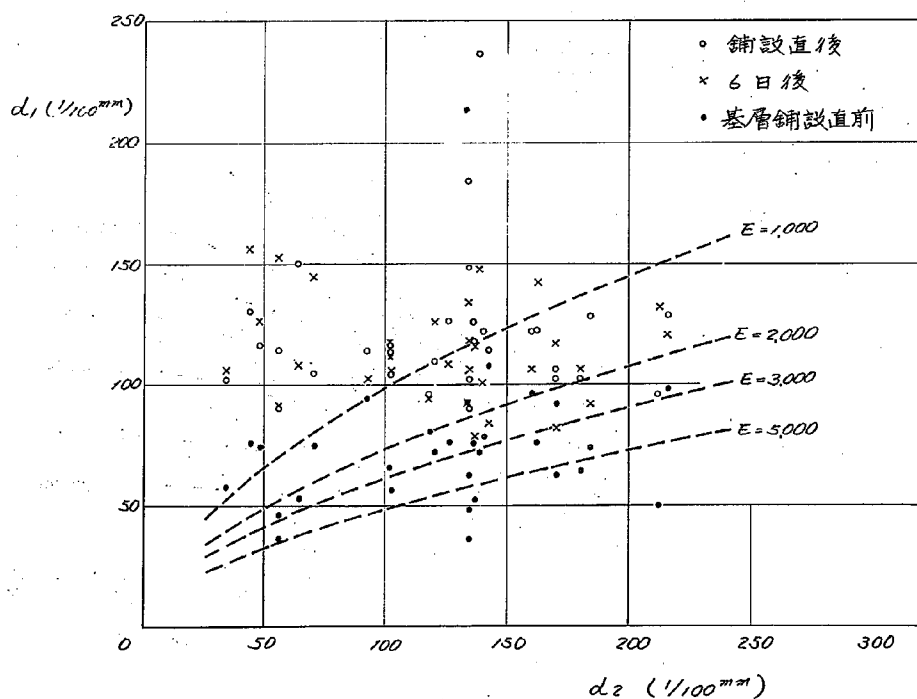


図-37 (t) 上下路盤粒度調整 (切込砂利 G30)
におけるたわみ量

ここに

$$F = \frac{1}{\left[1 + \left(\frac{h}{a} \right)^2 \left(\frac{E_1 d_2}{1.5 p a} \right)^{\frac{2}{3}} \right]^{\frac{1}{2}}}$$

図-36のグラフに示された曲線は(10)式によるものである。

上下路盤におけるたわみ量測定位置はほぼ一致しているにもかかわらず、たわみ量 d_1 と d_2 との相関は図中の破線の曲線で表わされるほどに良くはない。各区内の測定値平均値で示したのが図-37である。図中の符号に付された数字は各層の厚さを表わしている。材料個々の間の相違はあつても大きく分類した場合、上層路盤の層の支持力効果はセメント系安定処理においてもつとも顕著であり、次いで瀝青系安定処理、粒度調整材料の順に大きいことが推測される。

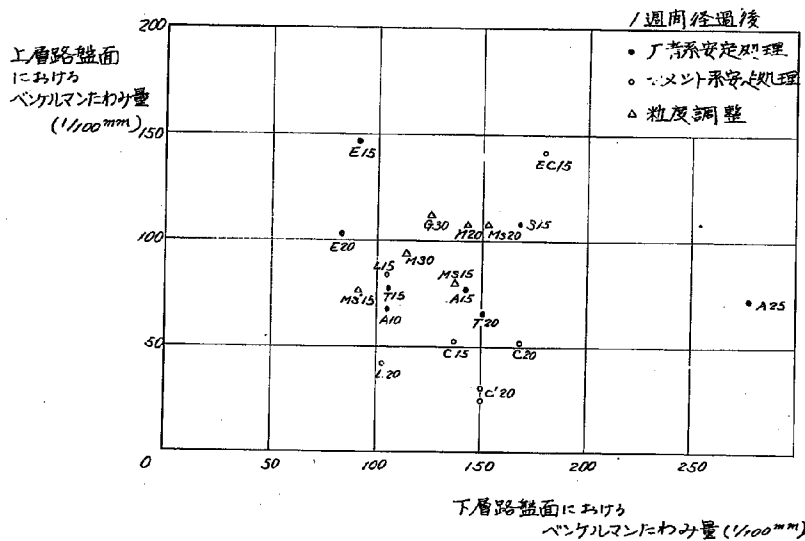


図-38 下層路盤面と上層路盤面の
ベンケルマンたわみ量の関係

表面のたわみ量 d_1 は次のように書き表わすこともできる。

$$d_1 = \frac{1.5 p a}{E_m} \dots\dots\dots (11)$$

ここに E_m : 2層または多層の地盤の見カケの弾性係数

計算の便宜上(7), (8), (11)式を組み合わせてえた次式を解いて上層の弾性係数 E_1 を求めることにする。 E_m および E_2 はベンケルマンたわみ量を利用して(11)式の関係から求めた。

$$\left(\frac{E_1}{E_2} - 1 \right) \frac{1}{\left[1 + \left(\frac{h}{a} \right)^2 \left(\frac{E_1}{E_2} \right)^{\frac{2}{3}} \right]^{\frac{1}{2}}} + 1 - \frac{E_1}{E_m} = 0 \quad \dots\dots (12)$$

下層路盤および上層路盤の各表面において測定したがベンケルマンたわみ量の各区内平均値（上層路盤の場合は舗設1週後の測定値）を用いて(12)式から求めた上層路盤の弾性係数は表-45の通りである。弾性係数の大きいものが必ずしも等値換算係数が大きいとは限らないので、舗装の耐久性に及ぼす影響を比較する目安にはならないが、舗装の支持力に与える効果はこれらの値によつて推測することができる。弾性係数の大きさは従来提唱されている値に比べて異常に大きいもの小さいもの様々であるが、全体を通じてセメント系安定処理における値が最大舗装支持力に与える効果の大きいことを示している。

M-3 施工管理試験について

(1) 厚さの測定

舗装各層の厚さは出来形に係する管理項目であつてあらゆる舗装工事で測定が行なわれる。通常は下層面まで孔をあけたり、コアの採取できるものではコアの厚さ測定によつてゐる。本工事ではこれらの方法のほか層の上下面におけるレベル測定を利用した。レベルは上下面同一地点の9個所で測定を行ない、それらの平均値と表層基層における2個および6個のコアの厚さの平均値とを図-39に示した。極端な値を除けばその差は2mm以下で、両測定値はよく一致している。コア数の多い基層についてのみ測定値の $\sqrt{V}$ を図-40で比較した。レベル測定の結果によるバラツキはコアの厚さ測定によるよりもむしろ小さく層厚の測定にはレベルの利用で十分であるといえよう。

層厚の管理には仕上げ面の凹凸を小さくすることがまず必要であらう。上層路盤面の凹凸量（ R/d_2 ）と基層厚の $\sqrt{V}$ および表層面凹凸量（ R/d_2 ）と表層厚の $\sqrt{V}$ の関係を図-41に示した。 $\sqrt{V}$ は各区分ごとに9個の測定値より計算した。層厚の $\sqrt{V}$ には上下面の凹凸が影響するため、上下いずれかの面の凹凸量 R/d_2 より大きくなることが理解できる。表層厚の $\sqrt{V}$ には表層面凹凸量よりも一般に大きい基層面凹凸量が影響しているため表層面の凹凸量 R/d_2 に比べてはるかに大きい。

(2) 路盤材料の締固め度

材料の締固めにおいてははじめ室内における締固め試験の結果より基準密度を定め、通常その95%の密度を目標としている。上層路盤材料における室内と現場の密度は図-42に示した関係にある。大部分において95%の密度は容易に満足されている。乳剤混合物の加熱時の基準密度（×印）は例外として、粒調の砂利（△印）において現場密度が低い。拘束されたモールド内の締固めと現場のそれとの相違によると判断されるが、この種の材料の基

表-45 ベンケルマンたわみ量から計算した
上層路盤材料の弾性係数

項目 工 種	材 料			層 厚 (cm)	密 度 (g/cm ³)	安定度 Kg (S/F Kg/100) qu % 修正CBR %	弾性係数 E %
	粗骨材	細骨材	結合材				
アスファルト安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	アスファルト	10	2,296	750 (33.0)	4400
アスファルト安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	アスファルト	15	2,346	1187 (50.0)	9000
アスファルト安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	アスファルト	25	2,357	967 (44.0)	15,600
タール安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	タール	15	2,291	412 (22.0)	2500
タール安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	タール	20	2,326	533 (23.0)	7400
カットバック アスファルト安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	アスファルト	15	2,371	702 (29.0)	2,700
乳剤安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	乳 剤	15	2,059	643 (17.0)	700
乳剤安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	乳 剤	20	2,051	603 (24.0)	1,000
セメント 安定処理 w30	砕 石	スクリーニングス山砂	セメント	15	1,982	30.8	11,200
セメント 安定処理 w30	砕 石	スクリーニングス山砂	セメント	20	1,987	32.5	15,900
セメント 安定処理 w50	砕 石	スクリーニングス山砂	セメント	20	1,988	54.4	61,500
乳剤セメント安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	セメント リグメント	15	2,061	12.4	117,200
消石灰安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	消石灰	15	1,994	10.5	2,900
消石灰安定処理	砕 石	スクリーニングス山砂	消石灰	20	1,999	11.1	23,400
粒度調整(砕石)	砕 石	スクリーニングス山砂	-	20	2,193	70.0	14,000
粒度調整(砕石)	砕 石	スクリーニングス山砂	-	30	2,141	50.0	1,200
粒度調整(スラグ)	スラグ	-	-	15	1,992	96.0	13,300
粒度調整(スラグ)	スラグ	-	-	20	1,999	68.0	1,700
粒度調整(水サイ スラグ)	スラグ	-	-	15	1,836	60.0	2,700
切込砂利	砂利	-	-	30	2,000	47.0	1,300

(註) 密度: 瀝青系安定処理はコア密度。セメント系および粒調は砂置換法による現場密度を示す。

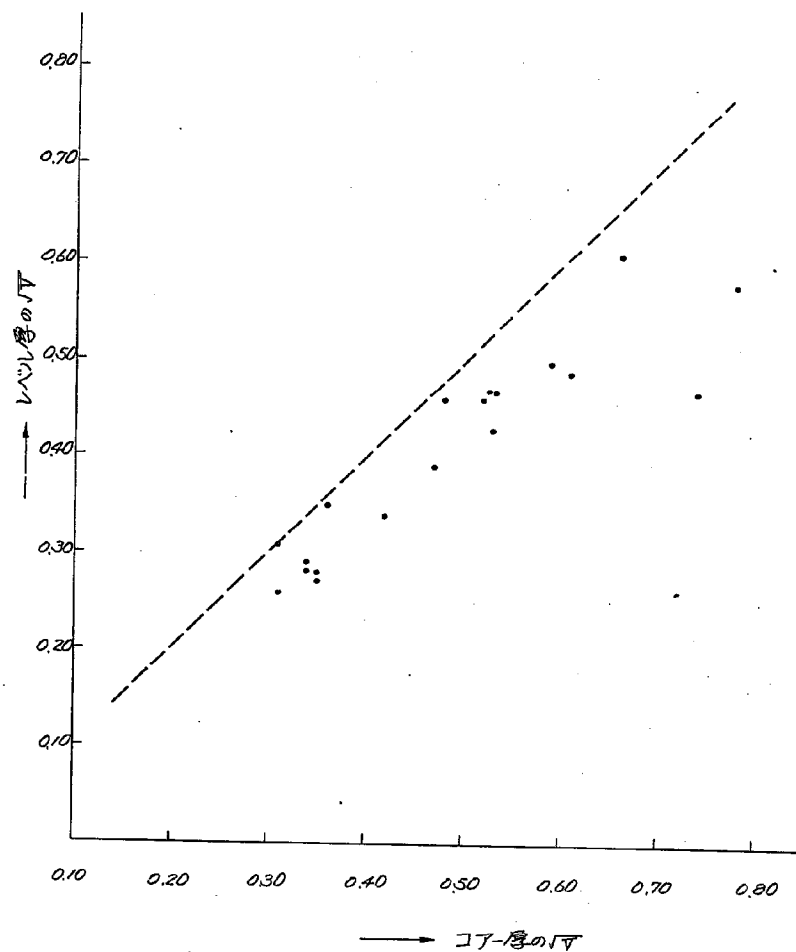


図-40 基層における厚さの $\sqrt{V}$ の相関

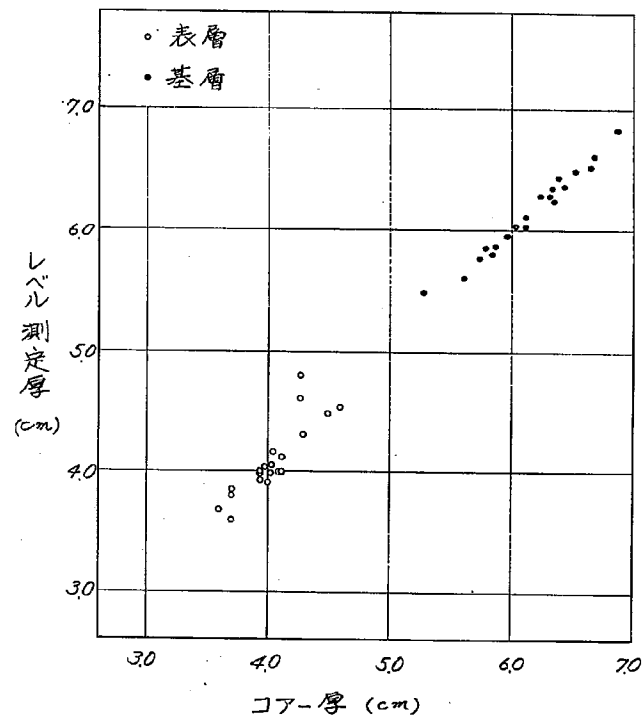


図-39 コア厚さとレベル測定厚の相関

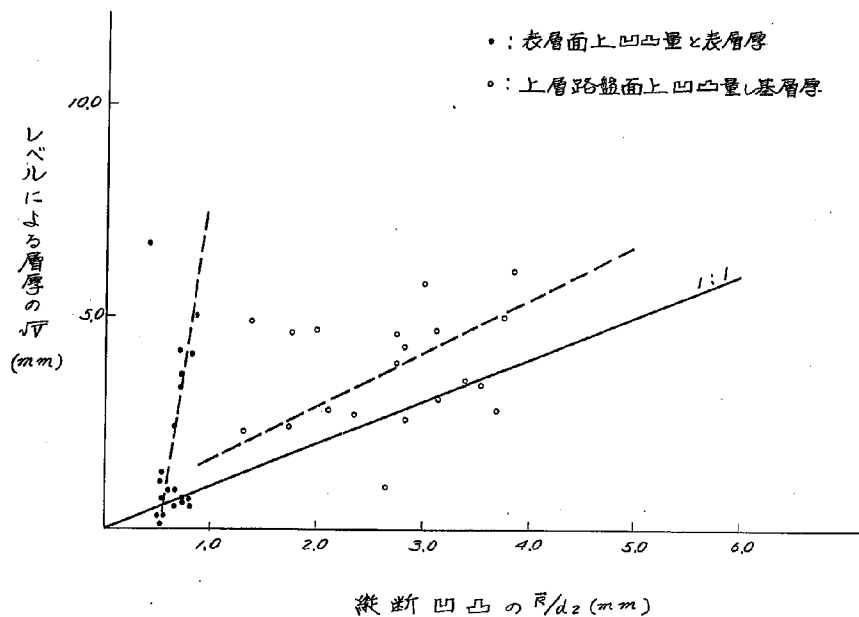


図-41 縦断凹凸の R/d_2 とレベルによる層厚の $\sqrt{V}$ との相関

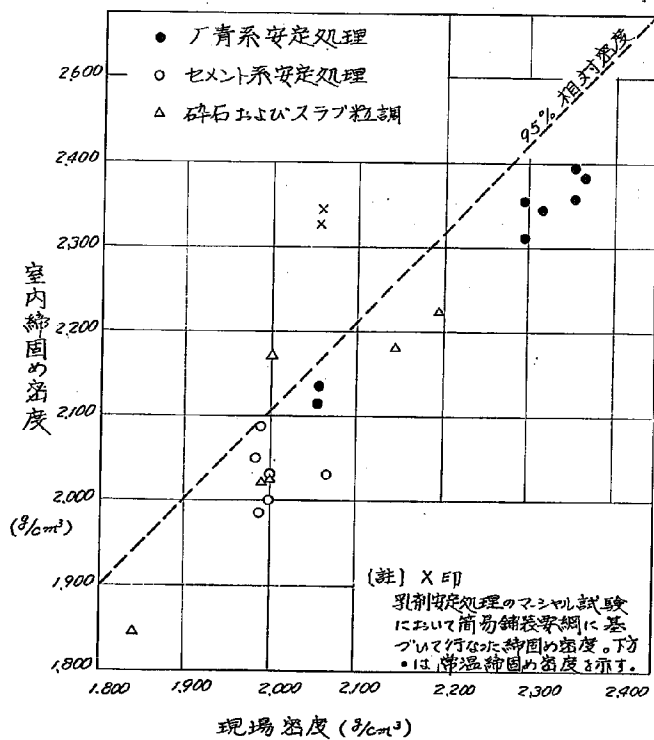


図-42 室内締固め密度と現場密度の相関

準密度の決定においては検討を要しよう。セメント系安定処理のあるものでは現場密度が室内密度と等しいかあるいはそれ以上であるが、10 cmモールド(JISモールド)と2.5 kgランマー、3層25回の締固め試験によつてゐるためであらう。セメント安定処理等の配合設計は別としても、現場における締固めの基準密度決定には15 cmモールド(OBRモールド)と4.5 kgランマー、3層92回の締固めの適用を考慮すべきであると考ええる。

(3) アスファルト混合物の粒度とアスファルト量

加熱式アスファルト混合物の粒度の管理には通常アスファルトプラントにおけるホットビン骨材のふるい分け試験が行なわれる。本工事における混合物の抽出後骨材粒度とホットビン合成骨材粒度とは図-43に示す通りである。もしプラントの骨材計量器がホットビン骨材を配合通りに正しく計量すれば両方の粒度は全く一致するはずである。しかるに2.5 mmフルイ通過量では通過量が大なるとき抽出後粒度は過大となり、0.075 mmフルイ通過量ではこれに反し通過重大なるとき抽出後程度は過小となり、通過量小のとき過大になる傾向が見受けられる。これらは細骨材および石粉の計量器の特性によつてゐると考えるが、事前の十分な調査が望まれるところである。

骨材粒度とアスファルト量とは従来個々に管理がなされているが、試料の採取に当り、細粒分の多い部分を探れば抽出アスファルト量はいくぶん大きくなることが予想される。図-44に示した抽出アスファルト量と抽出後骨材2.5 mmフルイ通過量との相関は明確ではないが、基層混合物のみについて、2.5 mmフルイ通過量が5%程度変化すれば、同一配合においても抽出アスファルト量に0.5%の変化を生ずるおそれのあることが認められる。

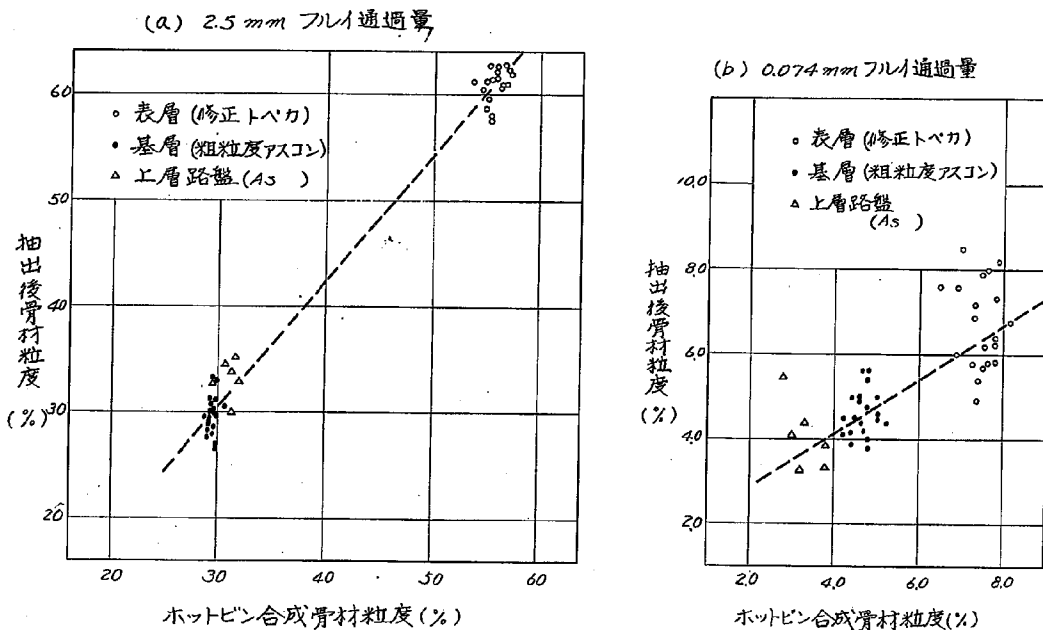


図-43 アスファルト混合物の抽出後と
ホットビン合成の骨材粒度

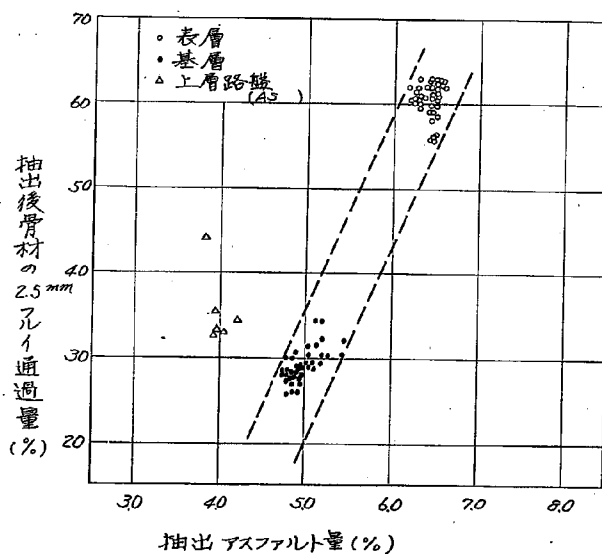


図-44 プラント採取試料の抽出アスファルト量と
抽出後骨材の 2.5 mm フリ通過量

(1) 工 程

本工事の前半においては比較的天候に恵まれ工事の進みも順調であつたが、後半の1～2月に路床面がまだ未完成の頃、雨、雪に降られ山砂層の施工がおくれた。また付帯工の中央分離帯と側溝のコンクリートが現所打ちであつたため、その後を追う下層路盤工に著しく影響を与えた。これら付帯工にはコンクリートの工場製品を採用するような処置があれば工事の進捗に極めて有利であると考えられる。

(2) 路 床 工

盛土区間には切土区間での掘削土および外部よりの搬入土を盛つた。ロームは褐色にまさり、含水比も高く、ブルドーザの転圧によつた。切土区間では含水比は比較的低くタイヤローラによる転圧も併用したが、ややもすれば過転圧になりやすいのでブル転圧程度に止め、直ちに山砂層を設けるべきであつた。切土区間の掘削に使用したグレーダーのわだち跡は山砂層の厚さの不均一をまねいた。

試験舗装全延長を通じ切盛りによる路床の不均一を緩和するためにロームを厚さ50cmに盛る当初の計画であつたが、含水比が高く、2日間の曝気乾燥も効果がなかつたため、計画を変更し厚さ50cmの山砂層を設けることとした。搬入された山砂には0.4mmフルイ通過量で約18%の変動があつたが、粒度の変動は山砂の色の変化によつてチェックすることができたようである。

路床面でのベンケルマンたわみ量測定ロームの盛土区間では試験車はいれず、切土区間のみとし、山砂層面より全延長にわたる測定を行なつた。あらかじめ測定点に舗設した鉄板(15×50cm)は巾が広すぎるため、たわみ量の大きい個所ではタイヤの通過の際、浮き上りを生じた。

(3) 下層路盤工

搬入された切込碎石は同一採石場でありながら、表土の混入等、品質に著しい変動があつて、一部で付帯工の基礎等他に流用する必要を生じた。後半に至つて中央分離帯と側溝のコンクリート工の後を追うことを止め、それらの施工巾を残して材料を敷きならし作業車の通行を許した。側溝等の完成後は両側に材料を補足して仕上げを行なつたが、材料の相違や締固め不十分などの問題点を残した。

(4) 上層路盤工

上層路盤工に使用されたアスファルトプラントとソイルプラントでは低気温と材料の種類が多様であることなどにより多くの欠陥を示した。ソイルプラントで混合された安定処理材ではいず

れの場合も含水比と山砂等の添加量の変動が大きかった。添加水の計量器（圧力計）と山砂等のコールドビン（エプロンフィーダ装着）の構造に問題があり、低気温による各処の水分の凍結がこれを助長した。山砂には粘土塊が混入しており、フィーダの出口をふさぐことが多かつた。粘土塊のみでなくストックヤードから異物を混入することがあつた。乳剤安定処理、セメント乳剤（リグメント）安定処理では低温のためノズルのつまりを生じ先端をバーナーで加熱するなどの処置をとつたが、気温の変化による粘性の変化から流出量は不均一となつた。骨材ホッパは前日のうちに空袋とするなどして骨材の凍結を防いだが、早朝のうちはなおも骨材の送りは不均一であつた。セメント安定処理においてもフィーダ出口やベルトコンベア、ギャポンプなどの凍結による障害を起し、またセメントフィーダの操作不十分によるセメント量の大きな変動があつた。石灰安定処理においてはセメントフィーダの容量が過少でプラントの能力を落す結果となつた。ソイルプラントでは材料の含水比の変化を防ぐ設備としてストックヤード等の上屋、シートを用意し、ヤードには勾配をつけ、異物の混入を防ぐためにヤードとコールドビンの間の運搬路などは表面処理とすることが必要である。また種々の材料の混合に利用しうるように混合時間のある程度は変えることができるのが望ましい。タール安定処理では混合温度を90℃とするなど通常のプラントでは調節がむずかしい温度範囲であり、骨材温度の変動は大きかつた。またタール温度の不均一によるためかタール添加量の変動も大きかつた。

混合物の含水比と瀝青材量との変動は締固めに影響した。乳剤安定処理ではノズルの目づまり解消により添加量が過大となり、締固め時タイヤローラのわだち跡が生じた。粒度調整では仕上げ転圧時までに表面に水が浮きプライマーを施こしえない状態となつた。シートカバーでおおい翌日曝気乾燥して再転圧を行なつたが、含水比は室内で求めた0.8%と大差なく、以後の施工では0.8%より0.5～1.0%低い含水比を目標とし好結果をえた。一方水サイの粒度調整では目標含水比はやゝ少な目の印象を受けた。室内の締固め試験と現場の締固めとの相関は材料と粒度ごとに異なるのが今後の検討を要する問題点である。

カットバック（ストックフルート）安定処理材は常温舗設で混合物の抵抗が大きいためかフィニッシャーのチェーンが切断された。敷均らし時の余盛りは加熱混合物の場合よりもやや大きくする必要がある。骨材最大粒径を40mmとしたためかフィニッシャーによるひきづりが目立つ。加熱混合物においても同様であるがレーキヤスコップを使い過ぎ平坦性をそこなうおそれがある。

(5) そ の 他

表層、基層工では特に問題はない。上層路盤面を作業車等の通行から保護するために原則として1週間経過後に基層を設けた。土運搬車による基層面の汚れは十分な除去がむずかしい。表面下面に埋設したゲージのリード線は径が大きいため、表面のヘアクラックの原因となり完工直後応急的にシールコートを施こした。

日が短い時期の試験舗装では施工後のベンケルマンたわみ量試験などは日没後に行なわれ、試験精度を落し、また誤りを生じる原因となつた。またあらゆるデータ類は当日中に整理し、野帳またはデータシート類と対応させておくことが必要であつた。

あ　と　が　き

大日試験舗装（A5-43）における設計施工の状況は以上の通りである。本報告書には設計施工にするあらゆるデータ類を網羅しているはずであるが、測定値などの更に細かい数字等は別冊の資料篇に納めてあるので、別個に解析や考察を行なう際はそれを利用して本報告書の不備をおぎなわれることを要望する。

交通量、ベンケルマンたわみ量、路面凹凸量などの経時的調査結果をはじめ、埋設計器類による試験調査の結果等はその都度同一様式によつて報告される予定である。

本試験舗装の調査、設計施工の実際に携わつた人には下記の通りであるがここにその責任の所在を明らかにし、かつ、今後の調査を承継ぐ新たな人々による次回の調査と報告とが円滑に行なわれることを期待するものである。なお試験舗装に関係しながらここに記されていない多くの人々の御協力に対し深甚の謝意を表する。

昭和44年3月

関東地方建設局千葉国道工事事務所

大　野　利　幸	松　沢　清
桐　山　荏	吉　沢　永　幸

土木研究所道路部舗装研究室

松　野　三　朗	真　田　輝　臣
南　雲　貞　夫	小　島　逸　平
月　成　稔	関　信　夫

大　有　道　路　株　式　会　社

文　責

南　雲　貞　夫
月　成　稔

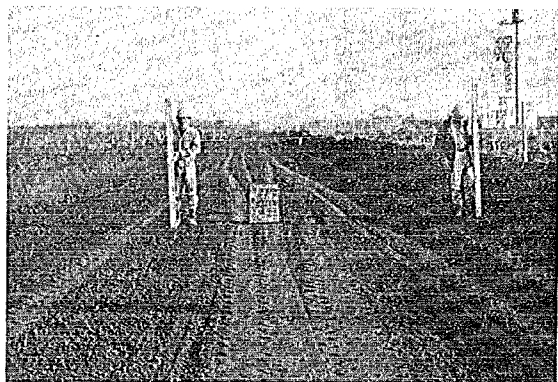


写真-1 原路床（関東ローム）仕上げ

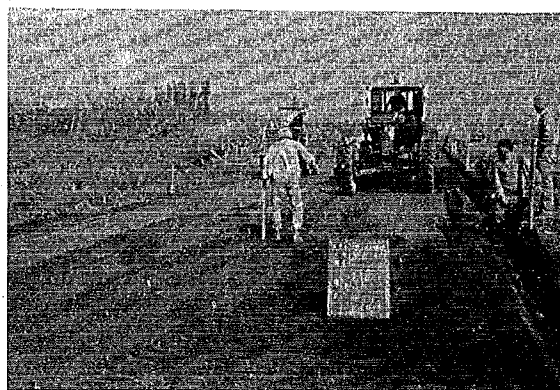


写真-2 山砂路床仕上げ

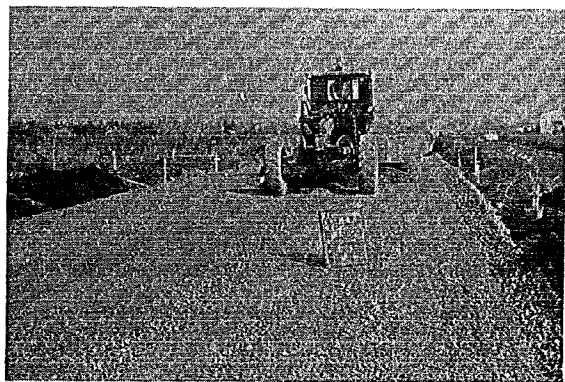


写真-3 下層路盤材料（切砕40~0mm）
敷き均し

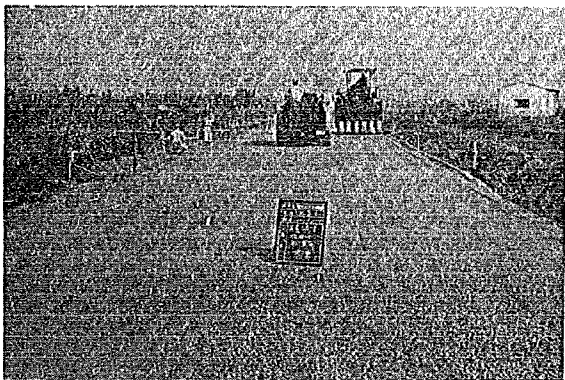


写真-4 下層路盤転圧

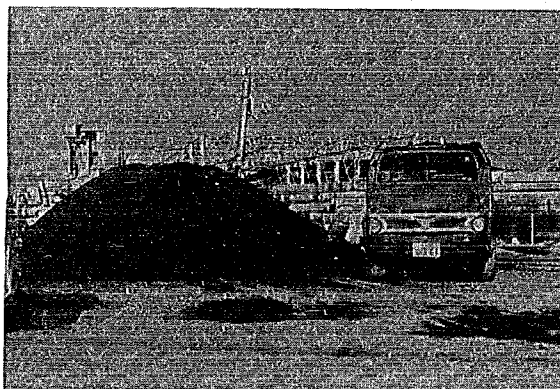


写真-5 カットバックアスファルト安定
処理合材貯蔵状況

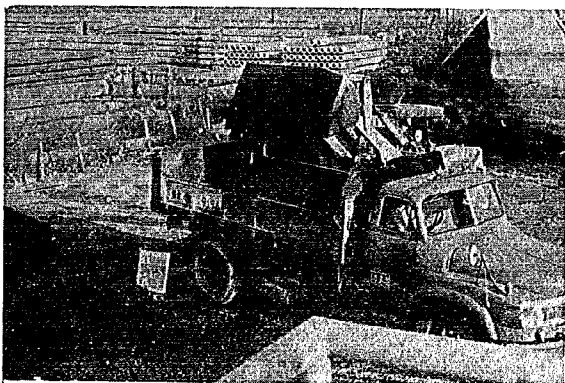


写真-6 カットバックアスファルト
合材積み込み

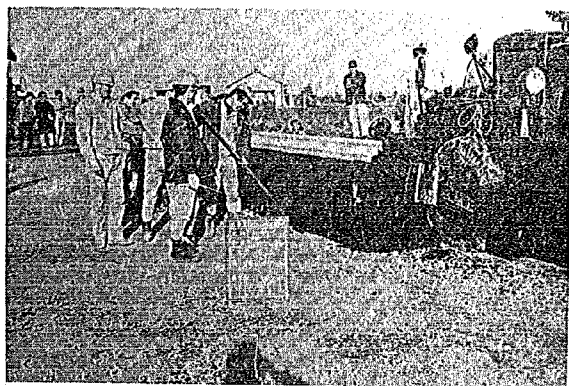


写真-7 カットバックアスファルト
合材敷き均し



写真-8 タール安定処理敷き均し



写真-9 タール安定処理敷圧



写真-10 乳剤安定処理グレーダー
による敷き均し

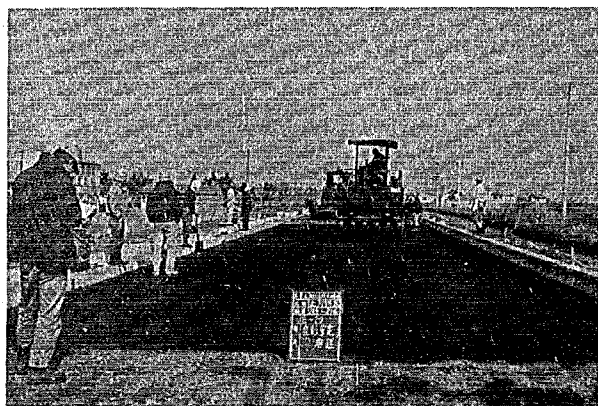


写真-11 乳剤安定処理 転圧



写真-12 セメント系および粒調
系の混合プラント

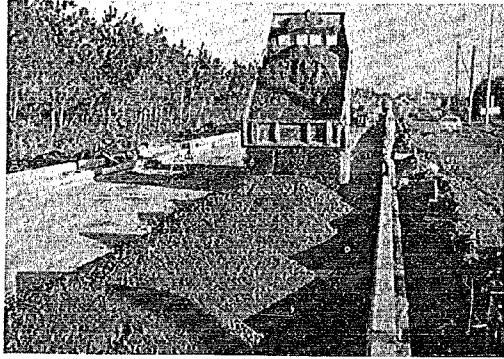


写真-13 粒度調整スラグ（水サイ混入）搬入

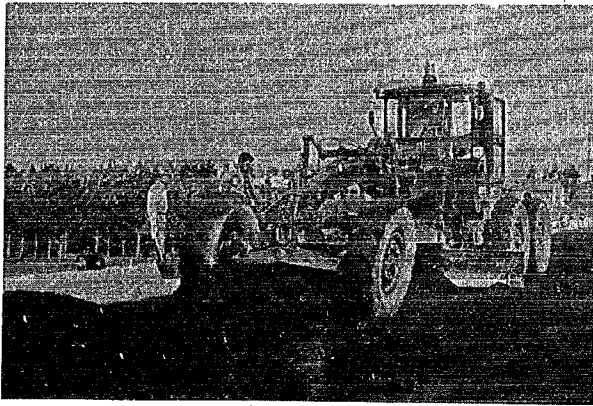


写真-14 セメント安定処理グレーダーによる敷き均し

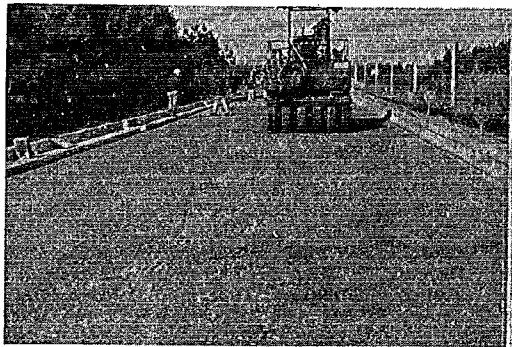


写真-15 消石灰安定処理転圧

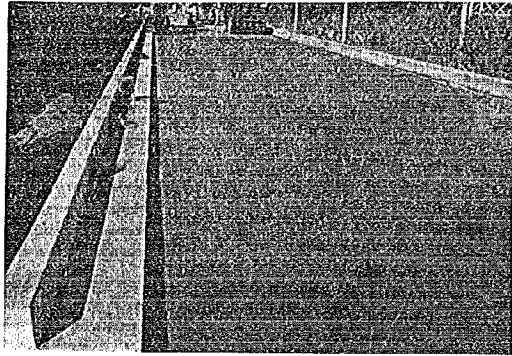


写真-16 消石灰安定処理仕上



写真-17 粒度調整スラグ敷き均し

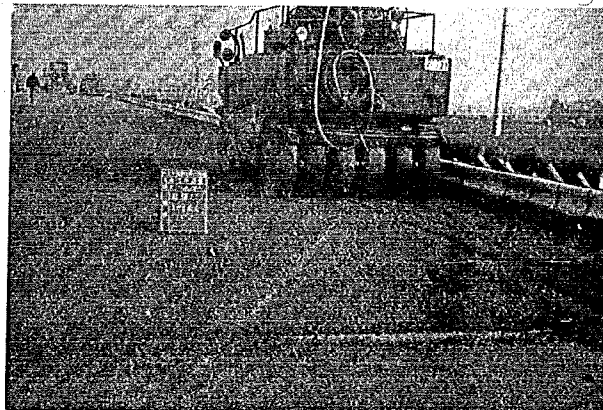


写真-18 粒度調整スラグ転圧



写真-19 原路床(関東ローム)面のペン
ケルマンたわみ量測定

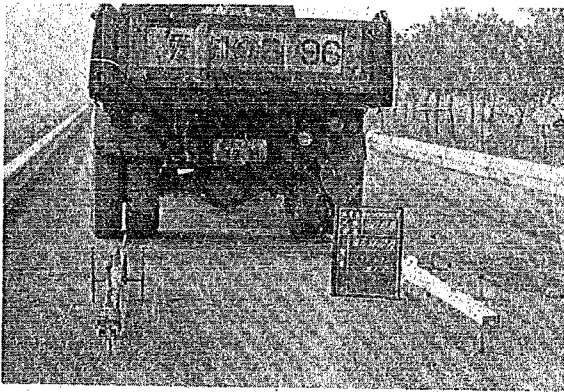


写真-20 上層路盤(安定処理)面の
ペンケルマンたわみ量測定

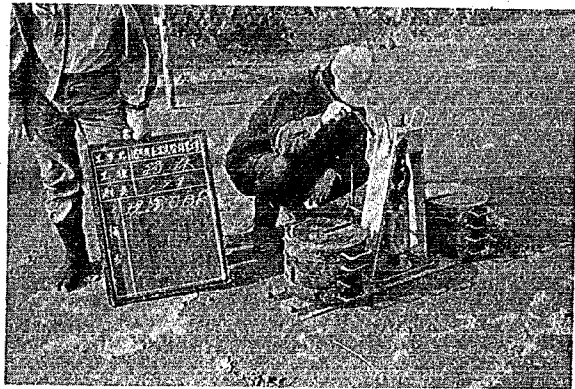


写真-21 山砂路床における現場 C B R

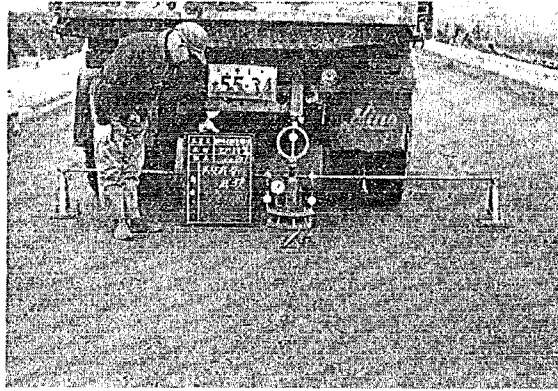


写真-22 下層路盤面の K_{30} 値測定

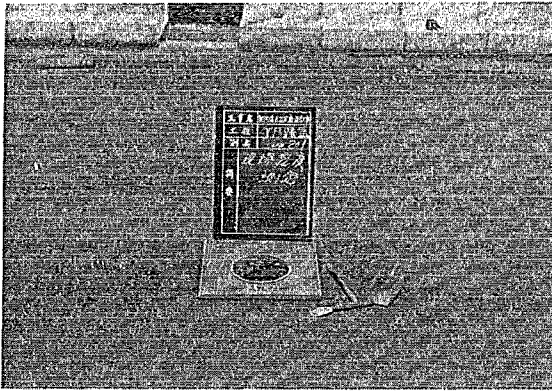


写真-23 下層路盤の現場密度測定

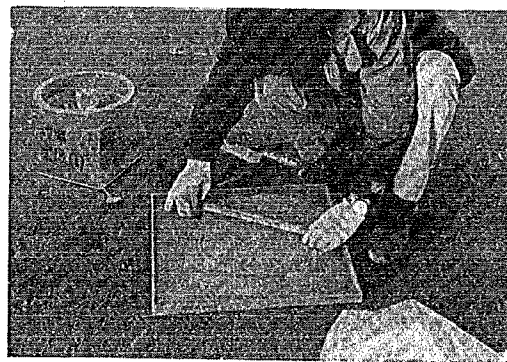


写真-24 上層路盤の現場密度測定

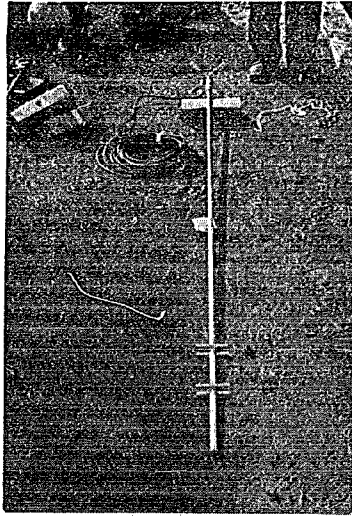


写真-25 沈下計



写真-26 沈下計の埋設状況

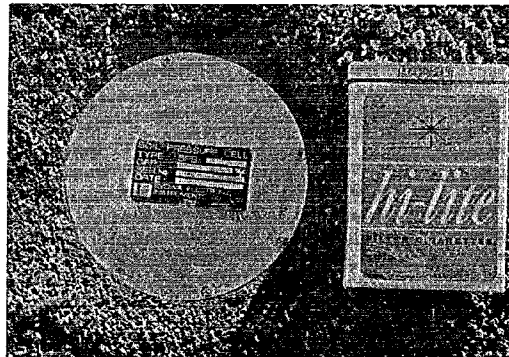


写真-27 土圧計

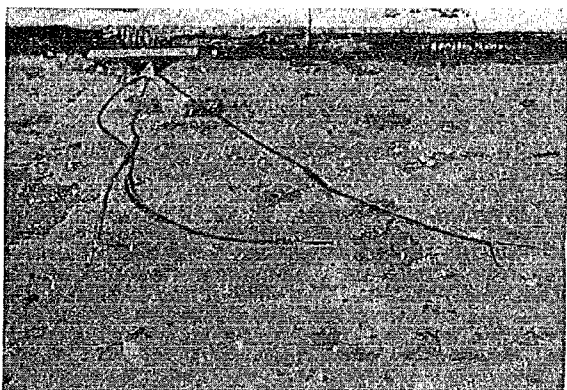


写真-27 上層路盤面に貼付したモールドゲージ

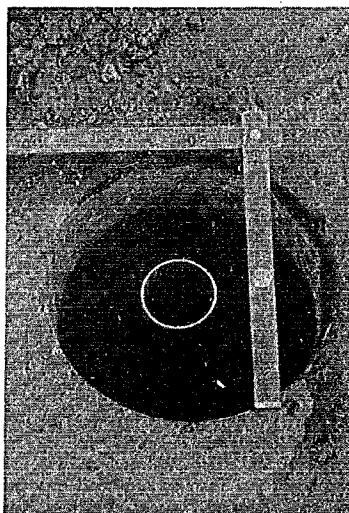


写真-28 含水比測定用パイプ

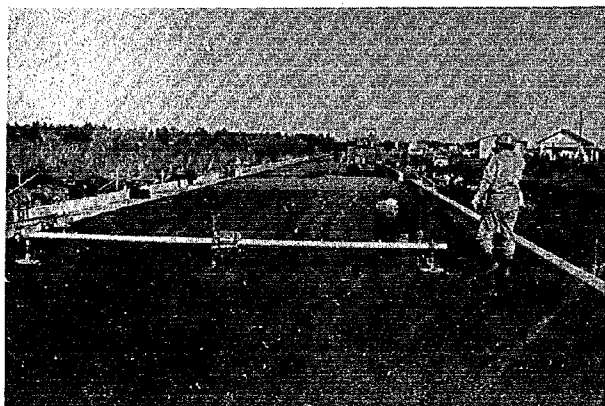


写真-29 横断プロファイロメーター

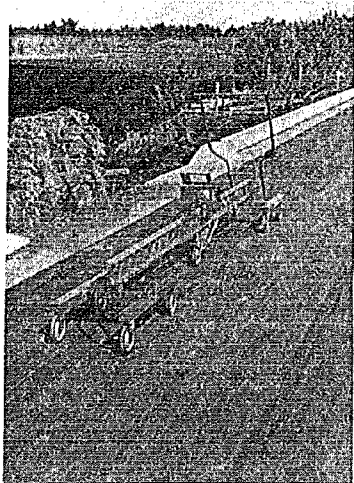


写真-30 縦断プロフィロメーター



写真-31 表層敷き均し

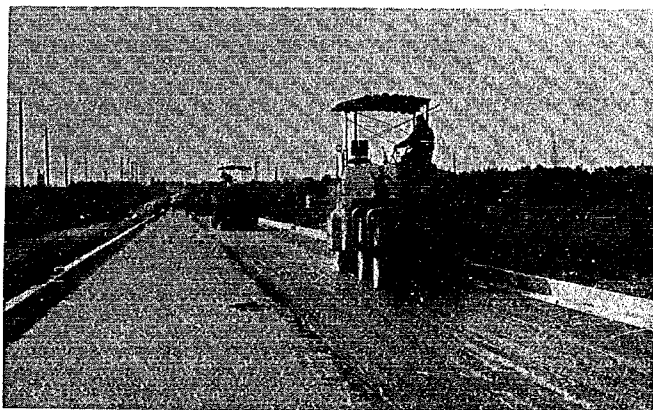


写真-32 表層転圧

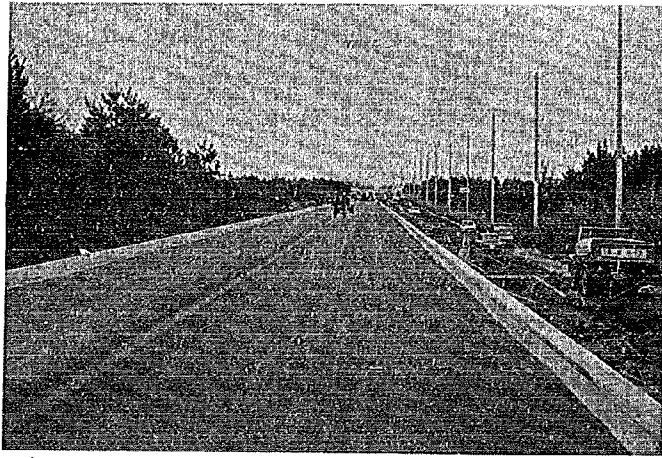


写真-33 表層仕上り面

第 2 編

- 2) アスファルト混合物のタイヤチェーンによる摩耗および
すべり抵抗に関する楯岡試験舗装
(A6-43)

東北地方建設局仙台技術事務所
同 上 山形工事事務所

目 次

A 目 的

1. はじめに	127
---------	-----

B 計 画

2 計 画	129
2-1 試験舗装	129
2-1-1 因子の決定	129
2-1-2 わりつけ	130
2-1-3 測定及び関連調査方法	130
2-2 室内試験	132
2-2-1 配合試験	132
3 試験舗装実施要領	132
3-1 試験舗装道路	132
3-1-1 試験舗装箇所	132
3-1-2 道路の現況	134
3-1-3 交通条件	134
3-1-4 気象条件	135
3-2 配合率の決定	137
3-2-1 使用材料の規格試験	137
3-2-2 配合試験とその決定	138
3-2-3 特殊舗装の配合率	144
3-2-4 ゴム入りアスファルトについて	145
3-3 施工計画	145
3-3-1 施工年月日	145
3-3-2 工 費	146
3-3-3 業務分担	146
3-3-4 使用機械	146
3-3-5 現地わりつけと舗設	146

C 試験舗装調査

4. 施 工	148
4-1 粒度調整	148
4-2 施工温度の決定	148
4-3 実施工程	148
4-4 施工状況	150
5. 品質管理試験	151
5-1 アスファルトプラント	151
5-1-1 粒 度	151
5-1-2 マーシャル試験及びアスファルト抽出	154
5-1-3 合材混合温度	157
5-2 施工現場	157
5-2-1 施工温度管理	157
5-2-2 コアーのマーシャル試験及びアスファルト抽出	157
5-3 管理試験結果の解析	157
5-3-1 室内配合試験時マーシャル試験の分散分析	157
5-3-2 プラント、現場コアーマーシャルの分散分析	162
5-3-3 各特性値の比較	165
5-4 室内試験結果及び解析	173
5-4-1 すべり摩擦係数	173
5-4-2 摩耗量	174
5-4-3 考 察	176

D 観 測 と 解 析

6. すべり摩擦係数の測定値と解析	177
6-1 測定結果	177
6-2 すべり測定の比較	177
6-3 解 析	178
6-3-1 路面温度、施工後の経時とすべり摩擦係数	178
6-3-2 路面温度による補正	179
6-3-3 すべり摩擦係数の経時変化	179

6-3-4 各要因の効果-----	184
6-4 特殊舗装のすべり摩擦係数-----	187
7. 摩耗量の測定値と解析-----	190
7-1 摩 耗 量-----	190
7-2 室内ラベリング試験-----	190
7-3 特殊舗装の室内ラベリング試験-----	192
7-4 考 察-----	193
8. おわりに-----	194
参 考 角ノ館地区試験舗装-----	

E 資 料 編

A 目 的

1 はじめに

積雪寒冷地における冬期間のタイヤチェーンによる路面摩耗の問題は道路の管理上大きな問題となっている。したがってアスファルト含有量及びファイラーとアスファルト含有比 (F_i / A_s) を従来よりも大きくして摩耗量を減少させるいわゆる、寒冷地タイプの配合設計が標準化され、東北地建管内において昭和40年度から実施されてきた。ところが、現場関係者から寒冷地タイプの路面は、普通タイプの路面よりすべりやすくなっているのではないかという声が聞かれた。そこで耐摩耗工法としてとりあげられた寒冷地タイプの舗装がすべり抵抗に対してどのような性質を持っているかを知ることが当面の問題として考えられ、昭和41年度から仙台技術事務所のテーマとして「寒冷地道路の摩耗すべり止工法調査」を取上げ、寒冷地道路におけるアスファルト舗装の耐摩耗、すべり止工法としての一般的な配合基準を作成し設計に反映させるために調査を実施したものをとりまとめたものである。昭和41年度においては、トベカタイプについて室内すべり抵抗試験と、現場における「摩擦係数」の実態調査を実施した。昭和42年度においては、昭和41年度の結果をもとにして一般国道48号線作並地区で試験舗装を実施し現場の確認試験を行ない、とりあげた因子がすべり抵抗に影響する度合を定量的に把握し、寒冷地タイプの耐摩耗、すべり止めとしての一般的な配合決定の資料とすることにした。(工務42-4)

昭和43年度においては昨年に引き続き、一般国道13号線山形県村山市楯岡地内において試験舗装を実施し、これら試験舗装の結果より、寒冷地タイプ舗装の耐摩耗、すべり止め舗装の一般的な配合基準を作成するものである。これら試験区間の経年変化は引き続き調査を行なうが本報告書は楯岡地区試験舗装についてとりまとめたものである。

B 計 画

2 計 画

2-1 試験舗装

2-1-1 因子の決定

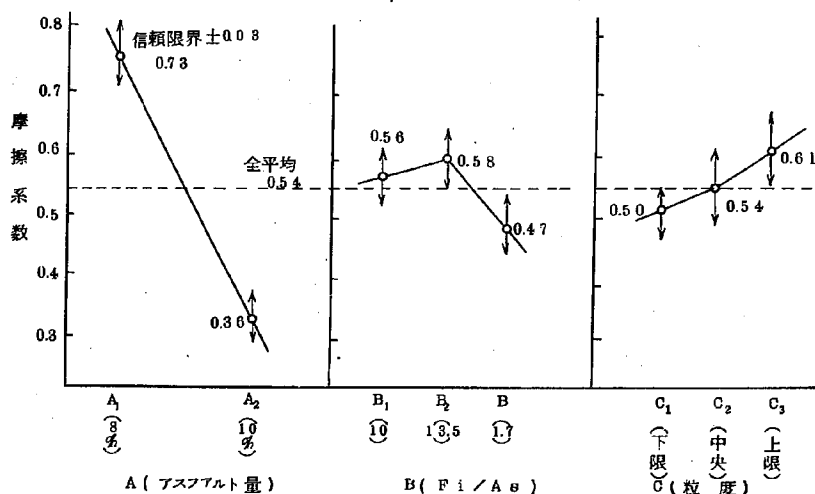
アスファルト舗装のすべり抵抗に関係する要因が何であるか、すべり抵抗測定法が確立されていない現在信頼出来るデータが少ないので、はっきりしたことは不詳である。しかし一般にはアスファルト量と質、粒度、骨材の形状と質、締固め圧と温度、施工時期等が考えられる。

これらのうち昭和41年度の室内試験においては寒冷地タイプと普通タイプの配合面を重視して表-1の因子と水準で直交表L8にわりつけて行ない、結果は図-1のとおりとなった。

表-1 因子と水準

因 子	水 準
A: アスファルト量	A ₁ : 8.0% A ₂ : 10.0%
B: Fi/A	B ₁ : 1.0 B ₂ : 1.35 B ₃ : 1.7
C: 粒 度	C ₁ : 下限 C ₂ : 中央 C ₃ : 上限
D: 締固め温度	D ₁ : 90℃ D ₂ : 110℃
E: 剥離防止剤(デハイドロ)添加量	E ₁ : 0% E ₂ : 0.3%

図-1 要因効果グラフ



昭和42年度、作並地区試験では室内試験で有意となった因子（アスファルト量、 F_i/A 粒度）の他に土木研究所とも協議のうえ、新たにアスファルト針入度粗骨材の質（硬さ）及び施工時期の3因子を取りあげて実施した結果、アスファルト量、 F_i/A 、粒度、施工時期がすべりに対する寄与率の大きいことが判明した。（昭和42年度までの結果）

以上の結果から栢岡地区試験舗装にとりあげる因子としては作並の場合とほぼ同じだが新たにストレートアスファルトとゴム入りアスファルトの差を見ること、針入度の水準を下げたこと、アスファルト量と粒度を室内試験、配合試験によって、アスファルト舗装要綱の規格にあり、よい合材になるよう決めることにした。このわりつけ舗装と併行して、下記の特種舗装を標準タイプで施工し、そのすべりと摩耗に対する性質を比較することにした。

- 1), アスファルトモルタル.....アスファルト量11.0%と12.5%
- 2), トベカアスファルトコンクリート.....ゴム入りアスファルトと特殊アスファルト
- 3), 開粒式アスファルトコンクリート.....ゴム入りアスファルトと特殊アスファルト
- 4), グースアスファルト

表-2 因子と水準

因 子	水 準
A : アスファルト量	A ₁ : 大 A ₂ : 小
B : 粒 度	B ₁ : 上限 B ₂ : 下限
C : F_i/A	C ₁ : 大 C ₂ : 小
D : 針 入 度	D ₁ : 40~60 D ₂ : 80~100
E : アスファルトの種類	E ₁ : ストレート E ₂ : ゴム入りAS
F : 施 工 時 期	F ₁ : 不 明 F ₂ : 10月

※粒度の水準で上限、下限はトベカの粒度範囲を加積曲線で表わした時、その範囲の最上部を通るものを上限粒度、最下部を通るものを下限粒度とした。

(注) A s 量大小は粒度因子の水準B（上限）B（下限）各々の標準A s 量に対する大小とする。

2-1-2 わりつけ

決定される因子と水準は直交配列表L 8を用いて解析できるようわりつける。

2-1-3 測定及び関連調査方法

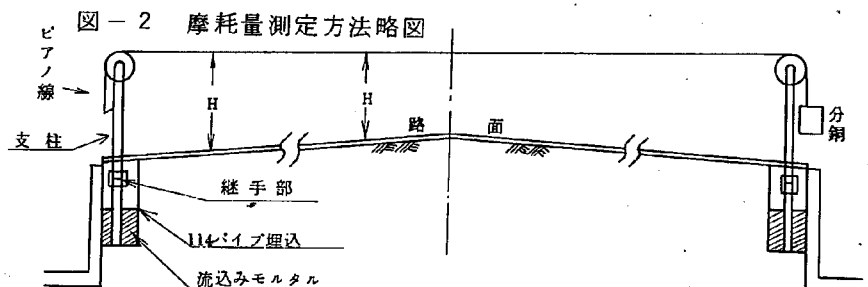
1), すべりまさつ係数の測定

すべりまさつ係数の測定はスタンレー（英国製PORTABLE SKID RISTS TANC TESTER）及び路面試験車（縦すべり測定車）を用いて行なう。

測定は施工後1日目、1週間目、1ヶ月目、2ヶ月目、3ヶ月目、6ヶ月目、1年目、以下1年毎に行なう。又、すべりまさつ係数の測定時には路面温度を測定し、路面温度との関連をも調査する。

2) , 摩耗量の測定

摩耗量は切取り供試体によるラベリング試験のほか横断測量及びピアノ線を用いて、
(図-2 参照) 摩耗量を測定する。



3) , 交通量観測

春夏秋冬に12時間交通量を調査する。

4) , 気象観測

晴雨, 温度, 降雨雪量等について観測する。

5) , 施工時の管理試験

アスファルトプラント

粒度管理, 混合温度及び混合時のマーシャル試験を行なう。

施工現場

温度(到着, 敷均し転圧温度)及び切取り供試体によるアスファルト抽出, マーシャル試験を行なう。

表-3 管理試験とその頻度

管 理 試 験 項 目		頻 度
粒 度	コールドビン粒度	わりつけ毎 2 回、上り下り線共
	ホット粒度	〃 〃
混 合 温 度		ダンプトラック 1 台毎 3 回
プラントマーシャル試験		わりつけ毎 2 回、上り下り線共
湿 施 工 時 合 度 材	現場到着温度	ダンプトラック 1 台毎 3 回
	敷 均 し 温 度	〃 〃
	転圧開始表面温度	〃 〃
	転圧終了時表面温度	〃 〃
切取り供試体によるアスファルト抽出マーシャル試験		わりつけ毎 2 個上り下り線共

2-2, 室内試験

2-2-1 配合試験

試験舗装に使用する材料を用いて試験練りを行ないアスファルト舗装要綱, 耐摩耗トベカの標準値(安定度, フロー値, 空隙率)を満足する範囲の混合物でアスファルト量の大小及び F_i / A の大小を決定する。

2-2-2 混合物の室内試験

2-2-1の配合試験で決定された配合率で混合物を作り下記について調査する。

1), ラベリング試験

2), すべり摩擦係数の測定

スタンレーを用いて測定し現場との関係を調査する。

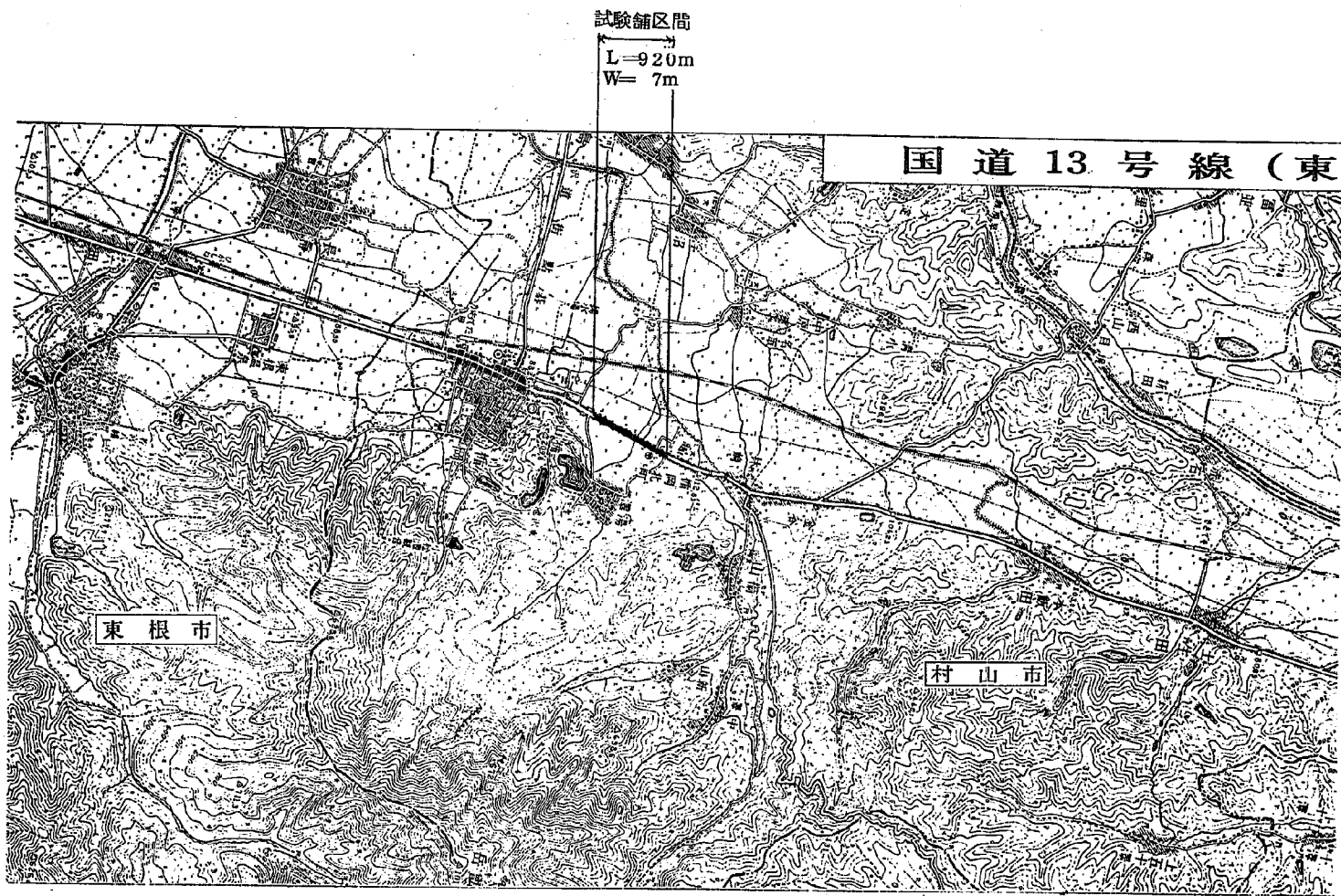
3, 試験舗装実施要領

3-1 試験舗装道路

3-1-1 試験舗装箇所

試験舗装箇所は一般国道13号線, 山形県村山市楯岡字北町地内の延長 920m の区間で図-3に示す如くはゞ直線区間を試験舗装箇所とした。

9
20
1
2
3
4
5
6
7
8
9
30
1
2
3
4
5
6
7
8
9
40
1
2



3-1-2 道路の現況

試験舗装区間は人家連担地区であり歩行者、自動車交通の多い巾員7mの道路である。当地区は昭和37年度に施工した箇所では表層はアスファルトモルタルであるが表面がかなり摩耗し亀甲状のクラックが発生しているため昭和43年度に維持修繕費の工事費で延長3,000m部分にオーバーレーを行なう区間で試験舗装を実施する。

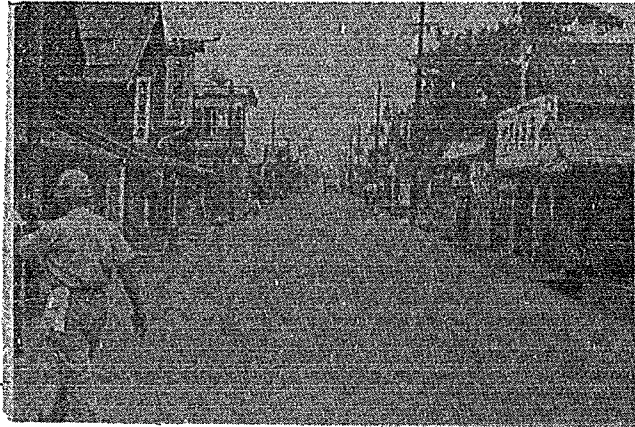


写真1 試験道路の現況

3-1-3 交通条件

試験舗装を実施した道路は、一般国道13号線福島市～秋田市間延長313kmで、東北内陸部米沢市、山形市、湯沢市、横手市を通り秋田市に至る主要幹線道路になっており、交通形態も物資輸送観光等さまざまであり最近実測した12時間交通量を示すと表-4のとおりである。測定は昭和43年10月16日の秋季交通量、昭和44年1月17日の冬季交通量について行なったものである。秋季12時間交通量は6,612台、となっているが楢岡駅前における昭和43年10月15日の24時間交通量（全国一斉調査）は12,392台となっており、この時の12時間交通量から推定して当地区の場合約8,000台前後と思われる。又、冬季12時間交通量は3,570台となっておりタイヤチェーン装着車は2066台で全体の57.9%である。尚、残り40%の車も、スパイクタイヤ等の処置をしており夜間凍結を考慮するならば全交通量の80%前後はタイヤチェーンを装着しているものと思われる。

表-4 12時間交通量（資料編表-1～5参照）

測定期間 月日		時刻	車 種 別										車用 車数	合 計
			乗用自動車類					貨物自動車類						
			軽自動車 (乗用)	乗用車	合計	軽自動車 (貨物)	貨物車	普通 貨物車	特種 貨物車	合計				
S43 10 16	上	80	528	191	1,008	518	768	892	409	70	3,057	4	乗	6,612
	F	58	872	119	1,040	810	580	635	485	88	2,868	12	乗	6,980
	計				2,048						4,925			6,660
S44 1 17	上	9	825	98	519	1,071	589	897	258	54	1,889	8	乗	(1,987)
	F	14	878	98	688	898	619	808	804	68	1,869	8	乗	(1,987)
	計				1,013						3,758			(3,974)

() 内はタイヤチェーン装着車

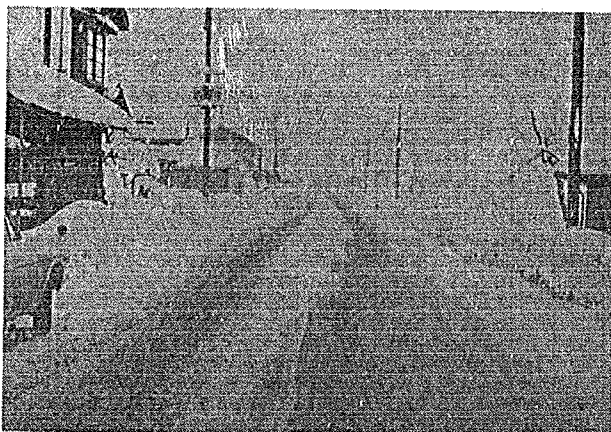


写真 2 冬期試験道路状況

写真 2-1

除雪後の午前10時頃の路面

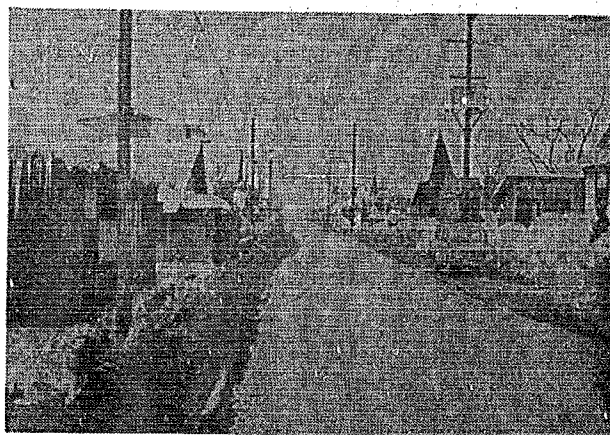


写真 2-2

除雪後の午後1時頃の路面

3-1-4 気象条件

当地区は積雪寒冷地であり特に山形、村山、新庄の山形県内陸地方は夏は暑く、冬期は降雪が多い所である。最近2年間の気象状況については表-5に示してあるが12月~2月の間は約半月以上は降雪であり、タイヤチェーンをつけて走行する日数もこれらの目間はほとんどである。尚、当地方の除雪は全面除雪であるが、路面に圧雪された雪が融雪するのは午前11時頃からである。この融雪も道路センターラインを中心に1m~3mで、路肩に近い所は雪が残っているためほとんどの車輛はタイヤチェーンをつけて走行する。

表-5 晴 雨 表 (資料編表6~30参照)

年 月	項 目	気 温 ℃			晴 雨 日 数				降 水 量			路面 湿潤 日 (推定)	タイヤ チェーン 装着 日数 (推定)
		月平均 気 温	月平均 最 高	月平均 最 低	晴	曇	雨	雪	降 水		積 雪		
									月降水量	平 均			
S42.	1	-2.0	1.8	-5.9	7	5	1	18	265		303	31	31
	2	-0.9	3.4	-5.2	8	13		7	82		100	28	28
	3	3.6	8.2	-1.0	14	13	2	2	33		11	3	2
	4	10.6	15.8	5.3	11	13	5	1	52			6	
	5	17.0	24.2	9.7	22	6	3		47			4	
	6	20.3	26.2	14.3	16	13	1		84			2	
	7	25.1	30.3	19.9	13	17	1		202			2	
	8	25.2	30.1	20.1	16	12	3		154			4	
	9	19.9	24.3	15.4	8	17	5		133			6	
	10	13.5	18.3	8.6	14	14	3		101			4	
	11	6.6	10.6	2.4	8	12	5	5	98		14	6	
	12	0.6	3.9	-2.8	4	11	4	12	208		176	5	18
S43.	1	-1.0	2.5	-4.4	7	8		16	180		201	31	31
	2	-1.6	2.6	-5.9	6	12		11	203		225	29	29
	3	4.2	8.3	-0.4	14	9	2	6	75		52	26	26
	4	10.3	16.2	4.4	12	15	3		45			4	
	5	14.9	20.7	9.0	12	15	4		91			5	
	6	20.2	26.1	14.3	18	19	3		55			4	
	7	23.9	29.0	18.7	15	13	3		10.1			4	
	8	24.5	29.0	19.9	11	17	3		269			4	
	9	20.0	25.3	14.7	11	18	1		24			2	
	10	12.6	17.0	8.1	11	16	4		99			5	
	11	8.0	13.5	2.4	11	17	1	1	56			2	1
	12	4.1	7.7	0.4	5	11	7	8	227		83	17	10
S44.	1	-1.3	2.2	-4.9	3	9	2	17	150		172	31	31

注 路面湿潤日.....降雨雪より推定

タイヤチェーン装着日数.....積雪日数より推定

3-2 配合率の決定

試験舗装に先だち使用材料の規格試験，アスファルト量，粒度等の配合率は室内において試験練りを行ない，耐摩耗トペカの標準値との対比の上決定した。

(資料編図表-31～95参照)

3-2-1 使用材料の規格試験

使用材料の規格試験結果については表-6，図-4のとおりである。

表-6 使用材料の規格試験結果

材 料 項 目		粗 骨 材			細骨材 粗 (粗砂)	細骨材 (細砂)	フイラー
		持 5 号	6 号	7 号			
比 重		2.637	2.610	2.551	2.632	2.640	2.700
吸 水 量(%)		1.94	2.89	3.52	2.70	1.30	—
標 準	単 重 (Kg/m³)	1.514	1.499	1.464	1.611	1.512	—
	空隙率 (%)	42.5	42.6	42.8	38.8	42.7	—
軽 盛	単 重 (Kg/m³)	1.387	1.241	1.328	1.190	1.377	—
	空隙率 (%)	47.3	52.5	48.1	54.8	47.8	—
スリヘリ減量(%)		16.4	25.3	34.0	—	—	—
有機不純物		—	—	—	合格	合格	—

備考：試験舗装に使用する骨材は下記の産地より採取せる材料とした。

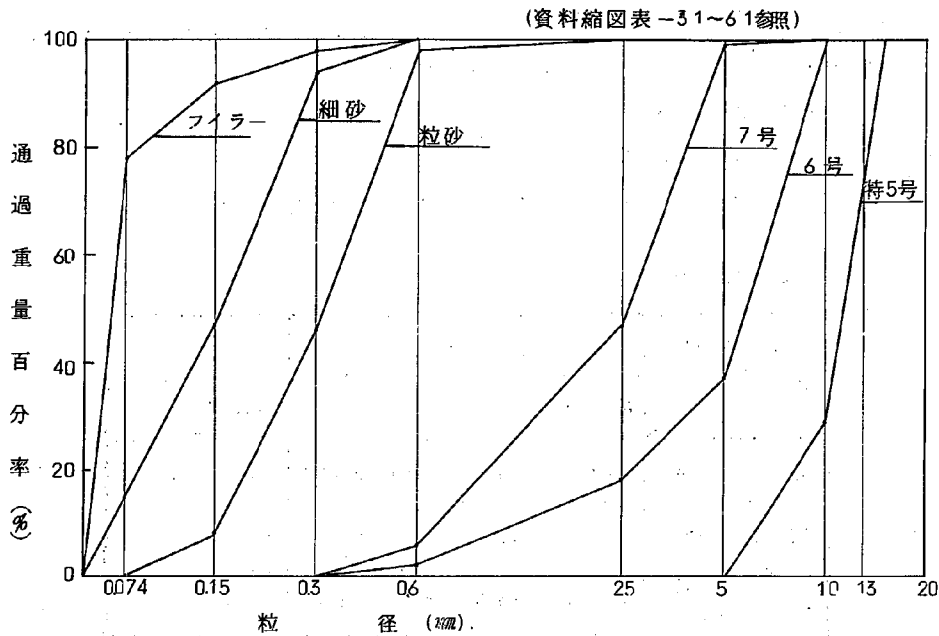
組骨材：山形県寒阿江市寒阿江川産

組 砂： " 天童市天童産

細 砂：宮城県仙台市蒲生七北田川産

ファイラー： " 登米郡宮城タンカル製

図-4 使用材料のフルイ分け試験結果



3-2-2 配合試験とその決定

1) 配合試験の経過

当初、アスファルト量の目安をつけるため粒度を上限粒度，下限粒度，及び針入度40~60，80~100の組合せにて，アスファルト量0.5%ずつ変化させて混合物を作り，マーシャル試験を行った結果図-5のとおりとなり，各組合せのアスファルト量の共通範囲は8.0~8.25%となった。この場合の F_i / A を計算すると，

○アスファルト量8.25%の時 上限粒度 1.95

下限粒度 1.50

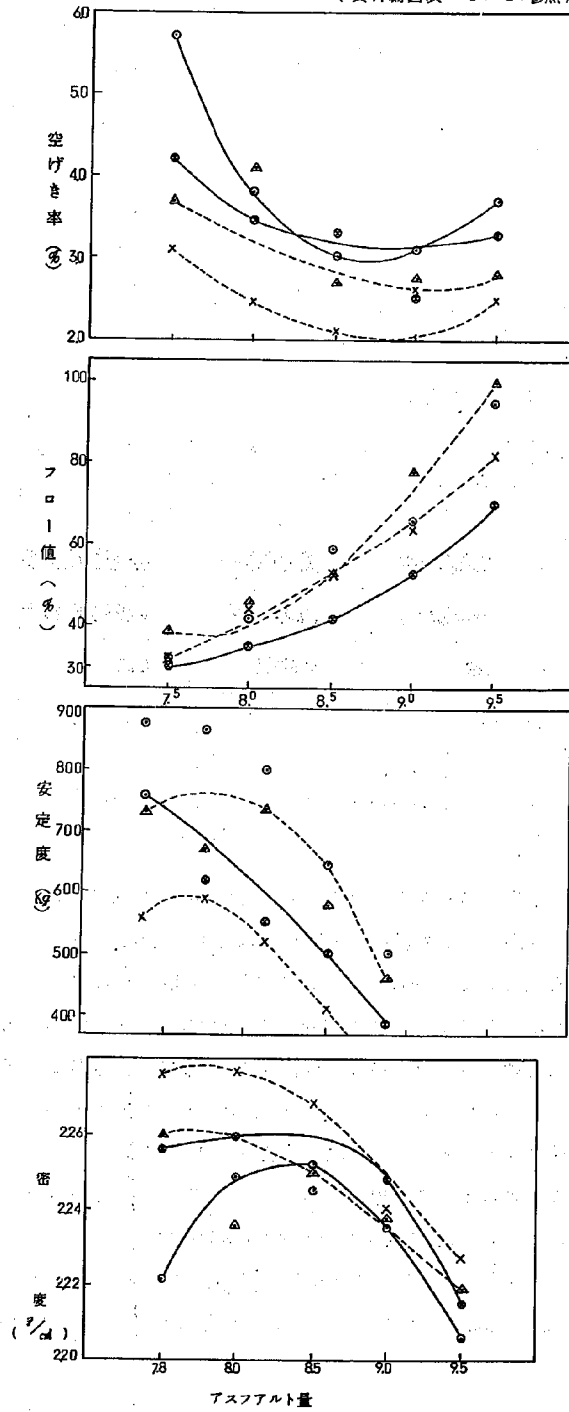
上限粒度 2.00

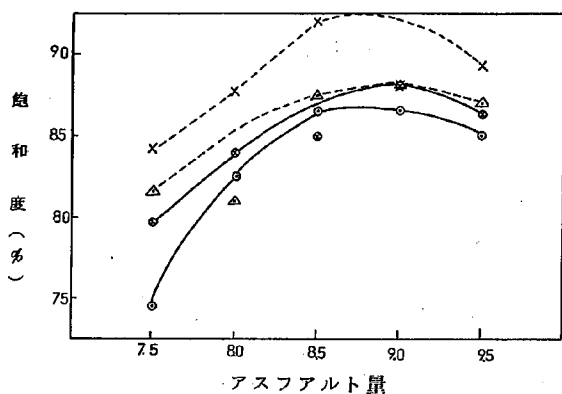
○アスファルト量8.0%の時 下限粒度 1.56

となる。この結果①因子 F_i / A の水準の大小は決定つけられなくなる②アスファルト量の差が0.25と小さく，アスファルト量による差を見るには小さすぎる。

図 - 5 マーシャル試験結果

(資料編図表 - 31~61 参照)





アスファルト量の共通範囲

組合せ	上 限 粒 度 針入度 40~60	上 限 粒 度 針入度 80~100	下 限 粒 度 針入度 40~60	下 限 粒 度 針入度 80~100
アスファルト量の範囲 %	8.0 8.5 9.0	8.0 8.5 9.0	8.0 8.5 9.0	8.0 8.5 9.0
安 定 度	+	+	+	+
空 け き 率	+	+	+	+
フ ロ ー 値	+	+	+	+
共 通 範 囲	8.0 ~ 8.25	8.0 ~ 8.75	8.0 ~ 8.85	8.0 ~ 8.95

○ は40~60上限 △ は40~60下限
 * ⊗ は80~100 # × は80~100 #

この室内試験の結果、当初計画した因子と水準の決定が困難となり、土木研究所舗装研究室と協議の上、粒度因子の上限粒度、下限粒度及び F_i/A の大小という考え方をあらため骨材粒度のある粒径を考慮して耐摩耗トベカの標準値を満足させることにし、骨材粒度のある粒径の規定については、2.5%フルイ通過量、0.074%フルイ通過量を規定することがプラントでの混合管理上有利と思われ、粒度の要因を2.5%フルイ通過量及び0.074%フルイ通過量の大小を考えることにした。アスファルト量についてはフロー値の標準範囲20-50 ($\frac{1}{100}$ cm)を、ある程度犠牲にすることで、安定度、空隙率の共通アスファルト量8.0~9.0%とした。尚、東北地方で施工されている耐摩耗トベカアスファルトコンクリート混合物のフロー値は表-7に示すとおり平均値 $51\sqrt{V}=13.0$ (AS量9.0%の物合)となっている。耐摩耗トベカのフロー値はアスファルト量8.0~9.5%で20-50 ($\frac{1}{100}$ cm)と規定されているが東北地方の場合アスファルト量9.0%~9.25%で施工されていることを考えるなら、この標準値を満足しないのではないか。

表-7 耐摩耗トペカのフロー値

フロー値	アスファルト量に対するフロー値			最適アスファルト量 (%)	備 考
	8.5 (%)	9.0 (%)	9.5 (%)		
	3.1	4.0	6.1	8.5	管内道路で使用する材料を用いての室内試験
	8.1	—	—	8.5	
	6.0	5.6	7.5	9.5	
	3.4	4.0	5.5	9.0	
	2.7	3.0	4.8	9.5	
	3.0	3.4	3.9	9.5	
	4.4	6.2	6.6	9.0	
	3.0	4.9	7.7	9.0	
	—	6.0	8.2	9.0	
	3.8	5.4	7.6	9.0	
	4.0	5.0	7.0	9.0	
	5.1	5.8	8.2	9.0	
	4.0	5.0	7.0	9.0	
	—	8.1	10.2	9.0	
	—	4.6	5.5	9.0	
平均値	—	5.1	6.8		
$\sqrt{V}$	—	13.0	16.0		

2) 配合率

以上のような経過からアスファルト量8.0%と9.0%の時の粒度、即ち2.5% 0.074%各フルイ通過量の水準は前回の配合試験の結果を参考に種々の配合割合で混合物を作った結果、2.5%フルイ通過量の大小は80%と70% 0.074%フルイ通過量は130%と8.7%の混合物が最適と判断され、最終的には図-6の骨材粒度で試験舗装を行なった。従って当初、計画された因子と水準は表-8のとおりとなり、この表にもとづいた、わりつけNo.毎の配合率は表-9のとおりとなる、又わりつけNo.毎のマーシャル試験（安定度、フロー値、空隙率、密度、）結果を図-7に示す。

表-8 因子と水準

因 子		水 準	
A	0.074%フルイ通過量%	A ₁ 13.0 %	A ₂ 8.7%
B	アスファルト量 (%)	B ₁ 9.0 %	B ₂ 8.0%
C	2.5%フルイ通過量 (%)	C ₁ 80.0 %	C ₂ 70.0%
D	針入度	D ₁ 40~60	D ₂ 80~100
E	アスファルト種類	E ₁ ストレート	E ₂ ゴム入り
F	施工時期	F ₁ 7月	F ₂ 10月

図-6 骨材粒度分布

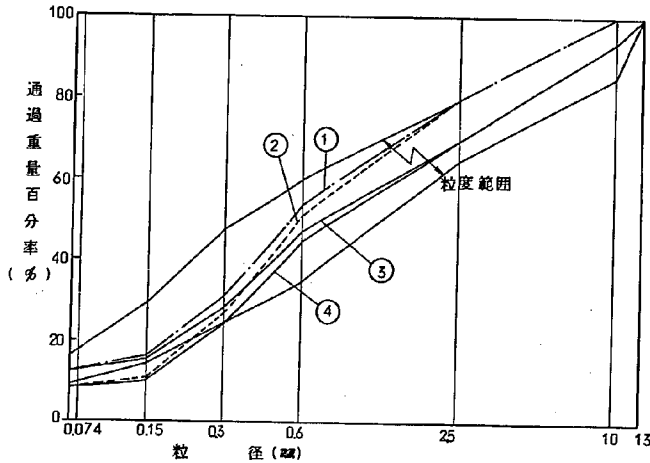


表-9 わりつけNo.毎の配合率 (資料編図表-62~95)

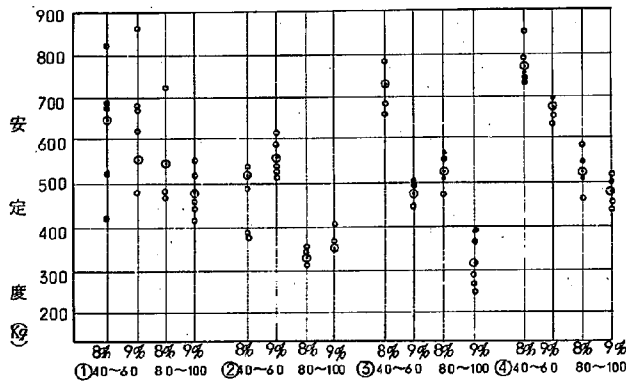
因子 わりつけ No.	0.074% Pass A	As量 B	2.5% Pass C	針入度 D	As種類 E	粒度分布 2.5% 0.074% %	配 分 比							施工 時期 F
	1	2	4	6	7		持 五 号	六 号	七 号	粗 砂	細 砂	石 粉	As 量	
1	13.0	9	80	40~60	ストレート	上~上 ①	—	9.0	15.9	16.4	34.9	14.8	9.0	F=7月
2	13.0	9	70	80~100	ゴム入り	下~上 ③	7.6	11.7	14.6	13.2	28.9	15.0	9.0	F=10月
3	13.0	8	80	80~100	ゴム入り	上~上 ①	—	9.1	16.1	16.6	35.2	15.0	8.0	
4	13.0	8	70	40~60	ストレート	下~上 ③	7.6	11.9	14.7	13.3	29.2	15.2	8.0	
5	8.7	9	80	40~60	ゴム入り	上~下 ②	—	8.4	16.8	18.3	37.9	9.6	9.0	
6	8.7	9	70	80~100	ストレート	下~下 ④	7.8	10.4	16.4	15.5	31.0	9.9	9.0	
7	8.7	8	80	80~100	ストレート	上~下 ②	—	8.5	17.0	18.5	38.3	9.7	8.0	
8	8.7	8	70	40~60	ゴム入り	下~下 ④	7.9	10.5	16.6	15.6	31.4	10.0	8.0	

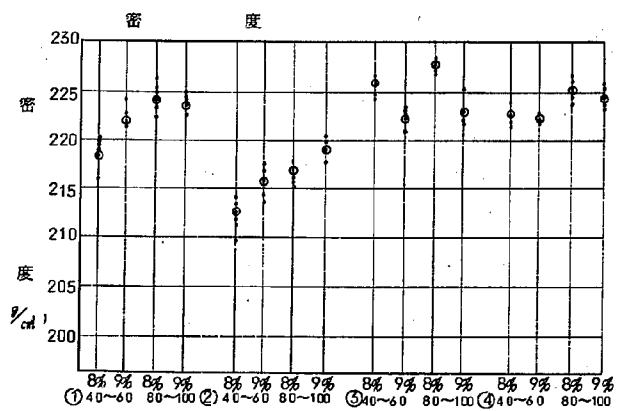
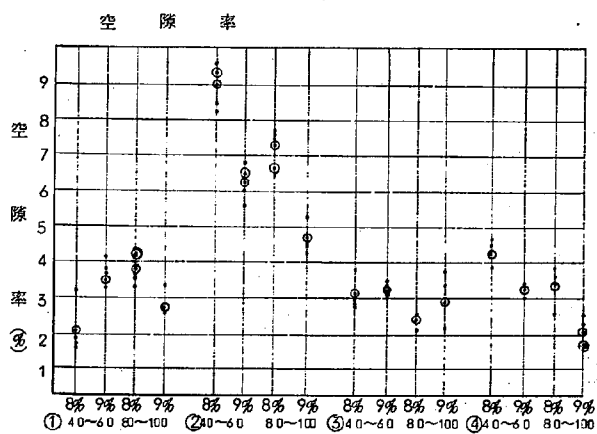
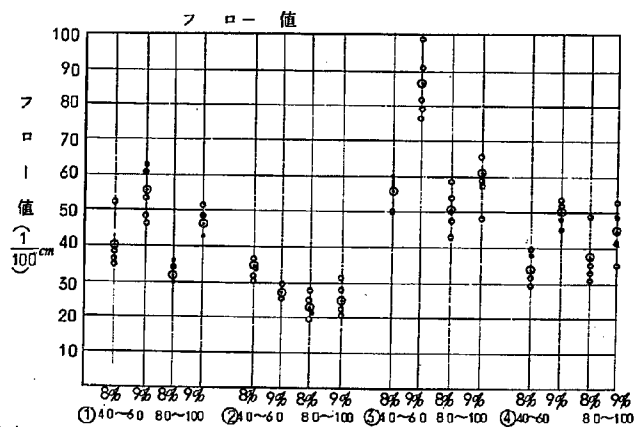
図-7 マーシャル試験値

(資料編図表-62~95 参照)

安 定 度

● 平均値を示す





3-2-3 特殊舗装の配合率

2-1の試験舗装の計画にもとづいて、アスファルトモルタル、トベカアスファルトコンクリート、グースアスファルト、開粒式アスファルトコンクリート等の試験舗装を実施し、わりつけ舗装と併行して、そのすべりと摩耗に対する性質を比較することにした。配合率については、わりつけ舗装に使用する材料を用いてアスファルト舗装要綱に示されている標準粒度及びアスファルト量については管内の実態より決定した。

1) 配合条件

配合条件は表-10に示すとおり、粒度は骨材粒度範囲の中央を目標にした。

表-10 配合条件

工種		アスファルト モルタル	トベカアスファルト コンクリート	グースアスファルト	開粒式アスファルト コンクリート	備 考
骨材 粒 度 範 囲	20%		100		100	※AS要綱では3.5 ~5.5となつてい るが東北の実態は 5.0~6.0%とな つている。
	13		85~100	100	95~100	
	10		—	—	20~35	
	5	100	70~85	65~85	15~25	
	2.5	95~100	55~87	45~62	—	
	0.6	65~98	25~65	35~50	—	
	0.3	25~80	10~50	28~42	—	
	0.15	2~30	2~30	25~34	2~5	
	0.075	0~5	0~7	20~27		
	アスファルト量	11.0% 12.5%	9.0%	8.5%	5.5%	
Fi/A		1.35	1.35			
アスファルト の 種 類		ストレート 80~100	ゴム入り 特殊 アスファルト	ストレート 20~40	ゴム入り 特殊 アスファルト	

2) 配合率

アスファルトモルタル、トベカアスファルトコンクリート等の配合試験を実施し、それぞれの配合比率を表-11のとおり決定し試験舗装を行なった。尚開粒式アスファルトコンクリートの場合、現地使用骨材そのまゝでは、アスファルト舗装要綱の粒度範囲から5.13%の粗骨材において、はずれる為プラントにおけるファイ目を考慮し、各材料の粒度を変えて配合比率を決定した。

表-11特殊舗装配合表

(資料編、図表-90~117参照)

	工種 材料	20~13	13~5	5~2.5	細 砂	石 粉	計	アスファルト量
底9	アスファルト モルタル	— %	— %	— %	81.3 %	18.7 %	100 %	11.0 %
底10	#	—	—	—	78.8	21.7	100	12.5
底11	トベカアスコン	6.2	8.3	9.5	59.8	16.2	100	9.0
底12	#	6.2	8.3	9.5	59.8	16.2	100	9.0
底13	グ ー ス アスファルト	—	20	26	30	24	100	8.5
底14	開 粒 式 ア ス コ ン	18	56	6	14	6	100	5.5
底15	#	18	56	6	14	6	100	5.5

3-2-4 ゴム入りアスファルトについて

アスファルトにゴムを混入、或はアスファルトを特殊処理することにより感温性、耐候性、摩耗性等の改善を目的としてゴム化アスファルト、特殊アスファルトが製造、市販されている。その製法と品名は、

1) 特殊アスファルト

①或る種の触媒を原料油に少量添加し若干のブローイングを行ない製造＝スーパーアスファルト

②ブローンアスファルトにエンジンオイルを混入して製造したもの＝ラバアスファルト

③或る種の樹脂を原料油に混入して製造したもの＝プレミアムアスファルト

2) ゴムアスファルト

①天然ゴム又は再生ゴムの粉末を加熱した骨材の中に投入して混合物を造るもの＝パルパテックス

②天然又は合成ゴムのラテックスを現場のアスファルトプラントにおいて、アスファルトと同時に混入するもの（ラテックスタイプ）＝ラブ、R、ロード、ロードデックス、ロードスター

③工場において天然又は合成ゴムを予めアスファルトと混合しておくもの（プレミクスタイプ）＝ポリペープ、RAセメント

以上の製品中、札幌開発建設部で行なった試験舗装を参考にロードデックスを使用することにした。尚、特殊舗装（トベカ、開粒式）にもスーパーアスファルト、ロードスターを使用しその性状比較をすることにした。

3-3 施工計画

3-3-1 施工年月日

施工は、とりあげた因子と水準の直交配列L8×L8に従って表-9の計画でF₁（7月施工）を昭和43年7月23日～28日、F₂（10施工）は同じく10月21日～27日それぞれ行なった。

3-3-2 工費

試験舗装費、工事費（維持）	6,000 千円
調査関係費、測量及試験費	800 千円
調査費	1,750 千円

3-3-3 業務分担

工事監督	山形工事事務所
調 査	仙台技術事務所
施 工	日本舗道株式会社

3-3-4 使用機械

試験舗装に使用した機械の諸元は表-12のとよりである。

○アスファルトフィニッシャ	三菱AF-4s	1台
○ロードローラ	渡辺WMB-10	1台
○タイヤローラ	渡辺WP-15	1台
アスファルトプラント	バーバグリーン20t/h	1台
○ダンプトラック		4台
○ゲース用機械		
クッカー車		3台
ゲースフィニッシャ		1台
グループローラ		1台

3-3-5 現地わりつけと舗装順序

とりあげた因子と水準は直交配列表L8を使って表-9のようにわりつけた。この表にはA, B, C, D, Eの各因子をわりつけてあり、因子Fは外部因子として、同じわりつけ表でF₁（7月施工）、F₂（10月施工）をすることにした。このわりつけによよりFのもとに、おのおの単独にA, B, C, D, Eの主効果の他にFの主効果及びFとA～Eの交互作用をもとめることができる。舗装順序は本来ランダムに決定するべきであるが、施工上の考慮から図-8に示すように試験舗装区間をわりつけた。現地舗装は1種類延長40mを上り、下り車線施工するのであるが、交通処理及び施工機械の移動の便利を考えて下り車線の1を施工して、上り車線の1'続いて2'を施工して後下り車線の2を施工する工程で試験舗装を施工することにしたものである。尚施工順序No.9-15のアスモル、トベカ、ゲース開粒式については延長40mづつわりつけ、上り車線を7月施工、下り車線を10月施工とした。

図-8 舗設平面図

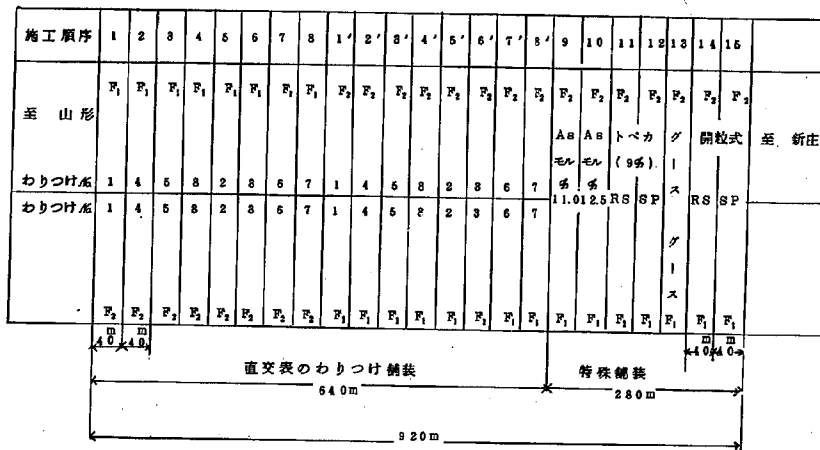


表-12 使用機械諸元

アスファルトフィニッシャ	ロードローラ	タイヤローラ	アスファルトプラント
名 称	名 称	名 称	名 称
三菱AF-4S	渡辺WMB-10	渡辺WP-15	パーバグリーン
自重 7.000Kg	自重 10t	自重 8.5t	能力 20t/h
舗装巾 標準 2400%	案内輪 3t	バラスト付 16t	ミキサ容量 400Kg
エクステンション付3600	駆動輪 7t	長さ 4840	計 量
ホツバ客量 4.000Kg	バラスト付12t	巾 2240	ダイヤル素算式
作業速度 3~17.5%	線 圧	タイヤ数	フルイ型式
機 関	案内輪 24.0	案内輪 5	4段振動フルイ
三菱KE 36	駆動輪 67.2	駆動輪 6	電動式
出力30PS	バラスト付	タイヤサイズ	900W
作業形式	案内輪 29.2	8.25-20-12PR	
タイヤ	駆動輪 30.3	締固メ巾	
	長さ 5.055	2.134	
	巾 1.925	速 度	
	駆動輪	3.4~21.8Km/h	
	径 1.600		
	巾 500		
	速 度		
	1 段 1.6Km/h		
	2 段 3.0 "		
	3 段 5.1 "		

C 試験舗装調査

4 施 工

4-1 粒度調整

試験施工に先だち使用予定骨材の条件の主眼を 2.5%と 0.074%通過量とし通過量を70%と80%にした。又 0.074%については寒冷地タイプのFi /As の関係から 8.7%と13%にし、プラントにおける骨材粒度は次の点に注意した。

(イ) 設計粒度曲線に現場粒度を近づけるようにした。

(ロ) 2.5%と 0.074%の通過量をおさえ、0.6, 0.3, 0.15%は設計粒度曲線に近づけるようにした。

(ハ) それぞれのフルイ通過量の大小に対する粒度曲線の(粒度分布図①~④)差が明らかに付いているものとした。

試験に先だちプラントのコールドビンの粒度より実施配合を決定し、ホットビンの粒度から設計粒度を比較検討してみたところ 2.5% 0.074%通過量は基準値とほとんど差がなかったので各わりつけNo.毎にコールドビン配合率を決定し試験舗装を実施した。

4-2 施工温度の決定

施工温度はセイボルトフロール粘度試験結果より、ストレートアスファルト40-60 80-100についてそれぞれ施工温度を決定した。

4-3 実施工程

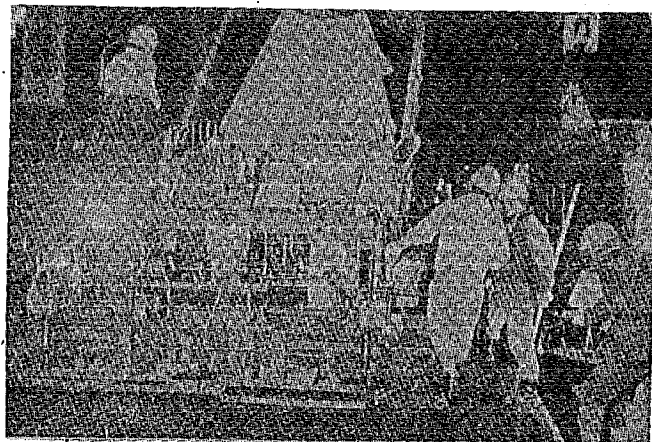
試験施工は図-8の舗設平面図にわりつけた如く、舗設順序に従って試験舗装を行った。7月舗設、10月舗設の実施工程は次のとおりである。

7 月 舗 設 (F₁) 実 施 工 程

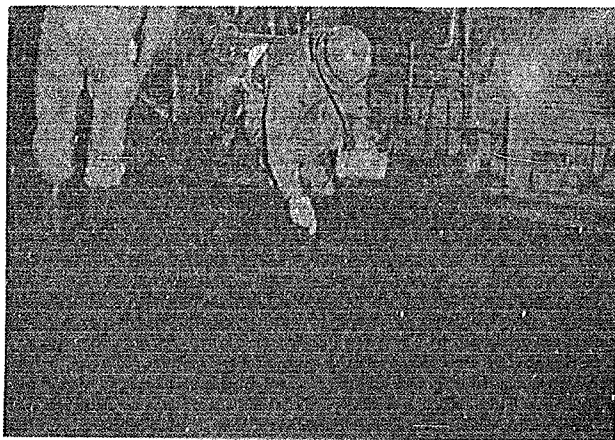
月	日	天 候	内 容	備 考
7	18	晴	○アスファルトプラントにおける試験練り、粒度、調整	
	21	晴		
	22	晴	○降雨のため施工中止	
	23	晴		
	24	晴	○わりつけNo.1 * 舗設、すべり測定、横断測量	夜間作業
	24	晴		
	25	晴	○わりつけNo.5.8.2 舗設、	"
	25	晴		
	26	晴	○わりつけNo.3.6.7 舗設	"
	26	晴		
	26	晴	○アスモル 11.0% 12.5% トベカ(RS)開粒式(RS)	"
	27	晴	○舗設、すべり測定、横断測量	
	27	晴	○グース、トベカ(SF)開粒式(SF)舗設	"
	28	晴	すべり測定、横断測量	

10月舗設(F₂)実施工程

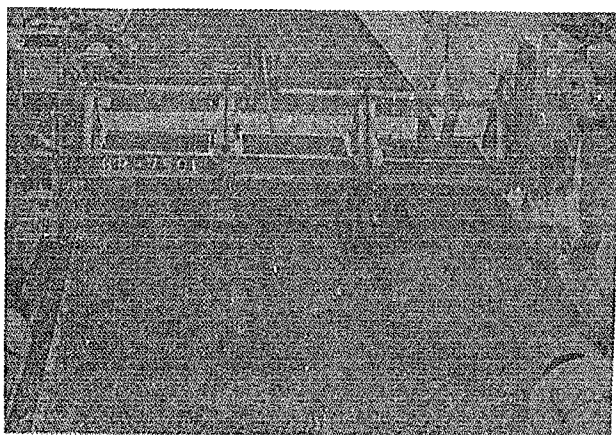
月	日	天 候	内 容	備 考
10	19	晴	○アスファルトプラントにおける試験練り	
	20		粒度調整	
	21	曇	○わりつけ広1.4.舗設、横断測量	夜間作業
	22	曇 後	○わりつけ広5.8.舗設、すべり測定、横断測量	"
	23	小 雨		
	23	曇後雨	○わりつけ広2.3.舗設 " "	"
	24	雨	○降雨のため作業中止	
	25	曇後雨	○わりつけ広6.舗設、降雨のため以下作業中止	"
	26	"	○わりつけ広7.開粒式(RS)舗設	"
	27	"	○グース、アスメル11.0% 12.5% トベカ(RS) 開粒式(SP)舗設	昼間作業
	28	"	○すべり測定、横断測量	"



施工写真 2 敷均し作業



施工写真 3 敷均し後の温度管理



施工写真 4 グースアスファルト施工（グルーブローラ）

4-4 施工状況

試験舗装に携わって、感じた点を記すると、次のとおりである。

○ 各わりつけNo.とも、その施工性については特に大差なく良好な合材と見受られた。

○ わりつけNo.中ゴム入り混合物は全体にアスファルト量が多い感じを受けたが、施工時におけるフィニッシュビリチー、仕上り状態は他の混合物と大差なく、良好であった。

○ 特殊舗装のアスファルトモルタルで厚さ3cmという施工は類がなく、ましてアスファルト量12.5%について、その施工性を心配したが、特に支障なく施工を実施した。尚、仕上転圧機である。タイヤローヤ転圧はやゝ温度低下を待って実施した。

○ 7月施工は天候にも恵まれたが10月施工は、降雨によるタックコート乳剤の流れ、転圧中の合材温度の低下又、プラントにおける温度管理も雨のため骨材含水量の変化によりドライヤーバーナーの調節等施工管理が困難であった。

5, 品質管理試験

5-1, アスファルトプラント

5-1-1, 粒度

試験舗装に使用する骨材の性状について、7月施工10月施工毎の性状試験を実施した。その結果は表-13に示すとおりである。使用予定骨材の配合率の決定にあたっては3-2配合試験にもとづき2.5%フルイPass 0.074%フルイPassをおさえ、そこから出来るだけ、粒度曲線(図-6, ①~④)にそのような実施配合率(コールドビン配合率)を決め、更にホットビンの各骨材のフルイ分け結果からホットビン配合率を決めた。

コールドビンによる実施配合について、表-14 15 に示したとおり7月と10月の施工時期毎に決めて、試験舗装を実施した。またホットビンのフルイ分けによる骨材粒度(合成粒度について、7月施工, 10月施工結果とも図-9に示すとおり、当初予定した粒度①~④に比較的合致しているようである。(資料編図表120~140参照)

表-13 骨材試験及びフルイ分け試験結果表

	特 5 号		6 号		7 号		粗 砂		細 砂		石 粉	
産 地	寒 阿 江 川		寒 阿 江 川		寒 阿 江 川		天 童 川		蒲 生		宮 城 タ ン カ ル	
施 工 期 日	7 月	10 月	7 月	10 月	7 月	10 月	7 月	10 月	7 月	10 月	7 月	10 月
比 見 掛	2.706		2.726		2.726		2.655		2.678		2.711	
重 表 乾	2.600		2.624		2.622		2.564		2.161		—	
吸 水 量 (%)	2.4		3.1		2.4		2.6		2.5		—	
フルイ												
14.8 %	14.6% 100	100										
13. #	89	74.5	100	100	100							
10. #	88	12.1	95.7	94	97.9	100		100				
5. #	6	4.0	87.8	84	93.3	97	100	99	100			
2.5 #	2	3.0	11.1	10	23.5	45	91.0	89	99.0	100		
0.8 #	0.8	2.1	4.0	38	5.7	10	47.3	43	84.1	37	100	100
0.3 #		1.4	2.7	2.6	0	6.2	10.6	9.2	37.5	31	99	99
0.15 #		1.0	1.4	1.5		3.6	1.3	1.5	3.8	2.5	91	98
0.075 #		0.8	0.6	0.8		2.1	1.0	0.7	0.5	0.5	78	80

※特5号20% Max の粒度の次の通り

フルイ% 通過量	%	18mm	4.6% 100	2.5mm	1.9%	0.15mm	0.6%
20 mm	100%	10 #	7.6	06 #	1.3	0.075	0.5
14.7 #	62.6	5 #	2.5	0.8 #	0.9		

表-14 わりつけ別予定粒度表 (7月、10月施工)

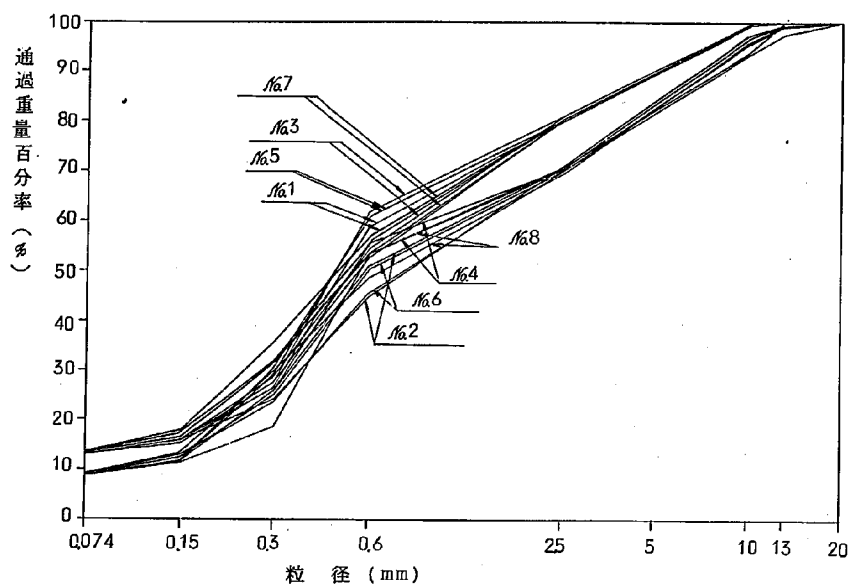
わりつけ版	1 . 3	2 . 4	5 . 7	6 . 8	特 殊 舗 装										備 考	
					No.1 アスモル110%		No.1 07 アスモル12.5%		No.1.12 トベカ		No.3 グー ス		No.4 15 開粒式			
粒 度	上限～上限①	下限～上限①	上限～下限②	下限～下限②	粒 度	予 定	粒 度	予 定	粒 度	予 定	粒 度	予 定	粒 度	予 定		
通過量 フルイ % %					範 囲	粒 度	範 囲	粒 度	範 囲	粒 度	範 囲	粒 度	範 囲	粒 度		
20 .										(100)※ 100 (93.8)				100	100	※()内はF/A =1.35により 石粉を加えた量
18		100		100						85～100	92.5	100	100	95～100	97.5	
10	100	95	100	95						—	—	—	—	—	—	
5	—	—	—	—	100	(100)※ 100 (98.0)	No.1 に 同 じ	(100)※ 0.81	70～95	82.5	(85.5) (76.0)	65～85	75	20～35	27.5	
2.5	80	70	80	70	95～100	97.5 (85.4)		(86.1)	55～87	71	(64.4)	45～62	53.5	15～25	20	
0.6	58	47	51	45	65～98	81.5 (62.4)		(64.1)	25～65	45	(41.8)	35～50	42.5	—	—	
0.3	40	36	37	33	25～80	52.5 (32.0)		(34.6)	10～50	30	(28.9)	28～42	35	—	—	
0.15	27	24	23	21	2～80	16 (13.6)	(21.2)	2～80	16	(16.2)	25～34	29.5	—	—		
0.074	18	13	8.7	8.7	0～5	2.5		0～7	3.5		20～27	23.5	2～5	3.5		

表-15 コールドビン及び合成粒度表

かりつけ	底 1		底 2		底 3		底 4		底 5		底 6		底 7		底 8		アスモル 11.0%		アスモル 12.5%		トベカ RS		トベカ 9%SP		グース		開粒式 RS		開粒式 SP	
施工時期	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月	7月	10月
特 5 号			8	8			8	8			9	9			9	9					(91) 11	(92) 11	(91) 11	(92) 11	16		56	56	56	56
6 号	7	7	12	12	17	7	12	12	8	8	11	11	8	8	11	11					(100) 12	(100) 12	(100) 12	(100) 12	16	37	14	20	14	20
7 号	16	21	14	17	16	21	14	17	15	19	14	17	15	19	14	17					(138) 15	(150) 18	(133) 16	(150) 18	20	19	25	20	25	20
粗 砂	20	19	16	16	20	19	16	16	23.5	22	20.5	20	23.5	22	20.5	20	(138) 80	(158) 20	(91.8) 50	(152) 20	(149) 18	(150) 18	(149) 18	(150) 18	9	7				
細 砂	41	38	34	31.5	41	37.5	34	31.5	43	41	35	33	43	41	35	33	(551) 70	(632) 80	(527) 70	(607) 80	(351) 43	(341) 43	(351) 43	(341) 41	11	7				
石 粉	16	15	16	15.5	16	15.5	16	15.5	10.5	10	10.5	10	10.5	10	10.5	10	213	(209)	(247)	(241)	(173)	132	(171)	(187)	30	30	5	4	5	4
配合粒 径																														
20 %			100				100				100				100						(100)		(100) 100				100		100	
14.7 "			100				100				100				100						(100) 100		(100) 100				100		100	
13 "	100	100	973	973	100	100	973	979	100	100	970	977	100	100	970	977					(919) 963	(977) 972	(919) 963	(977) 972	100	100	958	856	958	856
10 "	994	998	935	923	984	996	935	923	994	995	928	914	994	995	928	914									—	—	—	—	—	—
5 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(100) 100	100	(100) 100	100	(842) 806	(841) 810	(842) 806	(841) 810	733	750	370	324	370	324
2.5 "	800	801	686	703	800	801	686	703	787	789	680	680	707	790	680	689	(974) 967	978	(925) 967	(723) 978	(723) 965	(723) 963	(723) 963	550	555	148	187	146	167	
0.8 "	612	586	535	521	612	587	535	521	590	574	509	498	590	574	509	498	(787) 730	732	(807) 730	(555) 782	(540) 782	(565) 463	(540) 451	437	424	—	—	—	—	
0.3 "	338	298	290	281	338	302	290	281	292	269	260	234	272	260	260	234	(430) 294	266	(406) 294	(324) 261	(324) 184	(324) 184	(324) 184	345	345	—	—	—	—	
0.15 "	187	163	162	162	167	166	162	162	116	114	114	113	116	114	114	113	(218) 31	25	(248) 31	(174) 22	(174) 22	(174) 22	(174) 22	280	312	—	—	—	—	
0.075 "	129	127	129	132	129	131	129	132	86	88	86	89	86	88	86	89	(172) 07	05	(108) 07	(137) 05	(141) 07	(137) 05	(141) 07	246	253	40	42	40	43	

() 内は $F/A = 1.35$ にて石粉を加えた粒度

図-9 ホットビン粒度分布図



5-1-2, マーシャル試験及びアスファルト抽出試験

混合物の性状及びマーシャル特性値を知るため、施工中、アスファルトプラントにおいて、ダンプトラック積込み時にわりつけNo.毎に試料を4個採集しモールドにより両面50回突き固めを行ない、マーシャル試験及びアスファルト抽出試験を7月施工、10月施工、それぞれについて行なった。マーシャル試験結果については表-16に、アスファルト抽出については表-17に示す

表-16 マーシャル試験結果表

わりつけ 底 (試料名)	上 下	密 度				安 定 度 (%)				フ ロ ー 値 (1/100)				空 隙 率 (%)				備 考
		7 月 施 工		1 0 月 施 工		7 月 施 工		1 0 月 施 工		7 月 施 工		1 0 月 施 工		7 月 施 工		1 0 月 施 工		
		プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	プラント	現 場 コアー	
わりつけ 1 AS=9%(S)	上	2,288	2,184	2,229	2,200	855	372	711	518	37	44	50	53	1.1	6.4	3.5	4.4	
	下	2,224	2,211	2,249	2,241	952	422	833	678	26	33	51	58	3.8	4.3	2.6	3.0	
	上	2,290	2,209	2,223	2,181	859	574	651	412	46	43	49	50	0.9	4.4	3.8	5.6	
	下	2,200	2,209	2,227	2,168	629	527	641	310	50	45	53	48	2.2	4.4	3.6	3.2	
上限~上限		(平均)	2,265	2,198	2,232	2,200	840	474	724	478	40	41	55	52	2.0	4.9	3.4	4.8
わりつけ 2 AS=9%(G)	上	2,238	2,252	2,268	2,285	654	574	514	605	49	62	82	80	3.0	2.4	1.7	1.0	
	下	2,228	2,251	2,271	2,303	586	688	551	772	52	64	67	82	3.5	2.3	1.6	0.2	
	上	2,229	2,223	2,272	2,297	632	583	551	554	53	60	80	123	3.4	3.7	1.4	0.4	
	下	2,238	2,226	2,279	2,301	632	605	644	682	43	61	84	113	3.0	3.6	1.2	0.3	
下限~上限		(平均)	2,233	2,239	2,273	2,297	624	613	585	678	49	67	78	100	3.3	3.0	1.5	0.4
わりつけ 3 AS=8%(S)	上	2,154	2,176	2,214	2,274	614	530	793	766	34	56	39	60	8.1	7.1	5.5	3.0	
	下	2,080	2,227	2,229	2,215	683	681	837	524	26	40	42	71	11.2	5.0	4.9	5.5	
	上	2,128	2,137	2,231	2,211	682	468	849	713	35	56	48	56	9.3	3.8	4.8	5.6	
	下	2,110	2,179	2,243	2,229	638	552	923	780	35	53	42	58	10.0	7.0	4.3	4.9	
上限~上限		(平均)	2,118	2,180	2,229	2,232	654	560	851	691	33	51	46	61	9.6	7.0	4.9	4.7
わりつけ 4 AS=8%(S)	上	2,255	2,260	2,284	2,260	1,023	707	647	493	38	47	59	75	3.6	3.4	2.4	3.4	
	下	2,211	2,236	2,291	2,283	867	595	713	593	35	40	62	70	5.5	4.5	2.1	2.4	
	上	2,271	2,249	2,274	2,272	781	617	651	536	39	48	66	68	3.0	3.9	2.8	2.9	
	下	2,229	2,209	2,276	2,267	673	605	672	524	25	44	65	51	4.8	5.6	2.7	3.1	
下限~上限		(平均)	2,242	2,239	2,281	2,271	786	631	671	538	34	45	63	68	4.2	4.3	2.5	3.9
わりつけ 5 AS=9%(G)	上	2,125	2,105	2,172	2,168	456	313	595	499	29	54	39	72	7.9	8.8	5.9	3.1	
	下	2,125	2,116	2,196	2,187	487	329	691	611	33	57	58	71	7.9	8.3	4.9	5.3	
	上	2,093	2,128	2,220	2,212	543	502	790	437	22	55	50	75	9.3	7.8	3.9	4.2	
	下	2,088	2,150	2,202	2,221	465	552	799	443	30	34	51	72	9.5	6.9	4.6	3.8	
上限~下限		(平均)	2,106	2,125	2,198	2,197	488	424	719	498	29	50	59	73	8.7	7.9	4.8	4.9
わりつけ 6 AS=9%(S)	上	2,246	2,238	2,237	2,257	518	521	620	897	35	43	33	60	2.5	3.0	3.0	2.1	
	下	2,226	2,241	2,235	2,253	583	515	595	527	31	42	32	58	3.4	2.8	3.1	2.2	
	上	2,220	2,209	2,211	2,252	735	527	399	434	38	42	37	57	3.5	4.2	4.1	2.3	
	下	2,236	2,241	2,223	2,243	738	632	387	477	34	42	41	56	3.0	2.8	3.5	2.7	
下限~下限		(平均)	2,242	2,232	2,227	2,252	644	549	500	459	35	42	36	58	2.8	3.2	3.4	2.3
わりつけ 7 AS=8%(S)	上	2,113	2,110	2,154	2,126	810	278	539	341	23	45	28	43	9.3	9.9	8.0	9.2	
	下	2,112	2,131	2,126	2,097	341	295	446	282	25	46	33	40	9.8	9.0	9.2	10.4	
	上	2,056	2,073	2,144	2,102	857	288	613	344	26	45	40	42	12.2	11.5	8.4	10.2	
	下	2,071	2,099	2,122	2,187	369	288	461	226	23	38	31	43	11.5	11.2	9.4	6.6	
上限~下限		(平均)	2,088	2,103	2,137	2,123	344	288	515	300	24	44	33	42	10.8	10.2	8.7	9.1
わりつけ 8 AS=8%(G)	上	2,086	2,241	2,204	2,251	583	704	815	725	36	47	54	76	10.8	4.2	3.2	3.7	
	下	2,098	2,243	2,256	2,265	527	620	809	688	36	46	52	70	10.3	4.1	3.5	3.1	
	上	2,114	2,159	2,247	2,244	409	372	613	595	27	52	50	77	9.6	7.7	3.9	4.0	
	下	2,180	2,169	2,275	2,244	493	491	697	645	32	54	55	69	8.9	9.2	2.7	4.0	
下限~下限		(平均)	2,107	2,203	2,261	2,251	503	547	734	663	33	50	53	73	9.9	5.8	3.3	3.7
底 1 1 AS=9% (トベカRS)	上	2,257	2,235	2,263	2,209	693	530	514	879	53	92	90	98	2.3	3.2	3.0	0.1	7 月 上り 10 月 下り
	下	2,253	2,227	2,266	2,274	623	388	505	512	53	83	82	86	2.5	3.6	1.9	1.6	
	上	2,255	2,231	2,265	2,292	648	458	510	593	53	78	86	92	2.4	3.4	2.0	0.8	
	下	2,271	2,257	2,250	2,265	874	815	835	839	51	60	52	60	1.7	2.3	2.6	2.0	
上限~上限		(平均)	2,265	2,257	2,250	2,237	698	694	672	434	50	46	55	52	2.3	2.3	2.6	3.2
底 1 3 AS=8.5% (グート)	上	2,285	2,195	2,221	2,275	726	435	871	357	52	85	62	74	7.0	8.7	7.8	5.4	
	下	2,285	2,195	2,221	2,275	726	435	871	357	52	85	62	74	7.0	8.7	7.8	5.4	
	上	2,285	2,195	2,221	2,275	726	435	871	357	52	85	62	74	7.0	8.7	7.8	5.4	
	下	2,285	2,195	2,221	2,275	726	435	871	357	52	85	62	74	7.0	8.7	7.8	5.4	
下限~下限		(平均)	2,285	2,195	2,221	2,275	726	435	871	357	52	85	62	74	7.0	8.7	7.8	5.4

表-17 抽出試験結果

(資料編表-153~160 参照)

わ り つ け 底	上 下 別	アスファルト質				2.5mmフルイ通過量				0.075mmフルイ通過量				備 考
		7月施工		10月施工		7月施工		10月施工		7月施工		10月施工		
		プラント	現場 コア	プラント	現場 コア	プラント	現場 コア	プラント	現場 コア	プラント	現場 コア	プラント	現場 コア	
わりつけ底1 AS=9%⑤	上	7.99	7.95	8.31	8.79	7.71	8.81	8.31	8.04	13.9	15.3	12.5	13.0	S: ストレー ター G: ブム入り
		7.75	8.03	8.89	8.81	8.30	8.05	8.14	8.20	12.5	13.5	12.4	12.7	
	下	8.02	7.96	8.71	8.45	8.76	8.29	8.67	8.08	15.2	13.0	12.2	11.8	
		7.86	8.29	8.64	8.60	8.57	8.23	8.73	8.15	15.3	13.8	13.0	12.4	
上限 ~ 上限 (平均)		7.91	8.06	8.84	8.86	8.335	8.345	8.452	8.117	14.35	13.73	12.75	12.47	
わりつけ底2 AS=9%⑥	上	8.61	8.78	8.81	8.69	7.27	7.22	7.33	6.82	12.0	11.3	11.0	12.0	
		8.74	9.09	8.89	8.63	7.61	7.61	6.76	6.87	11.4	9.0	11.5	12.8	
	下	8.84	9.27	8.97	8.58	7.77	8.22	7.01	6.95	11.7	13.0	12.3	11.8	
		8.92	9.01	8.34	8.16	7.64	7.82	7.17	7.03	11.9	10.5	10.2	13.8	
下限 ~ 上限 (平均)		8.78	9.06	8.70	8.52	7.573	7.713	7.067	6.917	11.75	10.95	11.95	12.75	
わりつけ底3 AS=8%⑦	上	7.81	7.65	7.60	7.78	8.42	8.06	8.13	8.12	12.9	10.9	11.3	11.9	
		7.67	7.95	7.65	7.64	8.28	8.35	8.06	8.38	12.0	11.7	12.0	10.4	
	下	7.83	7.96	7.93	7.85	8.60	7.97	8.53	8.20	13.6	14.5	10.9	12.9	
		7.75	7.90	7.88	7.78	8.67	8.68	8.52	8.09	12.0	13.5	11.7	12.6	
上限 ~ 上限 (平均)		7.78	7.87	7.78	7.78	8.493	8.303	8.310	8.197	12.63	12.68	11.60	11.95	
わりつけ底4 AS=8%⑧	上	7.16	7.64	8.15	8.73	7.49	7.34	8.03	7.31	12.8	14.6	13.4	11.0	
		7.51	7.61	7.79	8.31	7.97	7.18	7.83	7.50	14.6	12.3	13.0	14.0	
	下	7.44	7.41	8.32	7.91	7.05	7.46	7.65	7.70	13.4	14.2	12.6	14.8	
		7.20	7.65	8.08	7.95	7.48	7.75	7.32	7.55	14.6	14.7	11.6	14.5	
下限 ~ 上限 (平均)		7.33	7.58	8.09	8.23	7.500	7.435	7.720	7.537	13.85	13.93	12.65	13.57	
わりつけ底5 AS=9%⑨	上	9.28	8.71	9.32	9.42	8.28	8.19	7.84	8.29	8.4	9.9	9.1	9.2	
		8.97	8.99	9.30	9.76	8.09	8.23	7.83	8.15	10.2	8.2	8.5	9.5	
	下	8.98	9.22	8.81	9.75	8.68	8.32	8.42	8.26	10.2	8.9	8.9	9.5	
		8.95	8.65	9.19	9.38	8.77	8.27	8.44	8.12	10.6	8.8	8.6	9.2	
上限 ~ 下限 (平均)		9.05	8.89	9.28	9.70	8.455	8.253	8.082	8.205	9.85	8.95	9.03	9.35	
わりつけ底6 AS=9%⑩	上	7.73	8.04	7.75	9.03	9.92	7.24	7.15	7.24	9.4	9.2	9.1	8.1	
		7.76	7.94	7.85	9.02	6.80	7.01	6.92	7.29	10.3	8.7	8.1	8.5	
	下	7.98	7.87	8.47	8.76	7.56	7.24	6.68	8.11	9.4	11.8	8.6	8.7	
		7.87	8.03	8.91	8.96	7.34	7.44	6.70	7.33	10.9	8.5	8.5	8.9	
下限 ~ 下限 (平均)		7.84	7.97	8.25	8.94	7.155	7.233	6.862	7.493	9.95	9.55	8.57	8.55	
わりつけ底7 AS=8%⑪	上	7.57	7.39	7.58	7.75	7.82	8.24	7.79	8.22	9.2	8.6	8.0	8.0	
		7.66	7.45	7.53	7.42	8.17	8.05	8.00	8.19	9.4	9.5	8.2	7.5	
	下	7.56	7.68	7.54	7.64	8.73	8.65	7.72	8.12	9.3	9.5	8.2	8.0	
		7.25	7.77	7.63	7.63	8.39	8.59	7.64	8.10	8.9	7.6	8.3	8.1	
上限 ~ 下限 (平均)		7.51	7.57	7.57	7.61	8.278	8.383	7.850	8.158	9.20	8.80	8.17	7.9	
わりつけ底8 AS=8%⑫	上	8.04	7.89	8.35	8.64	7.46	7.33	7.17	7.30	7.7	9.9	7.6	9.8	
		7.84	8.14	8.43	8.56	6.99	7.31	6.93	7.38	8.2	9.4	8.8	9.5	
	下	8.13	8.32	8.45	8.54	7.94	8.08	7.23	7.22	8.4	9.1	9.5	8.0	
		8.10	8.14	7.72	8.48	7.61	8.01	7.30	7.12	7.6	11.3	8.4	8.4	
下限 ~ 下限 (平均)		8.03	8.12	8.24	8.56	7.500	7.678	7.170	7.250	7.98	9.90	8.58	8.93	
AS=11% (アスベル)	底9	10.45	—	—	10.57	9.98	—	—	9.59	17.1	—	—	13.3	上部に 7月 下部 10月
		10.38	—	—	10.60	9.95	—	—	9.74	16.8	—	—	15.0	
	(平均)	10.42	—	—	10.59	9.965	—	—	9.665	16.95	—	—	14.15	
		11.29	—	—	11.97	100	—	—	9.78	14.9	—	—	19.4	
AS=12.5% (アスベル)	底10	11.92	—	—	11.76	9.95	—	—	9.88	16.6	—	—	16.3	
		11.96	—	—	11.87	9.975	—	—	9.830	15.75	—	—	17.85	
	(平均)	11.94	—	—	11.815	9.9625	—	—	9.855	16.95	—	—	17.10	
		12.10	—	—	12.36	10.175	—	—	10.035	16.19	—	—	18.35	
AS=9% (トベカRB)	底11	8.61	8.71	8.82	9.08	7.81	7.65	7.54	7.35	16.4	13.8	14.2	13.5	
		8.63	8.89	9.08	9.06	7.21	7.55	7.93	7.32	11.9	15.1	14.5	12.7	
	(平均)	8.62	8.80	8.95	9.07	7.510	7.600	7.735	7.450	14.15	14.45	14.35	13.10	
		8.40	8.77	8.81	8.93	7.62	7.50	7.50	7.49	12.0	14.7	12.8	13.0	
AS=9% (トベカSP)	底12	8.38	8.86	8.96	9.32	7.15	7.58	7.10	7.73	14.4	14.6	13.6	13.3	
		8.39	8.82	8.89	9.13	7.420	7.540	7.600	7.610	13.20	14.65	13.20	13.15	
	(平均)	8.385	8.84	8.925	9.225	7.285	7.56	7.35	7.67	13.8	14.625	13.4	13.225	
		8.385	8.84	8.89	9.13	7.420	7.540	7.600	7.610	13.20	14.65	13.20	13.15	
AS=8.5% (ロース)	底13	—	8.48	—	8.27	—	8.82	—	8.64	19.7	—	—	21.2	
		—	8.24	—	8.71	—	8.83	—	8.93	24.7	—	—	19.1	
	(平均)	—	8.36	—	8.49	—	8.825	—	8.785	22.20	—	—	20.15	
		—	8.36	—	8.49	—	8.825	—	8.785	22.20	—	—	20.15	
AS=5.5% (開粒式RB)	底14	5.06	5.56	6.07	5.05	2.96	16.9	24.0	18.5	5.4	5.7	5.4	5.9	
		5.06	5.51	5.62	5.23	2.20	18.5	21.5	17.3	7.5	5.5	4.3	3.9	
	(平均)	5.06	5.54	5.85	5.13	2.630	17.70	22.75	17.90	6.45	5.6	4.85	4.45	
		5.07	5.52	5.93	5.14	2.58	21.5	22.5	22.2	5.0	5.2	4.0	4.7	
AS=5.5% (開粒式SP)	底15	5.06	5.55	5.82	5.10	2.26	21.4	24.4	19.4	4.9	5.5	5.2	4.2	
		5.07	5.44	5.42	5.22	2.420	23.45	21.45	20.60	4.95	5.35	4.60	4.45	
	(平均)	5.06	5.495	5.62	5.12	2.34	22.175	22.925	20.10	4.925	5.425	4.70	4.325	
		5.06	5.495	5.62	5.12	2.34	22.175	22.925	20.10	4.925	5.425	4.70	4.325	

5-1-3 合材混合温度

プラントにおける温度管理はアスファルト、ドライヤー出口の骨材温度、ダンプトラック積み込み後の合材温度等について行なった。プラント運転中の各温度は次のような範囲で実施された。

- アスファルト温度 150~160℃
- 骨材加熱温度 180~240℃
- 合材温度 130~190℃

アスファルト温度は施工中あまり変化しないが骨材温度は骨材の含水量の変化による変動が見られ、これが合材温度にも影響した。

5-2 施工現場

5-2-1 施工温度管理

施工時における温度管理はサーミスタ温度計を使用して、合材到着時温度、敷均し温度、マカダムローラ、タイヤローラ、各転圧開始、終了温度について実施し各温度は表-18に示す範囲で行なわれた(資料編表-141~148参照)

表-18 施工温度管理表

	施 工 温 度 範 囲	
	F ₁ (7月)	F ₂ (10月)
合 材 到 着 温 度	145~190℃	150~190℃
合 材 敷 均 し 温 度	115~150	130~175
マカダムローラ転圧開始温度(表面)	80~130	70~115
マカダムローラ転圧終了温度(表面)	35~65	40~70
タイヤローラ転圧開始温度(表面)	30~55	30~60
タイヤローラ転圧終了温度(表面)	25~40	20~40

5-2-2 抜き取り供試体によるマーシャル試験及びアスファルト抽出試験

現地試験舗装は厚3cmのためマーシャル試験用供試体は基層部粗粒アスコン4cmを各わりつけ区間を巾1m×長3.5mにわたり掘りおとして、施工した箇所より採取して行なった。その結果は表-16 17に示した。

5-3 管理試験結果の解析

5-3-1 室内配合試験時マーシャル試験の分散分析

室内配合試験(3-2, 配合率の決定, 資料編, 図表-62-95参照)時におけるマーシャル試験の結果について表-19に示す。このマーシャル試験結果を粒度アスファルト量、針入度の三元配置による分析を行ない表-20, 図-10(1)(2)(3)にそれぞれ示した。表-20図-

10(1)(2)(3)からマージナル試験値に及ぼす要因としては骨材粒度が全て1%の危険率で有意
 続いてアスファルト量はフロー値、安定度に、又針入度は密度安定度に1%の危険率で有
 意を示している。

表-19 配合試験時マージナル試験結果

(資料編図表-62~95 参照)

試料名	特生値	密度	g/cm ³	空隙率	%	和度	%	フロー値	(100)	安定度	kg								
n	x̄	x _{max} x _{min}	√V	n	x̄	x _{max} x _{min}	√V	n	x̄	x _{max} x _{min}	√V	n	x̄	x _{max} x _{min}	√V				
5	2187	2197 2162	0.0142	5	2.1	3.2~1.7	0.61	5	8.21	9.10~8.42	2.79	5	4.0	5.2~3.5	5.32	5	65.2	80.6 ~ 51.5	10.77.9
5	2218	2240 2219	0.0188	5	3.5	4.1~2.7	0.53	5	8.49	8.80~8.25	2.09	5	5.5	6.1~4.9	5.61	5	56.6	80.8 ~ 48.7	17.72.0
5	2245	2280 2230	0.0116	5	3.8	4.5~3.2	0.50	5	8.22	8.7~8.26	1.94	5	3.1	3.8~2.6	2.83	5	58.0	57.0 ~ 47.1	9.80.0
5	2235	2244 2235	0.0092	5	2.7	3.3~2.5	0.54	5	8.79	8.83~8.56	1.34	5	4.6	5.1~4.0	4.09	5	49.4	54.9 ~ 46.2	36.4.1
5	2120	2132 2098	0.0173	5	9.0	10.0~8.1	0.76	5	6.48	6.75~6.23	2.08	5	3.5	3.6~3.1	3.28	5	50.8	74.4 ~ 38.4	14.60.0
5	2153	2170 2158	0.0128	5	6.8	7.0~5.6	0.56	5	5.53	7.73~7.30	1.74	5	2.8	3.0~2.7	1.22	5	55.3	60.8 ~ 50.8	4.63.2
5	2161	2175 2152	0.0101	5	7.3	7.7~6.7	0.48	5	6.99	7.18~6.87	1.38	5	2.2	2.6~1.9	2.60	5	32.7	35.0 ~ 31.0	18.08
5	2192	2201 2179	0.0121	5	4.7	5.2~4.3	0.34	5	8.06	8.19~7.87	1.20	5	2.6	3.1~2.2	3.71	5	35.2	40.3 ~ 31.3	3.69.3
5	2263	2270 2248	0.0088	5	2.1	3.7~2.8	0.36	5	8.52	8.64~8.26	1.51	5	5.7	6.0~5.0	4.00	5	72.4	77.2 ~ 66.3	4.84.7
5	2225	2234 2203	0.1200	5	3.4	4.3~3.0	0.53	5	8.54	8.68~8.19	1.98	5	8.6	9.8~7.8	6.89	5	48.4	51.5 ~ 45.6	25.92
5	2279	2285 2273	0.0054	5	2.4	2.7~2.1	0.27	5	8.82	8.95~8.63	1.21	5	5.0	5.8~4.1	0.52	5	51.7	54.9 ~ 47.1	81.4.7
5	2255	2253 2218	0.0163	5	2.9	3.7~2.2	0.70	5	8.71	9.00~8.41	2.28	5	6.1	8.0~4.8	1.20	5	31.4	38.4 ~ 25.4	52.4.4
5	2229	2239 2223	0.0062	5	4.3	4.6~3.9	0.29	5	8.91	8.19~7.91	1.12	5	3.2	3.9~3.0	3.84	5	79.4	84.6 ~ 74.4	39.80
5	2226	2230 2223	0.0024	5	3.2	3.3~3.0	0.11	5	8.61	8.68~8.56	0.44	5	5.0	5.0~4.8	2.50	5	83.8	75.9 ~ 65.7	2.72.4
5	2251	2271 2242	0.0114	5	3.4	3.8~2.6	0.48	5	8.37	8.73~8.23	2.04	5	3.7	4.8~3.1	6.75	5	51.3	59.7 ~ 45.6	4.00.3
5	2247	2253 2242	0.0054	5	2.2	5.2~2.0	0.26	5	8.98	9.09~8.88	1.06	5	4.4	5.2~3.5	6.12	5	48.0	51.2 ~ 46.5	18.36

例 ② 上 ~ 下 : 密度
 40 ~ 60 : 針入度
 80 % : AS量

表-20 配合試験時マーシャル試験の分散分析 (三元配置)

密 度

要 因	平 方 和 SS	自 由 度 f	不 偏 分 数 V	分 散 比 F	信 頼 限 界 (95%)
A 粒 度	0.081709	3	0.007236	61.3**	$\bar{x}_A \pm \sqrt{\frac{F^2(0.05)V_e}{n}}$ $\bar{x}_A \pm 0.011$ $\bar{x}_C \pm \sqrt{\frac{F^2(0.05)V_e}{8}}$ $\bar{x}_C \pm 0.009$
B A S 量	0.000001	1	0.000001	—	
C 針 入 度	0.003136	1	0.003136	26.6**	
A × B	0.002124	3	0.000708	6.0	
A × C	0.000508	3	0.000169	—	
B × C	0.000155	1	0.000155	—	
e ₁	0.000279	3	0.000093	—	
T	0.027912	15			
プールした e	0.000948	8	0.000118	—	

空 隙 率

要 因	平 方 和 SS	自 由 度 f	不 偏 分 数 V	分 散 比 F	信 頼 限 界 (95%)
A	20.77	3	6.92	83**	$\bar{x}_A \pm \sqrt{\frac{F^2(0.05)V_e}{n}}$ $\bar{x}_A \pm 0.85$
B	0.25	1	0.25	—	
C	0.06	1	0.06	—	
A × B	1.42	3	0.47	—	
A × C	1.77	3	0.59	—	
B × C	2.64	1	2.64	—	
e ₁	3.77	3	1.26	—	
T	30.68	15		—	
プールした e	9.91	12	0.83	—	

飽 和 度

要 因	平 方 和 SS	自 由 度 f	不 偏 分 数 V	分 散 比 F	信 頼 限 界 (95%)
A	582.45	3	177.48	22.8**	$\bar{x}_A \pm \sqrt{\frac{F^2(0.05)V_e}{n}}$ $\bar{x}_A \pm 2.91$
B	70.14	1	70.14	9.0*	
C	22.33	1	22.33	2.9	
A × B	75.37	3	25.12	3.2	
A × C	29.46	3	9.82	—	
B × C	5.40	1	5.40	—	
e ₁	19.64	3	6.55	—	
T	754.79	15		—	
プールした e	54.50	7	7.79	—	

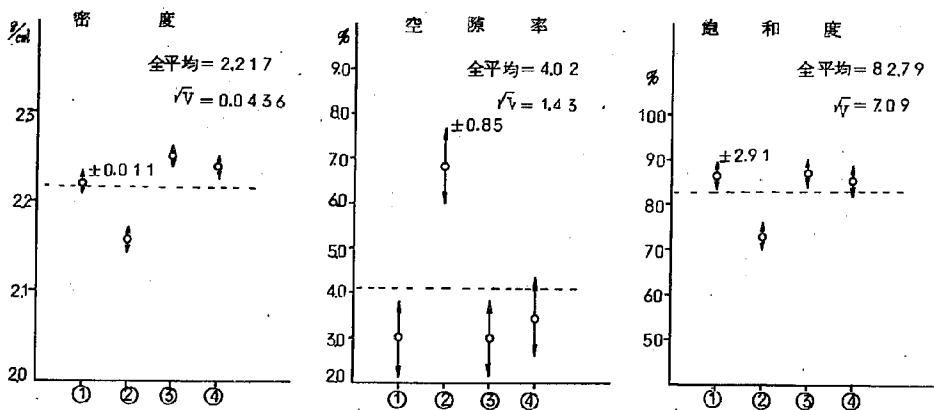
フ ロ ー 値

要 因	平 方 和 SS	自 由 度 f	不 偏 分 数 V	分 散 比 F	信 頼 限 界 (95%)
A	2622.5	3	874.2	16.0	$\bar{x}A \pm \sqrt{\frac{F_{10}^3(0.05)V_e}{n}}$ $\bar{x}A \pm 6.99$
B	529.0	1	529.0	10.0	
C	272.25	1	272.25	5.2	
A × B	254.5	3	84.8		
A × C	121.25	3	40.4		$\bar{x}B \pm \sqrt{\frac{F_{10}^1(0.05)V_e}{n}}$ $\bar{x}B \pm 5.72$
B × C	20.25	1	20.25		
e ₁	181.25	8	43.8		
T	3951.0	15			
プールの e	527.25	10	52.7		

安 定 度

要 因	平 方 和 SS	自 由 度 f	不 偏 分 数 V	分 散 比 F	信 頼 限 界 (95%)
A 粒 度	71691.5	3	23897.	12.2	$\bar{x}A \pm \sqrt{\frac{F_{10}^3(0.05)V_e}{n}}$ $\bar{x} \pm 56.8$
B A S 量	45582.3	1	45582.3	23.3	
C 針 入 度	90300.2	1	90300.2	46.1	
A × B	68941.2	3	22980.4	11.7	
A × C	18097.3	3	6032.4	3.1	$\bar{x}B \pm 43.4$ $\bar{x}C \pm 43.4$
B × C	824.0	1	824.0	—	
e ₁	7210.5	8	2403.5	—	
T	302447	15	—	—	
プールの e	7334.5	4	1958.6	—	

図-10(1) 粒度①②③④とマーシャル特性値



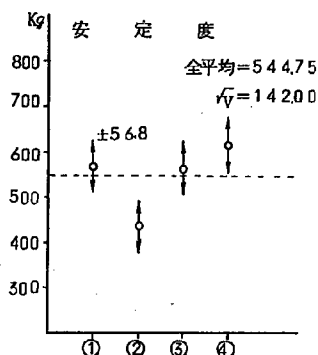
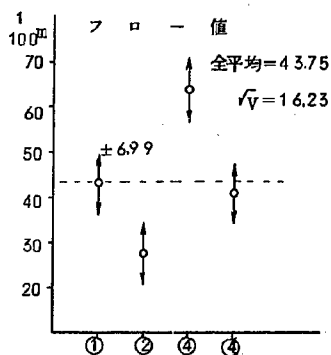


図-10²⁾ アスファルト量 8.0% 9.0%とマ－シャル特性値

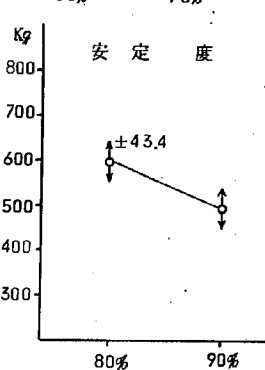
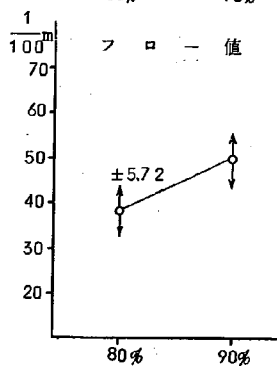
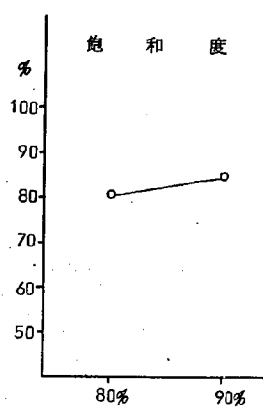
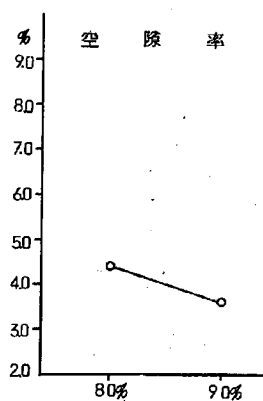
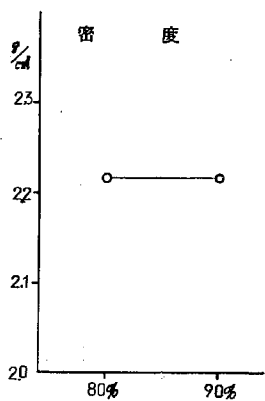
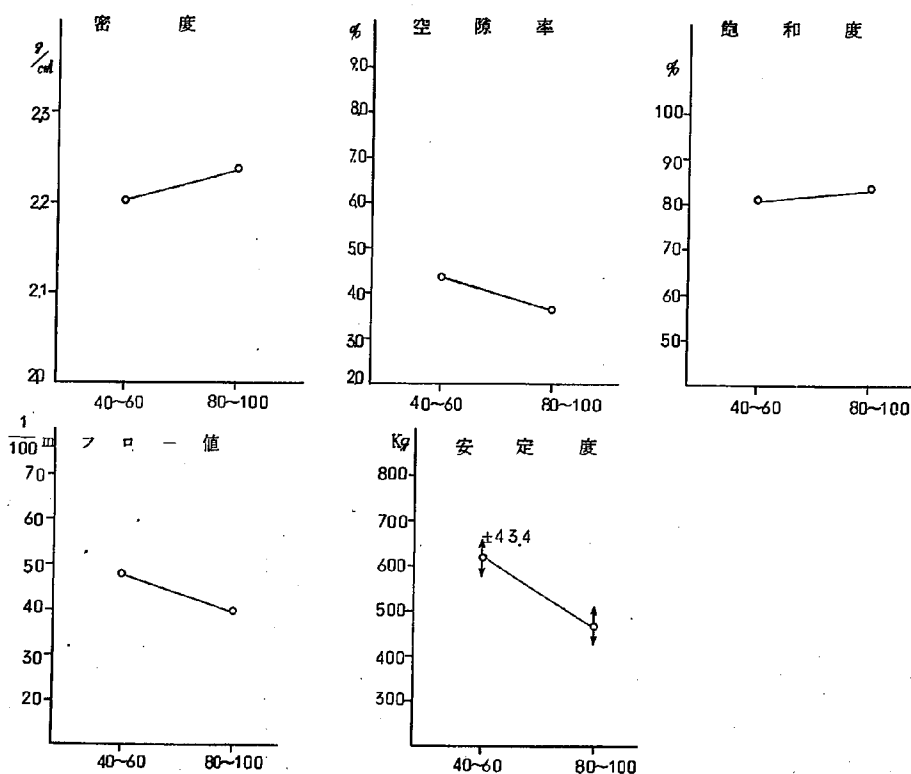


図-10(3) 針入度40~60、80~100とマーシャル特性値



5-3-2 プラント、現場コアマーシャルの分散分析

プラント、現場コアのマーシャル試験値について、施工時期毎にL8 (L8×L8) による分散分析の結果を表-21に示した。これによると

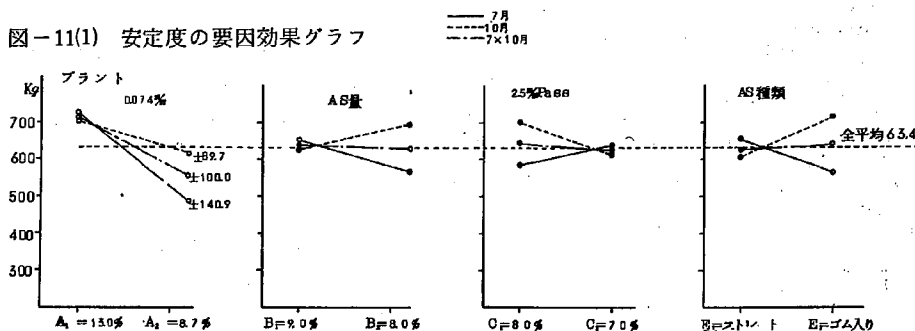
- ① マーシャル試験値に及ぼす因子として 室内配合試験時マーシャル試験値と同じく、0.074% 2.5%の各フルイ Pass の粒度要因が影響している。これらのうち 0.074% フルイ Pass 即ち石粉の量がアスファルト混合物の性状に大きな影響を与えている。
- ② フロー値及び室内配合試験では差のなかった空隙率は、アスファルト量が比較的影響している。
- ③ アスファルトの種類については、主として現場コアの安定度フロー値に7月、10月施工とも影響し、プラントではフロー値の7月×10月以外は差のない結果となった。
- ④ 又現場コアのフロー値はゴム入り混合物が大きい、安定度がストレートアスファルトより大きいので、夏季の流動変形は心配ないだろうが、今後ゴム入りアスファルトの混合物が施工される機会が多くなった場合、東北地方ではアスファルト量9%でフロー値 51 ± 13 0 (表-17) で施工されており、アスファルト舗装要綱のやむおえない場合の基準 $20 \sim 60$ ($\frac{1}{100}$ cm) も満足しなくなるのではないか。

表-21 プラントコアマーシャルの分散分析表

特性値		密						度						定						備 考	
プラント 現場別		プ ラ ン ト			現 場			プ ラ ン ト			現 場										
施 工 時 期	7 月	1 0 月	7×10月	7 月	1 0 月	7×10月	7 月	1 0 月	7×10月	7 月	1 0 月	7×10月	7 月	1 0 月	7×10月						
平 均 値	21712	22110	21911	21894	22280	22087	6024	6525	6244	5112	5272	5244									
√V	0.0792	0.0670	0.0752	0.0589	0.0527	0.0589	16990	18541	15338	12881	14090	13254									
各 因 子 の 寄 与 率 (%)	A:0.074% ^{***}	8.051 ^{***}	—	0.45 [*]	0.56 [*]	18.59 [*]	1.00 [*]	45.7 [*]	—	22.98 [*]	19.40 [*]	16.68 [*]	* 5% ** 1% } 有 意 印なし:あまりき ていない 因子 — :全く								
	B:AS量	24.8 ^{***}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
	C:2.5% ^{***}	17.3 ^{***}	—	100.9 [*]	2.02 [*]	57.50 [*]	48.22 [*]	—	—	32.51 [*]	9.35 [*]	20.02 [*]									
	D:針入度	—	—	—	—	—	—	10.79	—	—	—	—									
	E:AS種類	14.07 ^{***}	—	—	—	8.35 [*]	—	14.06	—	—	—	—									
	F:施工時期	—	—	5.19	—	—	11.16 [*]	—	—	—	—	—									
	F×A	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
	F×B	—	—	11.61 [*]	—	—	—	—	—	—	—	—									
	F×C	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
	F×D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
	F×E	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.08									
計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100									
ブールした	13.42	100	63.66	27.72	17.76	24.36	54.22	75.15	76.02	48.09	27.39	35.31									

特性値	プラント						現場						空 港						備 考
	プラント			現場			プラント			現場									
施工時期	7 月	10 月	7×10月	7 月	10 月	7×10月	7 月	10 月	7×10月	7 月	10 月	7×10月	7 月	10 月	7×10月				
平均値	34.7	51.1	42.9	47.8	64.4	56.1	63.6	38.1	5.08	5.55	4.01	4.93							
√V	72.8	142.7	140.8	99.0	204.1	17.89	24.53	1.705	2.993	2.80	2.55	2.70							
各 因 子 の 寄 与 率 (%)	A:0.074% ^{***}	27.82 ^{***}	2.221 [*]	—	5.37 [*]	4.40 [*]	20.23 [*]	18.20 [*]	14.35 [*]	8.11 [*]	9.92 [*]								
	B:AS量	14.05 [*]	—	—	—	7.95 [*]	—	21.96 [*]	6.19 [*]	18.65 [*]	11.76 [*]	12.38 [*]							
	C:2.5% ^{***}	16.05 [*]	12.09	9.44 [*]	—	22.42 ^{***}	6.13 [*]	17.92 ^{***}	26.26 ^{***}	17.38 ^{***}	45.78 ^{***}	56.99 ^{***}							
	D:針入度	—	—	—	—	—	—	—	0.59	—	—	—							
	E:AS種類	—	—	32.51 ^{***}	48.07 ^{***}	55.42 ^{***}	28.87 ^{***}	12.71 ^{***}	—	2.58	—	2.37 ^{***}							
	F:施工時期	—	—	—	—	—	21.10 [*]	—	—	18.29 ^{***}	—	11.04 ^{***}							
	F×A	—	—	—	—	—	—	—	—	1.51 [*]	—	—							
	F×B	—	—	—	—	—	—	—	—	5.52 ^{***}	—	—							
	F×C	—	—	—	—	—	4.91 [*]	—	—	—	—	—							
	F×D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
	F×E	—	—	—	—	—	—	—	—	5.10	—	—							
計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100							
ブームしたE	41.98	61.70	40.58	50.98	27.92	32.40	10.78	41.85	41.35	22.87	13.87	21.65							

図-11(1) 安定度の要因効果グラフ



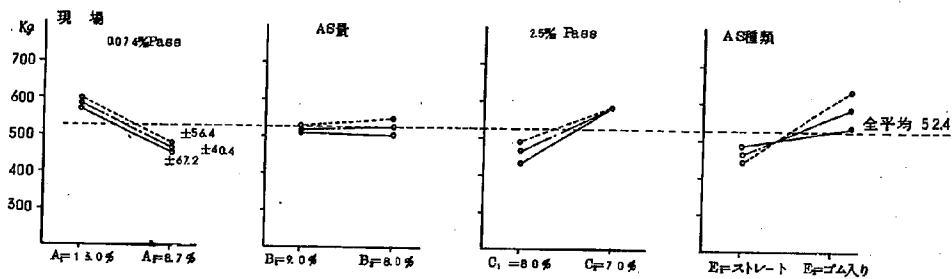
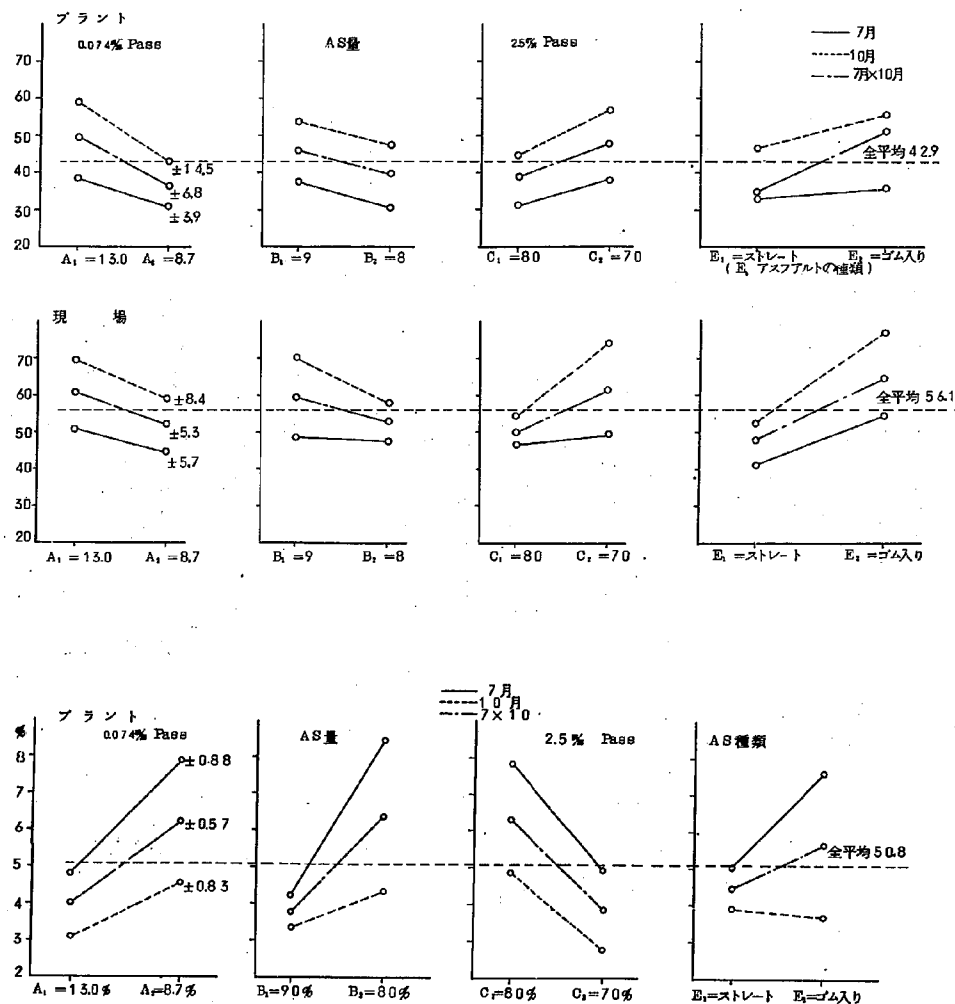
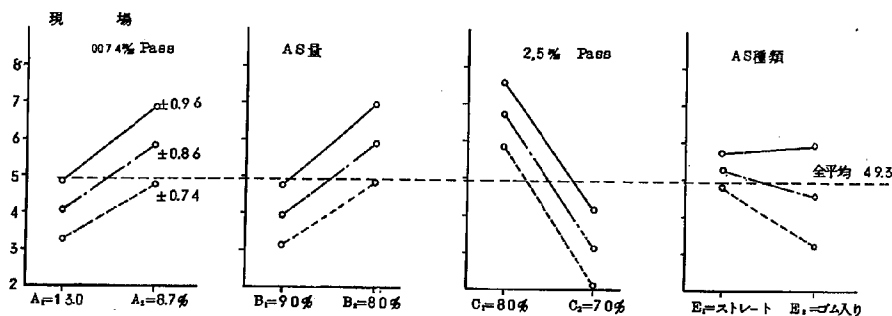


図-11(2) フロー値の要因効果のグラフ



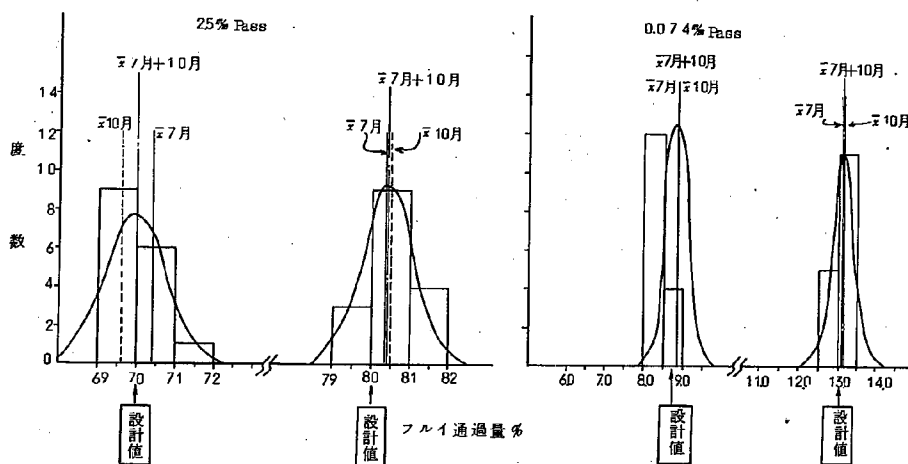


5-3-3 各特性値の比較

1) プラントのホットビン合成粒度

試験舗装施工中，アスファルトプラントにおいてホットビン骨材の粒度試験を実施し所定粒度配合で混入されているかをチェックした。その結果は図-9(1)(2)に示すとおりである。これら粒度のうき2.5%フルイ0.074%フルイ各Passの度数分布を示すと図-12のとおり，設計値とよく合致している。

図-12 ホットビン合成粒度度数分布



2) プラントマーシャルと現場コアマーシャルの相関

表-16のマーシャル試験値のプラントとコアの相関を計算すると表-22に示すとおりとなる。またこれらを算出するのに用いた分散図を図-13(1~4)にあげる。これら表-22図-13(1~4)から次のことがいえる。

○プラントとコアマーシャルの相関は密度，安定度（7月施工）フロー値，空隙率ともに危険率1%以下で有意である。

○密度，安定度，フロー値，空隙率のなかで特に相関の強いのは空隙率，続いて密度，フロー値である。

○安定度は7月施工の場合相関係数 $=0.575^{**}$ と他より相関は弱く10月施工では $r=0.198$ と小さい。アスファルト舗装要綱の耐摩耗トペカの標準値（安定度 350kg以上フロー値 20~50 ($\frac{1}{100}$ cm) 空隙率 1~5%) と比較すると安定度は全て合格するが、フロー値で 50 ($\frac{1}{100}$ cm) をこえるもの及び空隙率の上限 5% をこえるもののがかなりの数になる。

表-22 プラントマーシャル (x) とコアマーシャル (y) の相関

	密 度		安 定 度		フ ロ ー 値		空 隙 率	
	7月施工	10月施工	7月施工	10月施工	7月施工	10月施工	7月施工	10月施工
相 関 係 数	$^{**}0.671$	$^{**}0.848$	$^{**}0.578$	0.198	$^{**}0.625$	$^{**}0.761$	$^{**}0.781$	$^{**}0.866$
関 係 式	$y=1.152+0.478x$	$y=-0.080+1.036x$	$y=2.39+0.458x$	$y=2.06+0.569x$	$y=2.55+0.918x$	$y=1.88+0.877x$	$y=2.04+0.576x$	$y=-0.19+1.044x$

図-13(1) 分散図

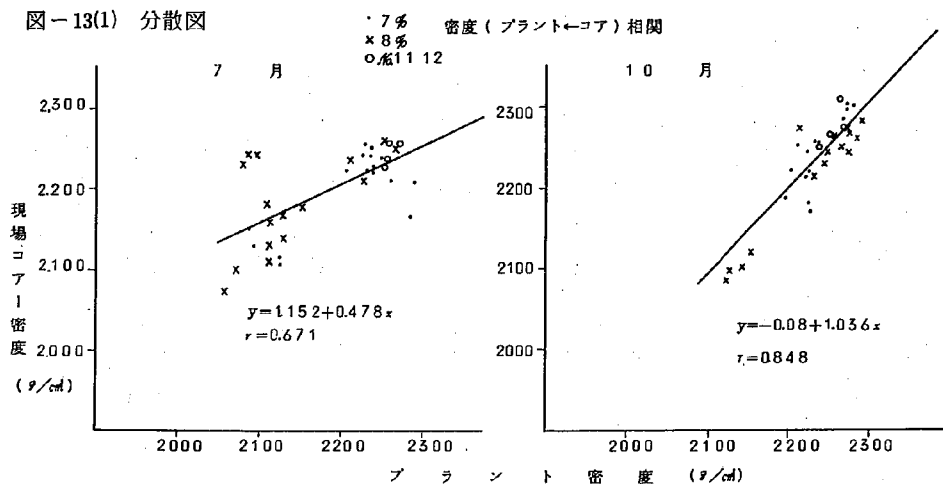


図-13(2) 分散図

安定度 (プラント←コア) 相関

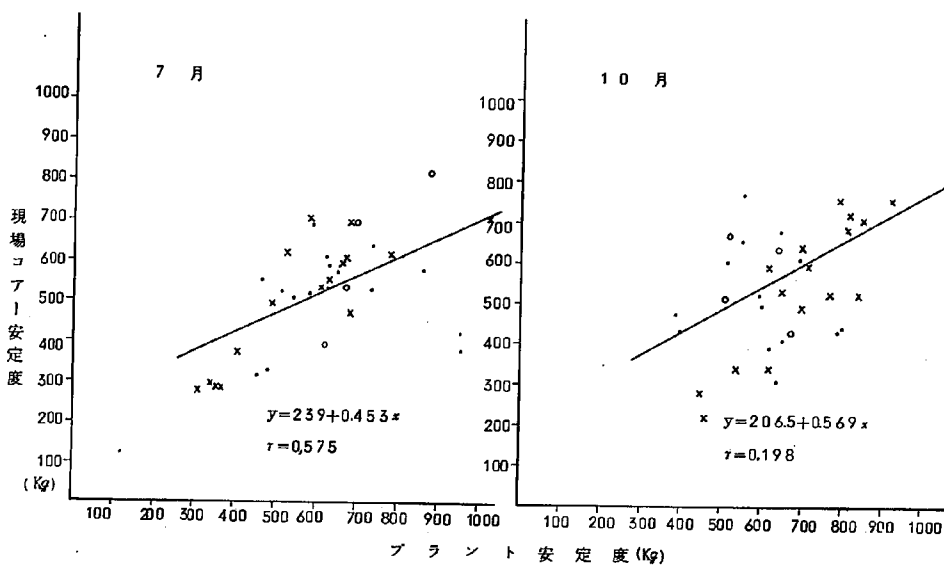


図-13(3) 分散図

フロー値 (プラント←コア) 相関図

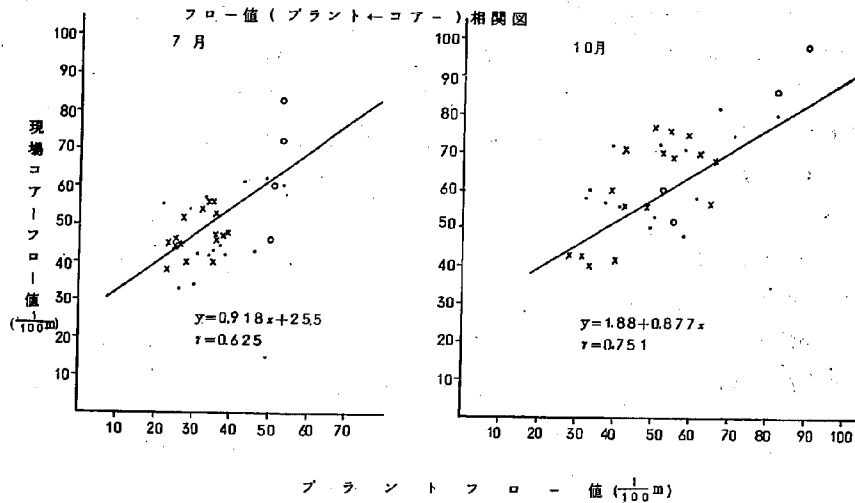
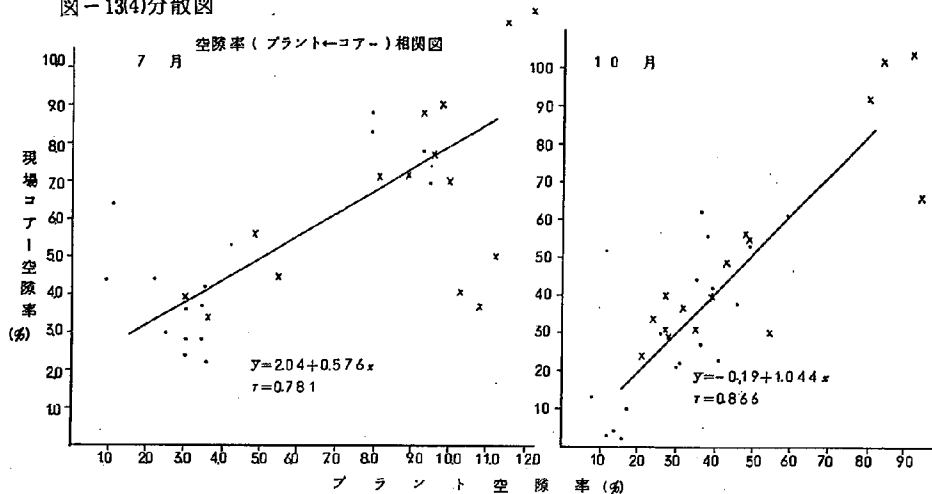


図-13(4)分散図



③ アスファルト抽出試験—アスファルト量

アスファルト プラント及び施工現場より採取した供試体について、そのアスファルト抽出試験を行なった結果は表-17（資料編表-153～160 参照）に示すとおりである。このアスファルト抽出試験結果を設計値との比較7月と10月施工の比較及びプラントと現場との比較を表-23(1)(2)に示す。またこれらの度数分布図は図-14(1)(2)に示すとおりである。これから言える事は、

- 差の検定において平均値—設計値7月—10月のプラント及びコアの抽出値に差がある。平均値—設計値については差のないことが望ましい、然し解析には水準を変えることで支障はないが、プラント（コア）の7月—10月には差があれば解析上不都合なことである。
- 7月施工より10月施工のアスファルト量が全般に多い抽出値である。これは10月施工の場合、施工中降雨にあい、骨材含水量がドライヤーを通っても抜けきらないことに起因しているのではないか。
- プラントと現場コアのアスファルト量では、プラントがやや少ない結果であった。又、設計値に対して全般に少ない抽出値である。これは試料の採取方法、小量の合材生産の場合のプラントの調整等に起因しているものと考えられる。
- アスファルト量の抽出値についてはAs 舗装要綱の検査基準（± 0.5%）をはずれているものもある。

表-23 アスファルト抽出試験解析

(資料編表153~160参照)

項目		施工時期	ポイント別	アスファルト量							校 度 (2.5 % フルイ Pass) %							校 度 (0.0074 % フルイ Pass) %							備考	
				設計値	n	最大値	最小値	$\sqrt{v}$	平均値 ($\bar{x}-\bar{x}$)	設計値 ($\bar{x}-\bar{x}$)	7月-10月 ($\bar{x}-\bar{x}$)	設計値	n	最大値	最小値	$\sqrt{v}$	平均値 ($\bar{x}-\bar{x}$)	設計値 ($\bar{x}-\bar{x}$)	7月-10月 ($\bar{x}-\bar{x}$)	設計値	n	最大値	最小値	$\sqrt{v}$		平均値 ($\bar{x}-\bar{x}$)
底1 上 ~ 上 9% ストレート	7月	プラントP	9	7.01	8.02 ~ 7.75	0.12	1.09	7.91	0.11	0.73	80	8.335	8.700 ~ 7.710	4.134	3.35	7.91	0.11	0.73	13	14.35	15.90 ~ 12.50	1.400	1.35	1.35	0.70	※: 5%
		コー C	9	8.00	8.80 ~ 8.31	0.24	1.01	8.40	0.24	0.73	80	8.345	8.810 ~ 8.050	3.248	3.45	8.40	0.24	0.73	13	13.73	15.20 ~ 13.00	1.005	0.70	0.70	0.70	※: 1%
	10月	プラントP	9	8.84	8.20 ~ 7.75	0.82	0.83	8.27	0.82	0.97	80	8.402	8.730 ~ 8.140	2.889	4.03	8.27	0.82	0.97	13	12.75	13.90 ~ 12.20	1.392	0.25	0.25	0.25	印なし: 差なし
		コー C	9	8.66	8.81 ~ 8.45	0.17	0.34	8.63	0.17	0.97	80	8.117	8.200 ~ 8.040	0.714	1.18	8.63	0.17	0.97	13	12.47	13.00 ~ 11.80	0.512	0.52	0.52	0.52	D: プラント
底2 下 ~ 下 9% ゴム入り	7月	プラントP	9	8.78	8.92 ~ 8.61	0.07	0.22	8.85	0.07	0.08	70	7.573	7.770 ~ 7.270	2.133	5.78	8.85	0.07	0.08	13	11.75	12.00 ~ 11.40	0.265	1.35	1.35	0.70	7月 ~ 10月
		コー C	9	9.08	9.27 ~ 8.78	0.30	0.06	8.93	0.30	0.08	70	7.718	8.220 ~ 7.220	4.172	7.18	8.93	0.30	0.08	13	10.95	13.00 ~ 9.00	1.600	2.05	2.05	0.70	C: コー
	10月	プラントP	9	8.70	8.97 ~ 8.34	0.27	0.30	8.34	0.27	0.54	80	7.067	7.330 ~ 6.700	2.431	0.68	8.34	0.27	0.54	13	11.25	12.30 ~ 10.20	0.881	1.75	1.75	0.70	7月 ~ 10月
		コー C	9	8.58	8.60 ~ 8.10	0.24	0.34	8.34	0.24	0.54	80	6.917	7.030 ~ 6.820	0.822	0.82	8.34	0.24	0.54	13	12.75	13.80 ~ 11.80	0.823	0.25	0.25	0.70	
底3 上 ~ 上 8% ゴム入り	7月	プラントP	8	7.78	7.88 ~ 7.67	0.00	0.22	7.83	0.00	0.0	80	8.493	8.670 ~ 8.230	1.765	4.98	7.83	0.00	0.0	13	12.63	13.60 ~ 12.00	0.770	0.47	0.47	0.70	
		コー C	8	7.87	7.96 ~ 7.65	0.15	0.31	7.81	0.15	0.0	80	8.008	8.330 ~ 7.970	3.872	3.03	7.81	0.15	0.0	13	12.68	14.50 ~ 10.90	1.620	0.23	0.23	0.70	
	10月	プラントP	8	7.78	7.93 ~ 7.65	0.15	0.22	7.86	0.15	0.12	80	8.310	8.590 ~ 8.000	0.250	3.10	7.86	0.15	0.12	13	11.60	13.00 ~ 10.90	0.483	1.40	1.40	0.70	
		コー C	8	7.75	7.85 ~ 7.64	0.00	0.25	7.80	0.00	0.12	80	8.197	8.380 ~ 8.090	1.302	1.98	7.80	0.00	0.12	13	11.95	12.90 ~ 10.40	1.115	1.05	1.05	0.70	
底4 下 ~ 上 ストレート	7月	プラントP	8	7.53	7.51 ~ 7.16	0.17	0.67	7.30	0.17	0.76	70	7.500	7.970 ~ 7.030	0.372	5.0	7.30	0.17	0.76	13	12.85	14.60 ~ 12.80	0.800	0.85	0.85	0.70	
		コー C	8	7.58	7.65 ~ 7.41	0.11	0.42	7.52	0.11	0.76	70	7.435	7.760 ~ 7.130	2.452	4.35	7.52	0.11	0.76	13	12.85	14.60 ~ 12.80	0.800	0.85	0.85	0.70	
	10月	プラントP	8	8.09	8.32 ~ 7.79	0.22	0.09	8.05	0.22	0.65	80	7.720	8.030 ~ 7.320	3.091	7.2	8.05	0.22	0.65	13	12.65	13.40 ~ 11.60	0.015	0.45	0.45	0.70	
		コー C	8	8.23	8.73 ~ 7.91	0.38	0.33	8.55	0.38	0.65	80	7.537	7.700 ~ 7.110	1.643	3.38	8.55	0.38	0.65	13	12.57	14.80 ~ 11.00	1.748	0.58	0.58	0.70	
底5 上 ~ 下 9% ゴム入り	7月	プラントP	9	9.05	9.22 ~ 8.65	0.30	0.11	8.94	0.30	0.23	80	8.455	8.770 ~ 8.090	3.234	4.55	8.94	0.30	0.23	13	9.85	10.60 ~ 8.40	0.985	1.15	1.15	0.70	
		コー C	9	8.89	9.22 ~ 8.65	0.30	0.11	9.02	0.30	0.23	80	8.253	8.320 ~ 8.190	0.547	2.53	9.02	0.30	0.23	13	8.95	9.90 ~ 8.20	0.751	0.25	0.25	0.70	
	10月	プラントP	9	9.28	9.82 ~ 8.81	0.42	0.28	9.50	0.42	0.81	80	8.082	8.440 ~ 7.630	4.104	0.83	9.50	0.42	0.81	13	9.03	9.50 ~ 8.50	0.457	0.38	0.38	0.70	
		コー C	9	9.70	9.83 ~ 9.42	0.20	0.70	9.61	0.20	0.81	80	8.205	8.290 ~ 8.120	0.605	2.05	9.61	0.20	0.81	13	9.35	9.50 ~ 9.20	0.173	0.66	0.66	0.70	
底6 下 ~ 下 9% ゴム入り	7月	プラントP	9	7.84	7.98 ~ 7.73	0.11	1.16	7.86	0.11	0.41	70	7.155	7.560 ~ 6.800	3.557	1.55	7.86	0.11	0.41	13	9.95	10.90 ~ 9.20	0.794	1.25	1.25	0.70	
		コー C	9	7.97	8.04 ~ 7.87	0.08	1.08	7.92	0.08	0.41	70	7.233	7.440 ~ 7.010	1.758	2.33	7.92	0.08	0.41	13	9.55	11.80 ~ 8.50	1.520	0.85	0.85	0.70	
	10月	プラントP	9	8.25	8.91 ~ 7.75	0.55	0.77	8.50	0.55	0.97	80	6.802	7.150 ~ 6.680	2.204	7.37	8.50	0.55	0.97	13	8.57	9.10 ~ 8.10	0.411	0.12	0.12	0.70	
		コー C	9	8.94	9.03 ~ 8.76	0.11	0.05	8.85	0.11	0.97	80	7.403	8.110 ~ 7.240	4.133	4.93	8.85	0.11	0.97	13	8.55	8.90 ~ 8.10	0.432	0.15	0.15	0.70	
底7 上 ~ 下 8% ストレート	7月	プラントP	8	7.51	7.93 ~ 7.25	0.48	0.49	7.63	0.48	0.06	80	8.278	8.730 ~ 7.820	3.822	2.75	7.63	0.48	0.06	13	9.20	9.40 ~ 8.90	0.216	0.50	0.50	0.70	
		コー C	8	7.57	7.77 ~ 7.39	0.18	0.43	7.68	0.18	0.06	80	8.333	8.650 ~ 8.050	2.861	3.33	7.68	0.18	0.06	13	8.90	9.50 ~ 7.60	0.806	0.10	0.10	0.70	
	10月	プラントP	8	7.57	7.93 ~ 7.53	0.05	0.43	7.75	0.05	0.06	80	7.830	8.000 ~ 7.730	1.068	1.2	7.75	0.05	0.06	13	8.17	8.30 ~ 8.00	0.104	0.52	0.52	0.70	
		コー C	8	7.61	7.75 ~ 7.42	0.14	0.39	7.66	0.14	0.06	80	8.158	8.220 ~ 8.100	0.568	1.58	7.66	0.14	0.06	13	7.90	8.10 ~ 7.50	0.271	0.50	0.50	0.70	
底8 下 ~ 下 8% ゴム入り	7月	プラントP	8	8.03	8.13 ~ 7.84	0.13	0.03	8.08	0.13	0.21	70	7.500	7.940 ~ 6.990	3.947	5.0	8.08	0.13	0.21	13	7.98	8.40 ~ 7.60	0.280	0.72	0.72	0.70	
		コー C	8	8.12	8.32 ~ 7.80	0.16	0.13	8.07	0.16	0.21	70	7.778	8.080 ~ 7.310	4.134	8.78	8.07	0.16	0.21	13	9.90	11.20 ~ 9.10	0.927	1.20	1.20	0.70	
	10月	プラントP	8	8.24	8.45 ~ 7.72	0.25	0.24	8.28	0.25	0.44	80	7.170	7.300 ~ 6.980	1.374	1.7	8.28	0.25	0.44	13	8.58	9.50 ~ 7.60	0.798	0.12	0.12	0.70	
		コー C	8	8.56	8.64 ~ 8.48	0.07	0.55	8.52	0.07	0.44	80	7.250	7.380 ~ 7.120	1.639	2.50	8.52	0.07	0.44	13	8.93	9.30 ~ 8.00	0.802	0.23	0.23	0.70	

表-23の2 アスファルト抽出試験解析

(資料編表153~160参照)

項目 の 区分	施工 時期	ア ス フ ア ル ト 量	アスファルト量										抽出率 (2.5 % フルイパス) %										7月~10月 ($\bar{x}-\bar{x}$)			
			設計 値	n	最 大 値	最 小 値	$\sqrt{V}$	平均 値 ($\bar{x}-x$)	設計 値 ($\bar{x}-x$)	7月~10月 ($\bar{x}-x$)	設計 値	n	最 大 値	最 小 値	$\sqrt{V}$	平均 値 ($\bar{x}-x$)	設計 値 ($\bar{x}-x$)	7月~10月 ($\bar{x}-x$)								
底 9	7月 10月	P C P C	9	2	1062	1040~1038		1.42			97.4	2	99.65	99.80~99.50		2.25			17.2	2	16.95	17.10~16.80		-0.25		
			#	#	#	#	#	#	P	#	#	#	#	#	#	#	P	#	#	#	#	#	#	#	#	
			#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	
			#	2	1059	1060~1057		1.59	C-0.17	#	#	#	96.65	97.40~95.90		-0.75	C 3.00	#	#	#	14.15	15.00~13.30		-3.05		
底 10	7月 10月	P C P C	12.5	3	1106	1109~1102		-0.54			97.5	#	99.75	100.00~98.50		2.25			19.8	#	15.75	16.60~14.90		-4.05		
			#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	
			#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	
			#	2	1187	1197~1176		-0.83	C 0.09	#	#	#	98.30	98.80~97.80		0.80	C 1.45	#	#	#	17.85	19.40~16.80		-1.95		
底 11	7月 10月	P C P C	9	#	862	883~861		-0.38			72.3	#	74.10	76.10~72.10		1.80			18.9	#	14.15	16.40~11.90		0.25		
			#	#	880	889~871		-0.30	P-0.33	#	#	#	76.00	76.50~75.50		3.70	P-3.25	#	#	#	14.45	15.10~13.80		0.55	P-0.20	
			#	#	895	908~882		-0.05	#	#	#	#	77.35	79.30~75.40		5.05	#	#	#	14.35	14.50~14.20		0.35			
			#	#	907	908~896		0.07	C-0.27	#	#	#	74.50	75.20~73.50		2.20	C 1.50	#	#	#	13.10	13.50~12.70		-0.30	C 1.35	
底 12	7月 10月	P C P C	8	#	839	840~838		-0.01			72.3	#	74.20	76.90~71.50		1.90			18.9	#	13.20	14.40~12.00		-0.70		
			#	#	882	889~877		-0.18	P-0.50	#	#	#	75.40	75.80~75.00		3.10	P-1.80	#	#	#	14.65	14.70~14.60		0.75	P 0	
			#	#	889	896~881		-0.11	#	#	#	#	76.00	77.00~75.00		3.70	#	#	#	13.20	13.50~12.80		-0.70			
			#	#	913	932~898		0.13	C-0.46	#	#	#	73.10	77.80~74.90		3.80	C-0.70	#	#	#	13.15	13.80~12.00		-0.75	C 1.50	
底 13	7月 10月	P C P C	85	#	#	#					55.8	#	#	#					24.0	#	#	#				
			#	#	836	848~824		-0.14	P	#	#	#	56.35	56.50~56.20		1.05		#	#	#	22.20	24.70~19.70		-2.40		
			#	#	#	#					#	#	#	#				#	#	#	#	#				
			#	#	849	871~827		-0.01	C-0.13	#	#	#	57.85	59.30~56.40		2.55	C-1.50	#	#	#	20.15	21.20~19.10		-4.45	C 2.05	
底 14	7月 10月	P C P C	5.5	#	506	506~506		-0.44			15.7	#	24.30	26.60~22.00		8.60			4.1	#	6.45	7.50~5.40		2.35		
			#	#	554	550~551		0.04	P-0.79	#	#	#	17.70	18.50~16.90		2.00	P 1.55	#	#	#	5.90	5.70~5.50		1.50	P 0.60	
			#	#	585	607~562		0.85	#	#	#	#	22.75	24.00~21.50		7.05	#	#	#	#	4.35	5.40~4.30		0.75		
			#	#	518	531~513		-0.37	C 0.41	#	#	#	17.90	18.50~17.30		2.20	C-0.20	#	#	#	4.45	5.00~3.90		0.35	C 1.15	
底 15	7月 10月	P C P C	5.5	#	507	507~506		-0.48			15.7	#	24.20	25.80~22.60		8.50			4.1	#	4.95	5.00~4.90		0.35		
			#	#	544	557~522		-0.06	P-0.36	#	#	#	21.45	21.50~21.40		5.75	P 0.75	#	#	#	5.35	5.50~5.20		1.25	P 0.35	
			#	#	543	522~503		-0.07	#	#	#	#	23.45	24.40~22.00		7.75	#	#	#	#	4.80	5.20~4.00		0.50		
			#	#	502	614~510		0.12	C-0.18	#	#	#	20.80	22.20~19.40		5.10	C 0.65	#	#	#	4.45	4.70~4.20		0.35	C 0.90	
	7月 10月	P C P C																								

図-14(1) アスファルト量度数分布

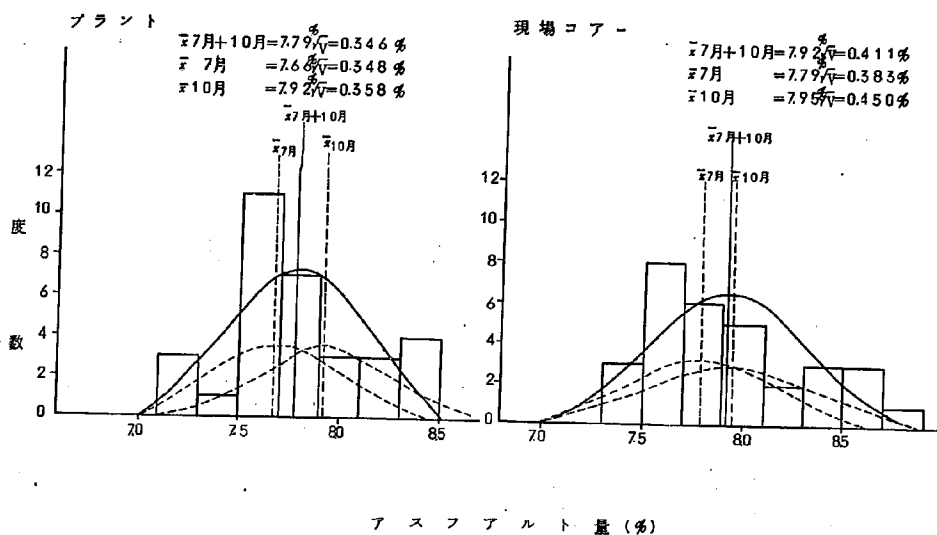
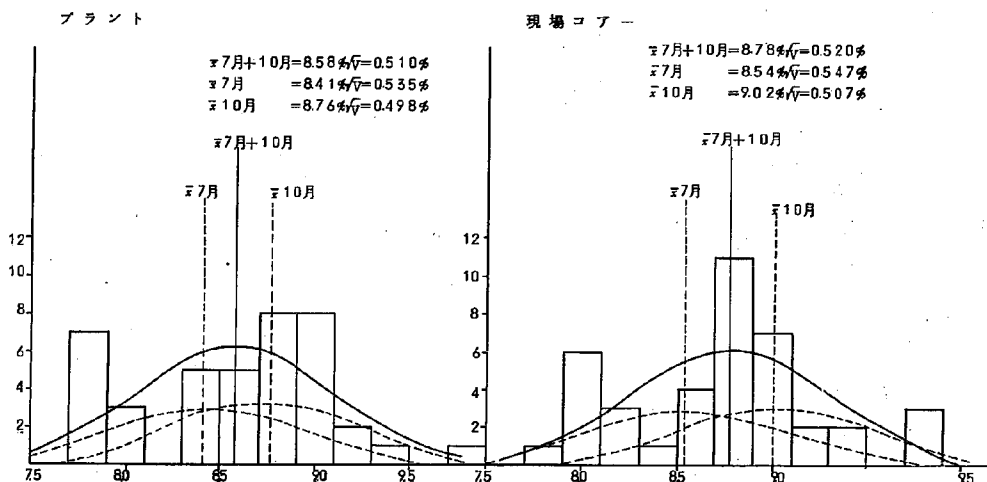


図-14(2) アスファルト量度数分布



4) アスファルト抽出試験-粒度-

プラント施工現場より採取した供試体について、アスファルト抽出、フルイ分け試験を行なった結果表-17に示した。これらフルイ分け試験結果のうち2.5%及び0.074%通過量の設計値の比較7月と10月施工の比較、プラントと現場との比較等を行なった結果を表-23(1)(2)に示した。また、これらの度数分布について図-15(1)(2)16(1)(2)に示すとおりである。これから言えることは、

○粒度についてもアスファルト量と同様、平均値-設計値、プラントとコア7月施工-10月

施工ともに差がある

○ 2.5%フルイ *Pass* は、それぞれの設計値に対して平均で3~4%多く、0.074%フルイ *Pass* の場合はほとんど設計値と同じ抽出値である。

○ アスファルト舗装要綱の検査基準と比較した場合 (2.5%*Pass* ±8%, 0.074%*Pass* ±3.5%) その範囲内におさまっている。

図-15(1) 粒度 (2.5%*Pass*) 度数分布

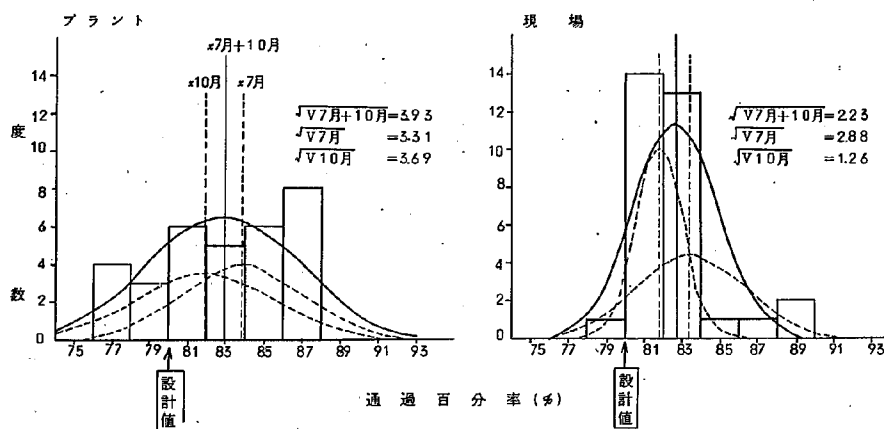


図-15(2) 粒度 (2.5%*Pass*) 度数分布

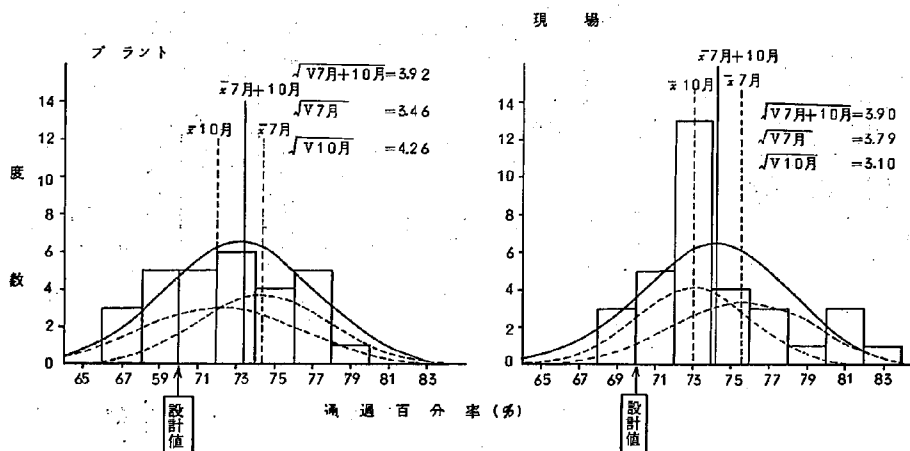


図-16(1) 粒度 (0.074_m Pass) 度数分布

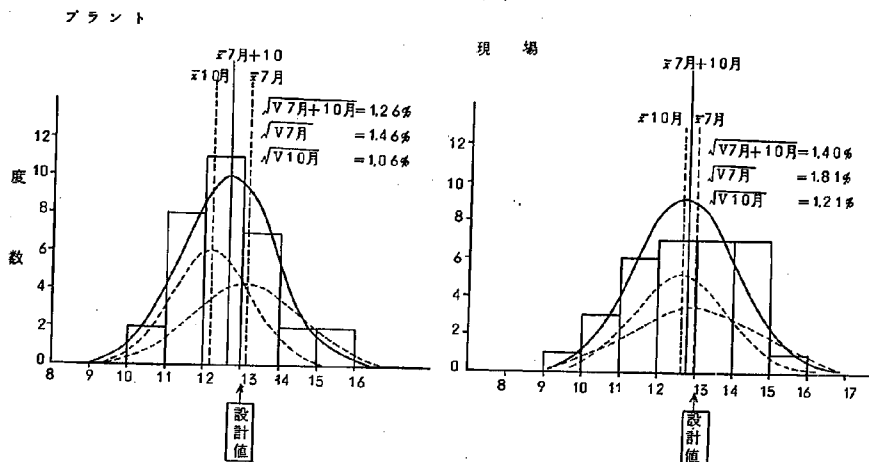
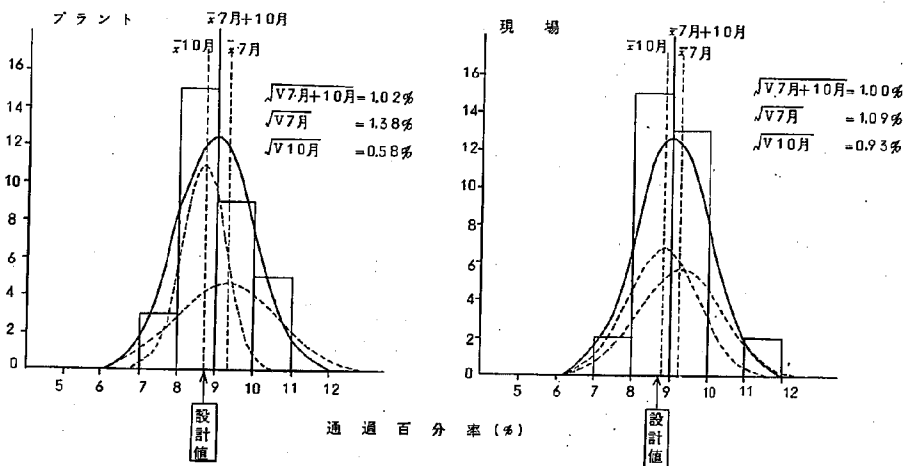


図-16(2) 粒度 (0.074~Pass) 度数分布



5-4 室内試験結果及びその解析

現地との関連を知るため試験舗装に使用した各材料を用いて混合物を作り又、スタンレーによるすべり摩擦係数の測定及び室内ラベリングによる摩耗量の測定を行なった。

5-4-1 すべり摩擦係数

各わりつけ毎の配合率で混合物を作り、ローラーコンパクター（重錘式）で、現地と同じ締固め圧で締固めた供試体で測定した。その結果は表-24及び表-25の分散分析結果のとおりである。

表-24 室内すべり摩擦係数

(湿潤状態)

わりつけ 順	スタンレー法、すべり摩擦係数			備 考
	試験回数 *	抵抗値	係 数	
1	6	69	0.80	*最終抵抗値 の回数
2	14	69	0.80	
3	9	72	0.84	
4	9	65	0.74	**供試体温 度 11℃
5	9	76	0.90	
6	13	72	0.84	
7	9	67	0.77	平均 $\bar{x} = 0.812$ $\sqrt{v} = 0.049$
8	11	70	0.81	

表-25 室内すべり摩擦係数分散分析

スタンレー法、湿潤状態

要 因		平方和	自由度	不偏分散	分散比	寄与率	推 定 値	
							水準 1	水準 2
A: 0.074% Pass		0.00245	1	0.00245	1.94	7.17	0.795	0.83
B: AS量		0.00405	1	0.00405	3.21	16.8	0.835	0.79
C: 2.5% Pass		0.00180	1	0.00180	—	—	0.828	0.798
D: 針入度		0.00000	1	0.0	—	—	0.812	0.812
E: AS 種類		0.00500	1	0.00500	3.96	22.6	0.787	0.837
e ₁	e'	0.00245	1	0.00245	—	—	—	—
	e''	0.00080	1	0.00080	—	—	—	—
計		0.01655	7		—	100	—	—
プールした e		0.00505	4	0.001263	—	—	—	—

* 5% } 有意
** 1%

印なし あまりきいていない因子
— 全くきいていない因子

5-4-2 摩耗量

5-4-1 で作った混合物について、ラベリング試験を行なった。その結果を表-26及び表-27の分散分析表、図-17の要因効果グラフに示す。

表-26 室内摩耗量

わり な し	密 度	摩 耗 量
1	2.280	1.68
2	2.232	0.50
3	2.180	0.55
4	2.238	1.52
5	2.126	1.63
6	2.280	2.07
7	2.127	1.63
8	2.215	0.99
平 均 値	—	1.321
$\sqrt{V}$	—	0.573

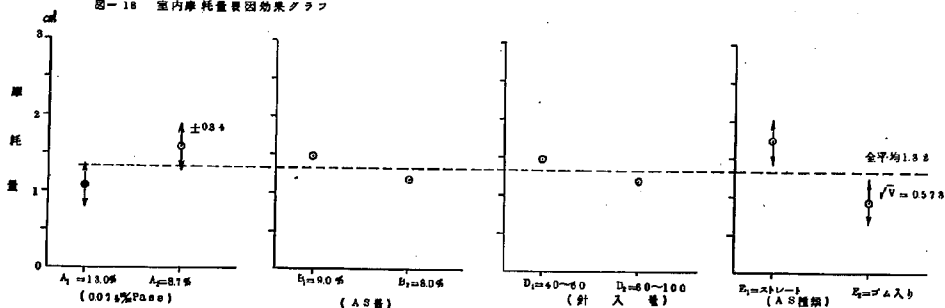
表-27 室内摩耗量分散分析

要 因	平方和	自由 度	不 偏 分 数	分 散 比	寄 与 率	推 定 量	
						水 準 1	水 準 2
A: 0.074 % Pass	0.5356	1	0.5356	11.59*	21.3	1.063	1.58
B: AS量	0.1770	1	0.1770	3.83	5.7	1.470	1.173
C: 2.5 % Pass	0.0210	1	0.0210	—	—	1.373	1.270
D: 針 入 度	0.1431	1	0.1431	3.10	4.2	1.455	1.187
E: AS種類	1.3041	1	1.091	28.23	54.7	1.725	0.917
e ₁	e'	1	0.1176	—	—	—	—
	e''	1	0.0000	—	—	—	—
計	2.2984	7	0.3283	—	100	—	—
プールした e	0.1386	3	0.0462	—	—	—	—

* 5% } 有 意
** 1% }

印なし: あまりきいていない因子
— : 全くきいていない因子

図-18 室内摩耗量要因効果グラフ



5-4-3 考 察

室内における供試体のすべり摩擦係数、摩耗量の分散分析の結果から言えることは、次のとおりである。

- 1) すべり摩擦係数については、各要因間にほとんど差がなく僅かにアスファルトの種類、即ちストレートとゴム入りに23.0%前後の寄与率を示している。その他0.074%*Pass* アスファルト量にも僅かに寄与率を示している。
- 2) 試験舗装にとりあげた因子と水準での室内試験におけるすべり摩擦係数の全平均は0.812 $\sqrt{V}=0.049$ となっている。
- 3) すべり摩擦係数を上げるには、ストレートアスファルトを使用するよりゴム入りアスファルトがやや有利である。然し工費面で割高となるので耐摩耗の面をも考慮しなければならない。
- 4) 摩耗量については0.074%*Pass* , アスファルトの種類が5%危険率で各々の水準に差がある。
- 5) 摩耗量の全平均は1.32cm² であり、ゴム入りアスファルトの場合ストレートに比較して約50%前後の摩耗量の減少が期待できる。
- 6) 以上の結果から石粉分をある程度多くして、ゴム入りアスファルトを使用するのが、すべり抵抗、摩耗の改善には有利と思われるが現地との関連をも調査しなければならない。

D 観測と解析

6 すべり摩擦係数の測定値と解析

6-1 測定結果

すべり摩擦係数の測定は、スタンレー法（英国製）路面試験車にて、実施しその結果は表-28、29に示す。測定値は全て湿潤状態の時のものであり、散水して測定したものである。

6-2 すべり測定と比較

作並試験舗装で使用した土木研究所、舗装研究室の路面試験車と建設省型として昭和42年度に製作、購入した当所の路面試験車（車輛装着型縦すべり測定車）との性能比較を楯岡の試験舗装区間で行なった。測定方法は散水車で散水しながら仙技土研の順で走行して行なった。その結果は図-18のとおり相関係数 $= 0.884$ と高度に有意であり、土研と仙技のすべり摩擦係数測定値の関係は約1:1の関係である。又、同じくスタンレー法についても行なった。（図-19）これも $= 0.752$ と強い相関を示している。これらから楯岡試験舗装のすべり摩擦係数の測定値も作並試験舗装のすべり摩擦係数と同じ次元で考えてよい。

図-18 土研（舗装研究室）←仙技 路面試験車比較

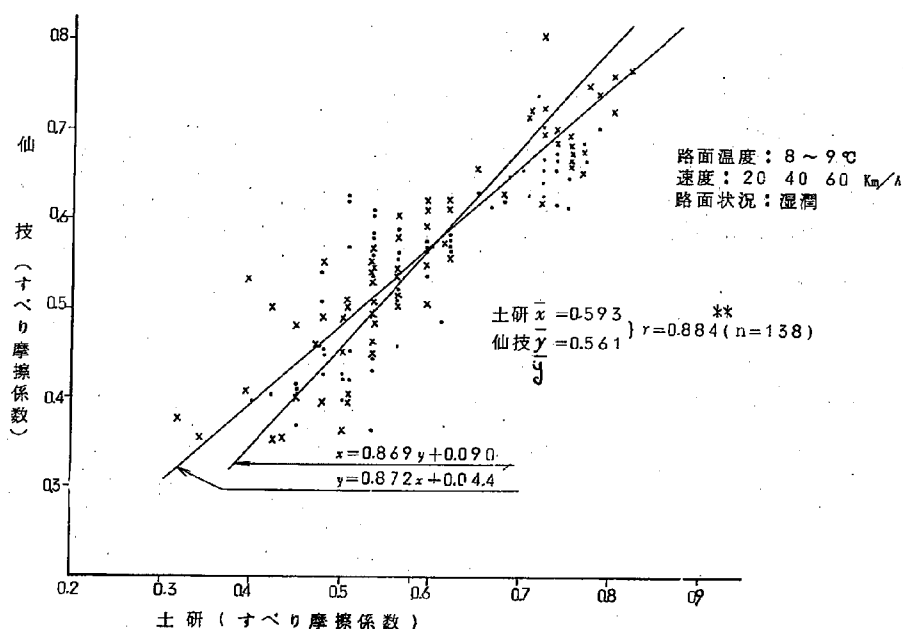
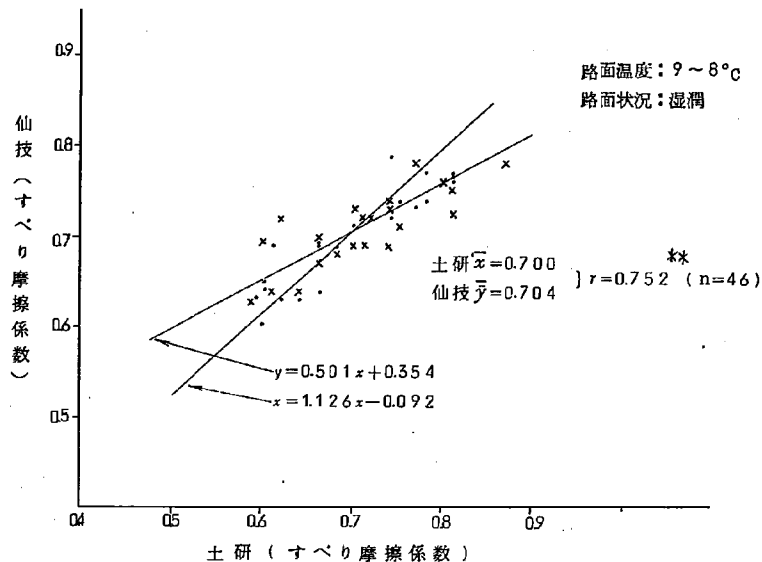


図-19 土研（舗装研究室）-仙技 スタンレー比較



6-3 解析

6-3-1 路面温度、施工後の経時とすべり摩擦係数について

作並試験舗装と同じく、路面温度、施工時期、経時日数及びすべり摩擦係数等について、相関係数、重相関係数を導いた。その結果は図-20、21に示すとおりである。

1) スタンレー法の場合

7月施工の1日目、1週間目、1ヶ月目、2ヶ月目、3ヶ月目、4ヶ月目、4.5ヶ月目及び10月施工1日目、1週間目、1ヶ月目、1.5ヶ月目のデータを用いて路面温度 t と施工後の経時数 T とすべり摩擦係数 μ の重相関回帰の計算を行なった。その結果

- A) μ と t と T の重相関係数は0.805であり、高度に相関がある。
- B) μ と t の偏相関係数は-0.764（マイナスは負の相関、つまり温度が上がると、すべり摩擦係数が減少する）で高度に相関がある。
- C) μ と T の偏相関係数は-0.040と相関なし、従って μ 、 t 、 T の関係式は $\mu = 0.0053t + 0.00124T - 0.81023$ となる。即ち施工後の経時数よりも路面温度がすべり摩擦係数に大きく影響することがわかる。この場合の温度補正法としては、勾配0.0053の直線式とし、標準温度を20とすれば、
補正すべり摩擦係数 $\mu' = \mu + 0.0053(t - 20)$ となる。

2) 試験車の場合

作並試験舗装の場合スタンレー法で求めた路面温度による補正式 $Y = 0.00756(t - 20)$ が試験車（土研、舗装研究室の試験車）の測定値にも使用できたが、福岡の場合も同じように7月施工は4ヶ月目、10施工については1ヶ月目までのデータを用いて路面温度 t と施工後の経時数 T とすべり摩擦係数 μ の重相関回帰の計算を行ない、その可

否について検討した。その結果は

- A) 20km/h の場合、 μ と t と T の重相関係数は -0.316 と危険率 5% で相関がある。又、施工時期毎に算出すると 7 月施工は 0.397 と危険率 5% で相関あり、10 月施工は相関なしとなった。
- B) 同じく μ と t の偏相関係数は -0.303 及び μ と T は -0.236 と共に危険率 5% で相関あり、又 7 月施工の μ と t 及び μ と T の偏相関係数はそれぞれ -0.393 と -0.395 と高度に相関あり、10 月施工の場合は相関なしとなった。
- C) 同様に 40 60km/h についても重相関回帰により算出した結果、 μ と t と T の重相関係数については高度に相関がある、しかし μ と t 及び μ と T の偏相関係数については 7 月施工の場合のみ高度に相関があり、10 月施工と 7 月+10 月には比較的相関のない結果となった。

従って試験車の場合 7 月施工だけについては一応補正式を用いて、解析することが出来る。しかし 10 月及び 7 月+10 月については、 μ と t の偏相関係数がプラスであったり、マイナスであったりして一定せず、その相関性についても弱い。

6-3-2 路面温度による補正

図-22,23 の路面温度とすべり摩擦係数の関係を見るとスタンレー法の場合、作並試験舗装の時とよく一致し、補正式の勾配も大きなちがいはなく、今回算出された補正式はそのまゝ使用できる。然し、路面試験車の場合、重回帰による算出は得策でなく、むしろ、二次式による補正式が妥当と思われる。又、図-23 に示すとおり、路面温度 $3 \sim 5^{\circ}\text{C}$ 前後の測定値がなく、その上、測定時間が交通量の関係から午前 4 時～6 時の間のため 25°C 以上のデータもなく、無理して補正式を作っても現場に即したものにならない。従って楕円試験舗装のすべり摩擦係数の解析は、測定値そのまゝで行なった。尚、同一測定日における温度差はスタンレー法の高い時で $5^{\circ}\text{C} \sim 10^{\circ}\text{C}$ 、試験車は 1 日目を除き全線同時測定のため、差がない

6-3-3 すべり摩擦係数の経時変化

すべり摩擦係数の経時変化については路面温度による影響を除いて考察しなければならないので、新しく補正式（二次式が妥当）を算出した後、検討したい。尚、配合のちがいによる（要因変化による）すべり摩擦係数のバラツキは、作並試験舗装の場合施工後 1 ヶ月目あたりまで標準偏差が 0.1 に近く配合のちがいによるすべり摩擦係数への影響は大きかった。しかし今回は各わりつけ No. とも、より現実的なアスファルト混合物であった関係から、そのバラツキは施工後の経時数に関係なく $0.03 \sim 0.08$ と小さい。

図-20

相 関 関 係 ス タ ン レ ー 法

A_1 : 7月施工
 A_2 : 10月施工
 μ : すべり摩擦係数
 t : 路面温度
 T : 経過日数
 $N=55$
 $r_{\mu t} = -0.812^{**}$
 $r_{\mu T} = 0.718^{**}$
 $r_{tT} = -0.958^{**}$
 重相関係数
 $r_{\mu \cdot Tt} = 0.838$
 $F_0 = 63.87^{**} > F_{252}(0.01)$
 偏相関係数
 $r_{\mu t} = -0.821$
 $tT = -5.717^{**}$
 $r_{\mu T} = -0.859$
 $tT = -2.7697^{**}$

$$\mu = 0.00989t + 0.08182T - 0.9646$$

7月+10月

7月施工

路面温度

すべり摩擦係数

10月施工

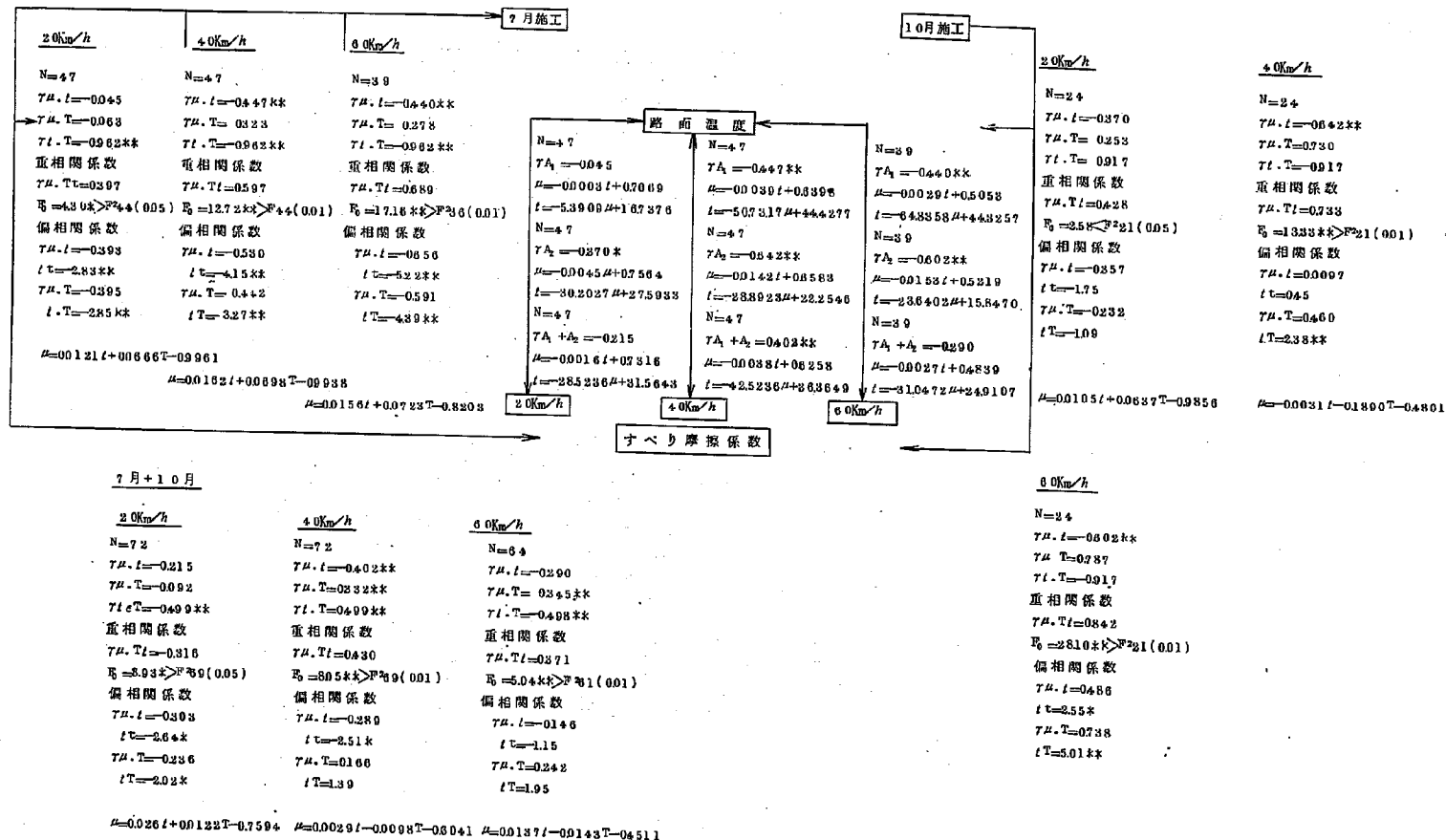
$N=55$
 $r_{A_1} = -0.812^{**}$
 $t = -124.3181\mu + 107.2156$
 $\mu = -0.0053t + 0.8105$
 $N=32$
 $r_{A_2} = -0.522^{**}$
 $t = -80.8251\mu + 37.8684$
 $\mu = -0.0069t + 0.8157$
 $N=88$
 $r_{\mu t} = -0.804^{**} (tA_1 + A_2 = -124.0797\mu + 105.2922 \quad \mu A_1 + A_2 = -0.0052t + 0.8069 \quad N=88)$
 $r_{\mu T} = 0.908^{**}$
 $r_{tT} = -0.914^{**}$
 重相関係数
 $r_{\mu \cdot Tt} = 0.805$
 $F_0 = 79.81^{**} > F_{285}(0.01)$
 偏相関係数
 $r_{\mu t} = -0.764$
 $tT = -10.9004^{**}$
 $r_{\mu T} = -0.040$
 $tT = -0.3737$

$$\mu = 0.0053t + 0.0012T - 0.81028$$

$N=32$
 $r_{\mu t} = -0.522^{**}$
 $r_{tT} = 0.300$
 $r_{tT} = -0.921^{**}$
 重相関係数
 $r_{\mu \cdot Tt} = 0.898$
 $F_0 = 14.69^{**} > F_{220}(0.01)$
 偏相関係数
 $r_{\mu t} = -0.660$
 $tT = -4.7336^{**}$
 $r_{\mu T} = -0.543$
 $tT = -3.4807^{**}$

$$\mu = 0.0212t + 0.08837T - 0.93568$$

図-21 相関関係-試験車



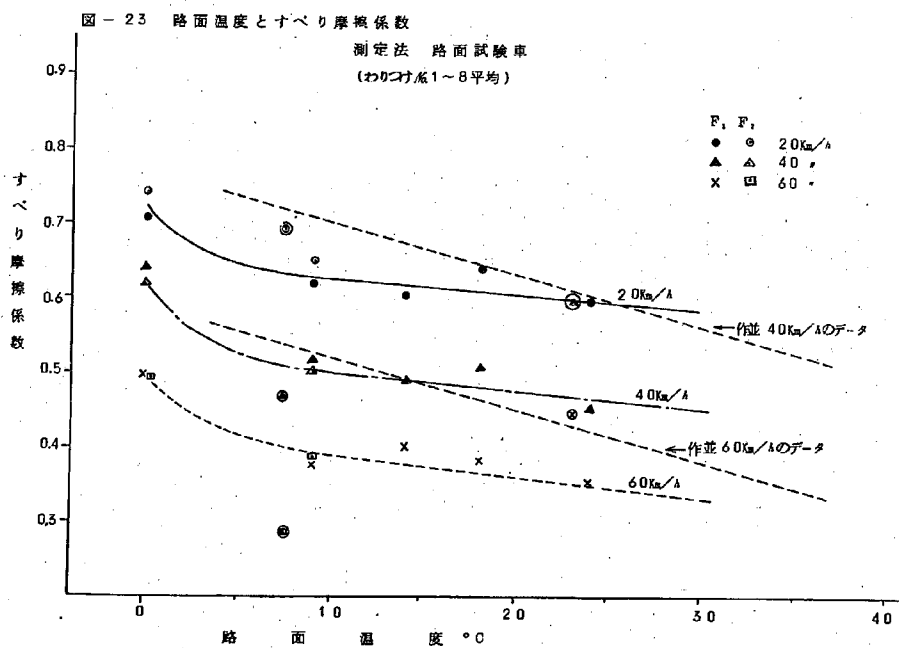
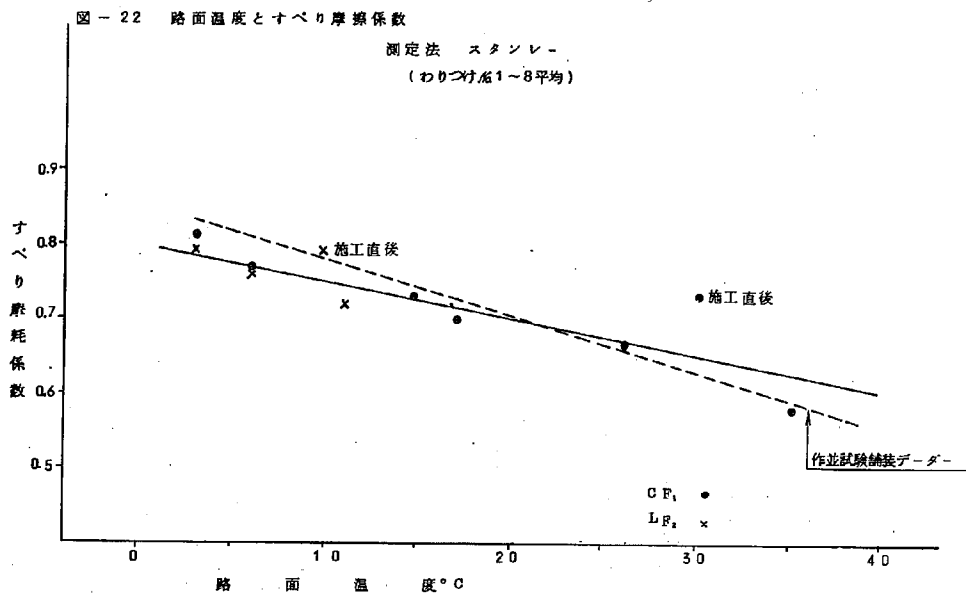
表一-28 7月施工 (F) 摩擦係數一覽表

わりつた		1 日 日				1 週 日				1 ヶ月 日				2 ヶ月 日				3 ヶ月 日				4 ヶ月 日				5 ヶ月 日													
		スパンレ法		路面式験車		スパンレ法		路面式験車		スパンレ法		路面式験車		スパンレ法		路面式験車		スパンレ法		路面式験車		スパンレ法		路面式験車		スパンレ法		路面式験車											
		路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車	路面式験車										
1	上	27	075	22	082	043	27	051	047	0578	0460	0204	00	005	10	0000	0465	0418	18	0088	14	0067	0518	0438	9	076	9	0063	0534	0390	10	030	0	0213	0710	0300	3	004	
	下	25	038	0760	0500	0524	30	028	0	0075	0514	0405	23	007	0	0003	0570	0	10	071	0	0748	0584	0478	12	020	0	0072	0503	0442	2	040	0	0014	0078	0571	0	001	
	平均	079	21	0740	0030	0503	055	0	0024	0007	0573	000	0	0043	0002	0412	020	0	0700	0551	0453	076	0	0068	0540	0390	070	0	0065	0077	0535	0	002						
2	上	29	074	0000	0038	0300	33	053	0	0000	0433	0328	25	050	0	0710	0547	0403	18	070	0	0502	0548	0364	9	076	0	0011	0508	0395	10	070	0	0245	0723	0502	3	002	
	下	28	080	0761	0036	0507	33	061	0	0040	0500	0435	24	007	0	0705	0570	0	10	032	0	0004	0503	0435	12	072	0	0044	0510	0390	2	081	0	0277	0080	0558	0	004	
	平均	077	28	0783	0040	0549	058	0	0024	0036	0382	000	0	0722	0503	0382	071	0	0028	0540	0400	074	0	0028	0513	0400	070	0	0028	0513	0400	070	0	0028	0513	0400	070	0	
3	上	37	072	0012	0051	0407	35	001	0	0008	0501	0420	25	007	0	0707	0505	0457	18	071	0	0045	0504	0454	9	000	0	0074	0507	0447	10	073	0	0710	0004	0302	3	001	
	下	33	072	0044	0077	0510	33	004	0	0715	0500	0425	24	008	0	0705	0500	0	10	069	0	0707	0504	0454	9	000	0	0707	0504	0454	9	000	0	0707	0504	0454	9	000	
	平均	077	24	0023	0064	0303	003	0	0004	0500	0424	000	0	0703	0506	0457	070	0	0070	0506	0457	070	0	0070	0506	0457	070	0	0070	0506	0457	070	0	0070	0506	0457	070	0	
4	上	34	007	0702	0023	0420	33	004	0	0008	0407	0000	28	007	0	0000	0500	0440	10	071	0	0057	0407	0440	10	000	0	0057	0407	0440	10	000	0	0057	0407	0440	10	000	
	下	33	070	0841	0038	0500	33	007	0	0030	0500	0440	24	000	0	0704	0400	0	10	071	0	0070	0500	0440	10	000	0	0070	0500	0440	10	000	0	0070	0500	0440	10	000	
	平均	079	24	0060	0037	0492	001	0	0017	0511	0397	000	0	0705	0506	0440	070	0	0067	0503	0451	073	0	0065	0500	0440	070	0	0065	0500	0440	070	0	0065	0500	0440	070	0	
5	上	33	038	0720	0508	0027	37	043	0	0040	0072	0201	27	008	0	0024	0503	0378	18	000	0	0071	0501	0400	10	003	0	0031	0504	0364	10	070	0	0260	0070	0505	4	078	
	下	33	071	0256	0038	0405	33	057	0	0305	0415	0308	24	006	0	0031	0502	0	10	070	0	0070	0500	0470	17	071	0	0031	0500	0410	3	070	0	0762	0040	0310	3	028	
	平均	000	34	0754	0523	0338	000	050	0	0340	0384	0320	004	0	0043	0508	0378	000	0	0060	0500	0471	000	0	0060	0500	0471	000	0	0060	0500	0471	000	0	0060	0500	0471	000	0
6	上	29	073	0041	0077	0400	28	002	0	0003	0514	0400	28	005	0	0714	0508	0400	18	070	0	0023	0404	0418	10	000	0	0040	0500	0440	10	074	0	0260	0030	0510	4	001	
	下	27	072	0061	0078	0404	25	002	0	0001	0504	0404	25	071	0	0007	0501	0	10	070	0	0070	0500	0400	18	070	0	0070	0500	0400	18	070	0	0070	0500	0400	18	070	
	平均	075	28	0071	0080	0400	000	002	0	0002	0506	0404	000	000	0	0700	0500	0400	070	0	0065	0500	0400	070	0	0065	0500	0400	070	0	0065	0500	0400	070	0	0065	0500	0400	070
7	上	30	078	0051	0008	0404	24	050	0	0004	0507	0371	20	005	0	0050	0502	0400	18	000	0	0010	0500	0400	14	000	0	0040	0500	0400	14	000	0	0040	0500	0400	14	000	
	下	27	072	0055	0008	0400	25	052	0	0734	0510	0405	25	008	0	0000	0501	0	10	070	0	0070	0500	0400	18	070	0	0070	0500	0400	18	070	0	0070	0500	0400	18	070	
	平均	074	23	0043	0040	0400	000	001	0	0000	0510	0404	000	005	0	0077	0506	0400	000	0	0065	0500	0400	000	0	0065	0500	0400	000	0	0065	0500	0400	000	0	0065	0500	0400	000
8	上	32	073	0040	0010	0500	30	057	0	0000	0503	0404	30	005	0	0000	0503	0404	30	005	0	0000	0503	0404	30	005	0	0000	0503	0404	30	005	0	0000	0503	0404	30	005	
	下	29	073	0040	0010	0500	30	001	0	0721	0503	0400	24	007	0	0710	0011	0	10	070	0	0070	0500	0400	18	070	0	0070	0500	0400	18	070	0	0070	0500	0400	18	070	
	平均	073	33	0040	0510	0578	000	000	0	0700	0503	0404	000	000	0	0707	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000
9	A+B+C+D+E	26	074	00	0780	0400	0021	37	050	24	0554	0408	0370	30	001	18	0038	0404	0400	30	007	0	0004	0404	0400	15	000	0	0000	0404	0400	15	000	0	0000	0404	0400	15	000
	F	27	077	23	0030	0400	0027	30	000	0	0340	0412	0200	32	000	0	0000	0500	0300	30	002	0	0575	0402	0400	15	000	0	0000	0402	0400	15	000	0	0000	0402	0400	15	000
	平均	073	33	0040	0510	0578	000	000	0	0700	0503	0404	000	000	0	0707	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000	0	0070	0503	0404	000
10	トバシ	27	007	23	0741	0500	0047	41	001	0	0001	0405	0210	32	000	0	0000	0405	0210	32	000	0	0000	0405	0210	32	000	0	0000	0405	0210	32	000	0	0000	0405	0210	32	000
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
11	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
12	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
13	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001
	トバシ	25	078	25	0060	0000	0510	41	000	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33	001	0	0000	0503	0410	33													

表-29 10月施工(E)摩擦係数一覧表

(全て湿潤)

わりつけ		1 日 目						1 週 間 目						1 ケ 月 目						2 ケ 月 目						3 ケ 月 目					
		スタンレー法			路面試験車			スタンレー法			路面試験車			スタンレー法			路面試験車			スタンレー法			路面試験車			スタンレー法			路面試験車		
		路面温度	摩擦係数	路面温度	摩 擦 係 数			路面温度	摩擦係数	路面温度	摩 擦 係 数			路面温度	摩擦係数	路面温度	摩 擦 係 数			路面温度	摩擦係数	路面温度	摩 擦 係 数			路面温度	摩擦係数	路面温度	摩 擦 係 数		
					Km/h 20	Km/h 40	Km/h 60				Km/h 20	Km/h 40	Km/h 60				Km/h 20	Km/h 40	Km/h 60				Km/h 20	Km/h 40	Km/h 60				Km/h 20	Km/h 40	Km/h 60
1	上	7	0.01	7	0.218	0.474	0.367	11	0.78	9	0.801	0.601	0.544	2	0.85	0	0.775	0.724	0.581	3.5	0.84										
	下	8	0.80		0.795	0.488	0.315	10	0.74		0.738	0.610	0.472	11	0.75		0.815	0.885	0.568		0.80										
	平均		0.85		0.757	0.482	0.341		0.76		0.770	0.606	0.508				0.795	0.704	0.574		0.82										
2	上	7	0.02	0	0.658	0.423	0.277	11	0.69		0.552	0.500	0.408	2	0.78		0.895	0.546	0.456		0.77										
	下	12	0.75		0.787	0.540	0.268	10	0.59		0.838	0.535	0.404	10	0.73		0.768	0.880	0.547		0.78										
	平均		0.84		0.723	0.482	0.273		0.69		0.668	0.518	0.406				0.781	0.633	0.501		0.77										
3	上	7	0.75		0.813	0.672	0.415	10	0.75		0.827	0.481	0.357	2	0.78		0.751	0.674	0.539		0.77										
	下	12	0.74		0.809	0.676	0.431	12	0.64		0.758	0.620	0.463	10	0.74		0.751	0.832	0.535		0.78										
	平均		0.75		0.841	0.674	0.423		0.70		0.893	0.551	0.410				0.751	0.653	0.537		0.77										
4	上	7	0.88	7	0.500	0.332	0.190	10	0.76		0.674	0.486	0.379	2	0.78		0.719	0.675	0.531	3.5	0.78										
	下	12	0.76		0.693	0.433	0.258	12	0.72		0.580	0.548	0.394	10	0.77		0.773	0.650	0.556	3	0.81										
	平均		0.82		0.629	0.383	0.224		0.74		0.677	0.519	0.387				0.746	0.605	0.543		0.79										
5	上	11	0.69		0.706	0.478	0.292	9	0.73		0.677	0.578	0.488	2	0.75		0.723	0.662	0.509	3	0.76										
	下	12	0.69		0.713	0.414	0.277	12	0.63		0.693	0.543	0.394	10	0.75		0.788	0.669	0.544	3	0.79										
	平均		0.69		0.710	0.446	0.285		0.68		0.688	0.508	0.441				0.760	0.665	0.526		0.77										
6	上	11	0.76	10	0.664	0.454	0.315	9	0.71		0.668	0.480	0.355	2	0.77		0.687	0.607	0.508	2	0.80										
	下	12	0.76		0.720	0.504	0.288	12	0.73		0.660	0.511	0.362	10	0.76		0.800	0.712	0.583	3	0.83										
	平均		0.76		0.692	0.470	0.302		0.72		0.667	0.496	0.319				0.743	0.689	0.548		0.81										
7	上	10	0.79		0.810	0.609	0.523	9	0.72		0.719	0.602	0.504	2	0.76		0.698	0.689	0.521	2	0.76										
	下	9	0.76		0.808	0.441	0.454	12	0.67		0.746	0.622	0.545	10	0.71		0.727	0.604	0.529	3	0.80										
	平均		0.75		0.806	0.555	0.488		0.70		0.733	0.612	0.525				0.712	0.698	0.525		0.78										
8	上	10	0.78	7	0.778	0.589	0.355	9	0.75		0.720	0.566	0.448	2	0.78		0.708	0.738	0.578	2	0.79										
	下	9	0.84		0.755	0.487	0.328	12	0.72		0.692	0.554	0.460	10	0.72		0.788	0.689	0.591	3	0.84										
	平均		0.81		0.767	0.538	0.342		0.74		0.751	0.551	0.414				0.798	0.699	0.584		0.81										
特 殊 種 類 安 装 (上)	ASモル11.0%	9	0.74	8	0.754	0.601	0.442	11	0.88		0.656	0.528	0.394	95	0.71		0.756	0.638	0.546	3	0.78										
	19.5%	9	0.80		0.588	0.358	0.209	11	0.54		0.511	0.403	0.238		0.70		0.694	0.574	0.504		0.76										
	トベカ (四)	9	0.72		0.768	0.452	0.347	11	0.64		0.616	0.458	0.354		0.70		0.745	0.637	0.507		0.80										
	トベカ (三)	9	0.79		0.791	0.537	0.424	11	0.67		0.692	0.508	0.398		0.81		0.765	0.610	0.599		0.82										
	グー ス	9	0.89		0.545	0.594	0.621	10	0.78		0.763	0.715	0.572		0.99		0.844	0.687	0.688	2	1.02										
	開散式 (四)	12	0.93		0.702	0.636	0.534	10	0.69		0.669	0.591	0.502		0.85		0.811	0.689	0.612		0.89										
	開散式 (三)	12	0.93		0.721	0.592	0.514	10	0.70		0.648	0.533	0.492		0.84		0.816	0.693	0.610		0.90										



6-3-4 各要因の効果

分散分析は各測定法とも路面温度による補正を行なわなかったので施工時期毎に行ない、その結果を表-30(1), (2), (3) 及び表-31(1), (2), (3)に示した。これらから

1) 0.074%フルイ通過量について

7月施工とも、10月施工ともすべり摩擦係数に影響していない。

2) アスファルト量について

スタンレー法については、0.074%フルイ通過量とともに、すべり摩擦係数には影響していないが、試験車の場合施工後1日目に危険率5%で有意、その後、2ヶ月目頃まで影響せず、7月施工の3ヶ月目、4ヶ月目に再び影響が現われている。

3) 2.5%フルイ通過量について

スタンレー法については7月施工で5ヶ月目、10月施工で2ヶ月目に即ち、12月の気温の低い時期にやゝ影響が大きく特に40km/hの時に現われており、施工後1ヶ月目頃までと気温の低い11~12月頃の測定値に影響しており、通過量80%がすべりにくい。これは作並試験舗装の上限粒度(細かい粒度)がすべりにくいのと一致する。

4) 針入度について

作並試験舗装の場合より水準を下げたが各測定法ともすべり摩擦係数に影響していない。

5) アスファルトの種類について

アスファルトの種類即ちゴム入りストレートの差はスタンレー法7月施工の1日目に少し影響し、この場合の差はストレートがすべらない結果である。他はその測定日によりストレートがすべりやすい場合もあり、すべらない推定値になったりでありあまり影響していない。

以上試験舗装にとりあげた因子(施工時期の因子は温度補正の関係から除いた)について施工後5ヶ月目(10月施工は2ヶ月目)までの解析結果から気のついた点を簡単に述べたが全体的に見て各因子のすべり摩擦係数に対する寄与率は小さく、作並試験舗装のような現象は見られず、僅かに2.5%フルイ通過量が比較的大きな寄与率を示しているにすぎない。

表-30 (A) すべり摩擦係数の分散分析

7 施工		測定法：スタンレー法							備考	
施工後		1日目	1週目	1ヶ月目	2ヶ月目	3ヶ月目	4ヶ月目	5ヶ月目		
平均値		0.727	0.584	0.666	0.696	0.723	0.772	0.812		
$\sqrt{V}$		0.054	0.057	0.025	0.019	0.043	0.032	0.022		
各因子の寄与率(%)	A: 0.074% Pass	—	—	—	—	—	—	—	* 5% ** 1% } 有意	印なし：あまり書いてない 因子 — ：全く "
	B: A量	—	—	11.54	—	—	—	23.66 **		
	C: 2.5% Pass	—	—	—	—	—	—	12.71 *		
	D: 針入度	8.10	—	—	—	—	—	36.18 **		
	E: Aの種類	30.70 †	—	—	—	—	—	—		
	計	100	100	100	100	100	100	100		
	プールした日	61.20	100	88.46	100	100	100	28.05		

(b) 7 施工

測定法：路面試験車 40 Km/h

施工後		1 日目	1 週目	1 ヶ月目	2 ヶ月目	3 ヶ月目	4 ヶ月目	5 ヶ月目		備 考
平 均 値		0.545	0.5049	0.5580	0.5384	0.5643	0.6917			
$\sqrt{V}$		0.0579	0.0544	0.0879	0.0475	0.0346	0.0232			
各 因 子 の 寄 与 率 (%)	A: 0.074% Pass	9.87	15.52	—	—	—	—			* 5% } 有意 ** 1% }
	B: As 量	20.94 [*]	—	11.10	—	41.90 ^{kk}	37.70 ^{kk}			印なし：あまりきいてい ない因子
	C: 2.5% Pass	28.64 ^{kk}	25.85	—	—	13.87	12.89 [*]			— : 全く "
	D: 針入度	—	—	—	—	—	—			
	E: As 種類	—	—	—	—	6.05	—			
	計	100	100	100	100	100	100			
	ブールした ^o	40.55	58.83	88.90	100	88.18	49.35			

(b) 7 施工

測定法：路面試験車 60 Km/h

施工後		1 日目	1 週目	1 ヶ月目	2 ヶ月目	3 ヶ月目	4 ヶ月目	5 ヶ月目		備 考
平 均 値		0.4862	0.4041	0.4426	0.4515	0.4289	0.5430			
$\sqrt{V}$		0.0640	0.0714	0.0324	0.0817	0.0300	0.0226			
各 因 子 の 寄 与 率 (%)	A: 0.074% Pass	—	—	—	—	—	8.27			* 5% } 有意 ** 1% }
	B: As 量	24.15 [*]	—	—	—	10.41	22.29 [*]			印なし：あまりきいてい ない因子
	C: 2.5% Pass	11.20	—	—	—	—	—			— : 全く "
	D: 針入度	—	—	26.12	—	—	—			
	E: As 種類	15.64	—	—	—	—	—			
	計	100	100	100	100	100	100			
	ブールした ^o	49.01	100	73.88	100	89.59	69.48			

表-31 (a) ナベリ摩擦係数の分散分析

測定法：スランダー法

10 施工

施工後		1 日目	1 週目	1 ヶ月目	2 ヶ月目	3 ヶ月目	4 ヶ月目	5 ヶ月目		備 考
平 均 値		0.786	0.714	0.761	0.794					
$\sqrt{V}$		0.089	0.042	0.032	0.026					
各 因 子 の 寄 与 率 (%)	A: 0.074% Pass	—	—	—	—					* 5% } 有意 ** 1% }
	B: As 量	—	—	—	—					印なし：あまりきいてい ない因子
	C: 2.5% Pass	—	—	—	19.71 [*]					— : 全く "
	D: 針入度	—	—	—	—					
	E: As 種類	—	—	—	—					
	計	100	100	100	100					
	ブールした ^o	100	100	100	80.29					

(2)

10. 施工

測定法：路面試験車 40 Km/h

施工後		1日目	1週目	1ヶ月目	2ヶ月目	3ヶ月目	4ヶ月目	5ヶ月目	備考
平均値		0.517	0.552	0.670					
$\sqrt{V}$		0.104	0.051	0.039					
各因子の寄与率 (%)	A: 0.074% Pass	—	—	—					* 5% } 有意 ** 1% } 印なし; あまりきいていない因子 — : 全く "
	B: As 量	17.61	—	—					
	C: 2.5% Pass	19.18	34.92	22.47					
	D: 針入度	27.43	—	—					
	E: As 種類	—	—	—					
	計	100	100	100					
	ブールした e	35.78	65.08	77.53					

(3)

10. 施工

測定法：路面試験車 60 Km/h

施工後		1日目	1週目	1ヶ月目	2ヶ月目	3ヶ月目	4ヶ月目	5ヶ月目	備考
平均値		0.334	0.436	0.542					
$\sqrt{V}$		0.085	0.064	0.035					
各因子の寄与率 (%)	A: 0.074% Pass	—	—	—					* 5% } 有意 ** 1% } 印なし; あまりきいていない因子 — : 全く "
	B: As 量	12.51	—	—					
	C: 2.5% Pass	31.02	—	24.09					
	D: 針入度	14.73	—	—					
	E: As 種類	—	—	—					
	計	100	100	100					
	ブールした e	41.74	100	75.91					

6-4 特殊舗装のすべり摩擦係数

図-8に示した舗装平面図のとおり、わりつけ舗装と併行してアスモル（アスファルト量 11.0% 12.5%）、トベカ（特殊、ゴム入りアスファルトの2種）グース、開粒式アスコン（特殊ゴム入りアスファルトの2種）についてそれぞれ施工した。これら路面のすべり摩擦係数については、わりつけ舗装と同様に測定し、表-28 29に示す。この測定結果についても、路面温度による補正を行なって施工時期に対する工種別に検討を行なうべきであるがデータ不足のため温度補正は行なわれなかった。尚、図-24, 25にスタンレー法、試験車の場合について路面温度との関係を示す。又、図-26, 27に工種別のすべり摩擦係数について測定時期毎に示した。図-26, 27はこれら工種の施工された道路でのすべり摩擦係数、即ちすべりを考えた場合、温度補正をして検討するよりも、現地即応していると判断され、最もすべり摩擦係数の低下するのは

施工後1ヶ月日頃まであり、アスモルに続いてトベカタイプがすべりやすい。又、スタンレー法の場合、各工種間にそれほど変化はないが、試験車の場合アスモルとグース、開粒式とは0.2~0.3前後の差がある。

図-24 路面温度とすべり摩擦係数 スタンレーの場合
特殊舗装 (アスモル(1)2, トベカ粒(2)グース開粒式(3)) の平均

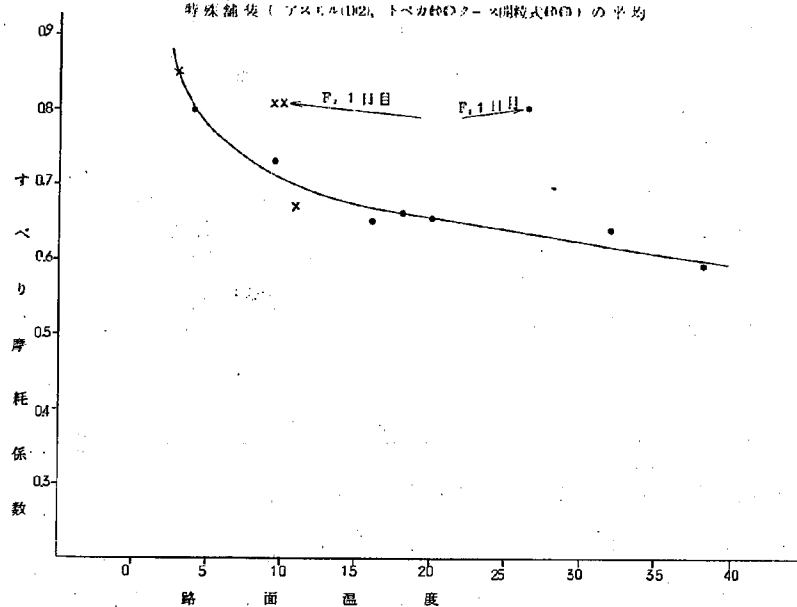


図-25 路面温度とすべり摩擦係数—試験車の場合
特殊舗装 (アスモル(1)2, トベカ(3), グース開粒式(3)) の平均

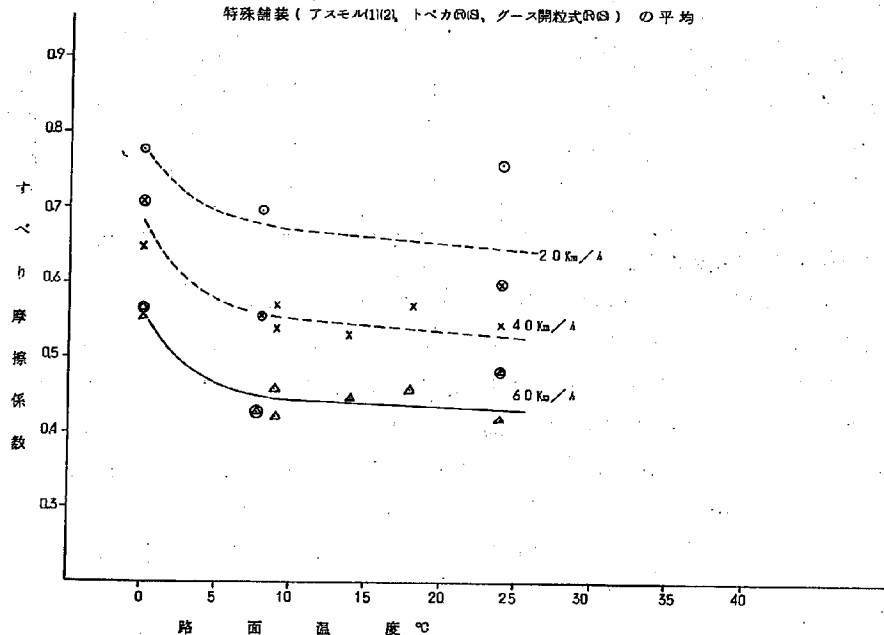


図-26 工種別すべり摩擦係数—スタンレー法

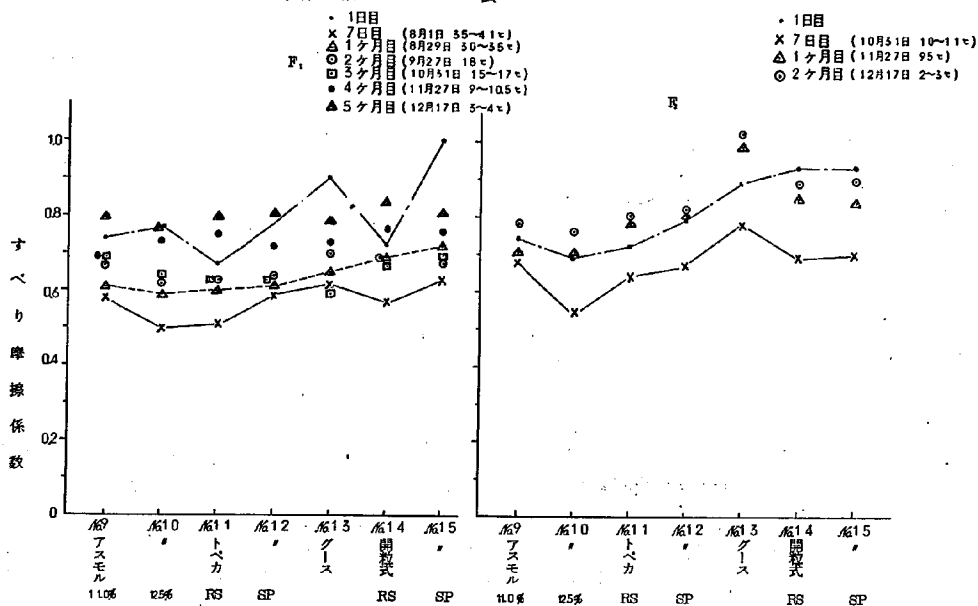
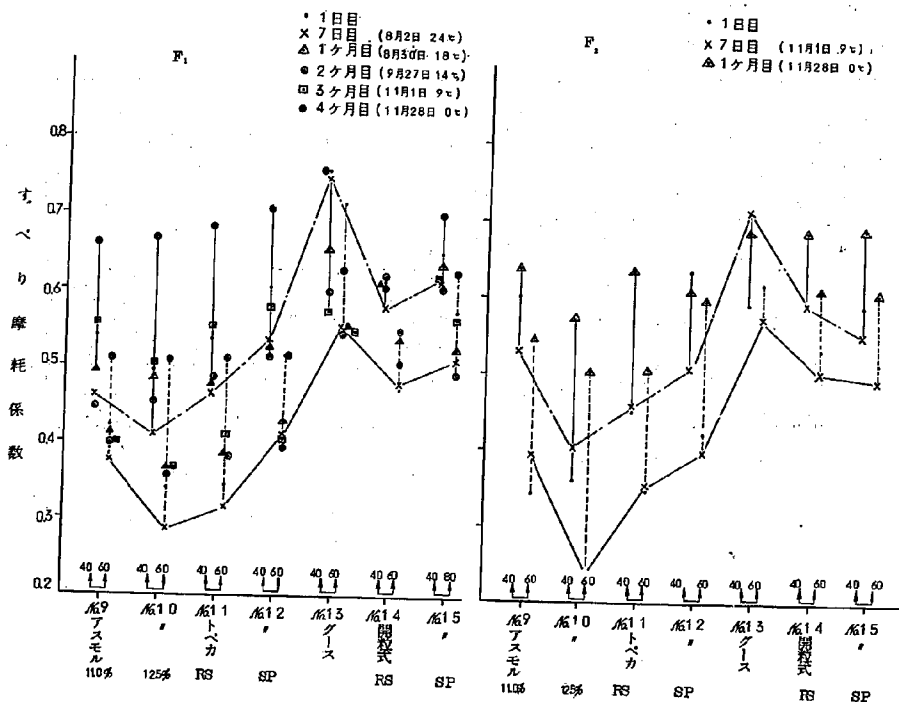


図-27 I 種別すべり摩擦係数—試験車

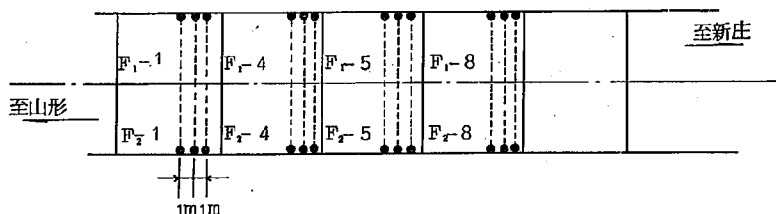


7 摩耗量の測定値と解析

7-1 摩耗量

現地舗装路面の直接摩耗量を測定するため図-2に示した。摩耗量測定装置を考案、製作して、わりつけ毎に埋設した。

図-28 測定装置埋設箇所略図



現地摩耗量については、摩耗される前の高さについては11月~15日に測定した。尚、併せて横断測量も実施した。この現地直接摩耗は一冬経過後の44年4月~5月頃に1回目の結果が得られる。

7-2 室内ラベリング試験

試験舗装区間で、各わりつけ毎に供試体を採取して室内ラベリング試験を行なった。この結果(表-32)について、摩耗量に及ぼす各因子の影響度を知るため、すべり摩擦係数と同様に分散分析を行なうと表-33のとおりとなる。

表-32 室内ラベリング試験結果

わりつけ No	7 月 施 工						10 月 施 工					
	摩 耗 量 cm			密 度 g/cm^3			摩 耗 量 cm			密 度 g/cm^3		
	上り	下り	平均	上り	下り	平均	上り	下り	平均	上り	下り	平均
1	3.25	4.26	3.76	7.93	10.51	9.22	2.191	2.199	2.195	2.182	2.128	2.155
2	0.97	2.12	1.55	2.92	1.83	2.38	2.219	2.208	2.214	2.248	2.294	2.269
3	3.03	2.19	2.61	2.33	3.22	2.78	2.183	2.089	2.136	2.221	2.166	2.194
4	5.78	5.93	5.86	2.62	3.77	3.20	2.150	2.207	2.179	2.253	2.228	2.241
5	6.18	5.07	5.60	2.37	2.41	2.39	2.110	2.086	2.098	2.158	2.232	2.195
6	4.86	10.80	7.83	4.13	3.44	3.79	2.248	2.190	2.219	2.234	2.213	2.224
7	13.61	15.81	14.71	14.99	10.48	12.74	2.092	2.060	2.076	2.069	2.072	2.071
8	4.98	4.88	4.93	2.37	2.40	2.39	2.360	2.135	2.248	2.274	2.183	2.229

表-38 室内車耗量分散分析

7月

	平方和	自由度	不偏分散	分散比	寄与率	推定値	
						水準: 1	水準: 2
A: 0.074 % Pass	98.170756	1	98.170756	17.40**	34.3485	3.4412	3.2072
B: AS量	21.972656	1	21.972656	4.10	6.4999	4.6825	7.0262
C: 2.5 % Pass	106.11306	1	106.11306	—	—	6.6687	5.0400
D: 針入度	10.742006	1	10.742006	—	—	5.0350	6.6737
E: AS種類	76.256556	1	76.256556	14.24**	2.77826	8.0375	3.6712
σ_1	σ'	2.318006	1	2.318006	—	—	—
	σ''	18.425556	1	18.425556	—	—	—
σ_2	22.168950	8	2.770494	—	—	—	—
計	255.660794	15	17.044053	—	100.0	—	—
プールした σ	64.260825	12	5.355069	—	5.355069	—	—

10月

	平方和	自由度	不偏分散	分散比	寄与率	推定値	
						水準: 1	水準: 2
A: 0.074 % Pass	3.478225	1	3.478225	—	—	4.3912	5.3237
B: AS量	2.755600	1	2.755600	—	—	4.4425	5.2725
C: 2.5 % Pass	59.136100	1	59.136100	4.49	19.9103	6.7800	2.9350
D: 針入度	5.017600	1	5.017600	—	—	4.2975	5.4175
E: AS種類	90.345025	1	90.345025	6.85*	33.4328	7.2337	2.4812
σ_1	σ'	5.3071225	1	5.3071225	—	—	—
	σ''	1.600225	1	1.600225	—	—	—
σ_2	15.388900	8	1.923613	—	—	—	—
計	23.0792900	15	1.5386193	—	100.0	—	—
プールした σ	65.922875	5	13.184575	—	46.656940	—	—

7月×10月

	平方和	自由度	不偏分散	分散比	寄与率	推定値	
						水準: 1	水準: 2
A: 0.074 % Pass	66.326403	1	66.326403	4.63	10.5208	3.9162	6.7956
B: AS量	20.145378	1	20.145378	—	—	4.5625	6.1494
C: 2.5 % Pass	59.923878	1	59.923878	4.19	9.2258	6.7244	3.9875
D: 針入度	15.221403	1	15.221403	—	—	4.6662	6.0456
E: AS種類	166.303203	1	166.303203	11.62**	30.7425	7.6356	3.0762
F: 施工時	7.950078	1	7.950078	—	—	5.8544	4.8575
F×A, B, C, D, E	45.565565	1	45.565565	—	—	—	—
σ_1	σ'	38.786028	1	38.786028	—	—	—
	σ''	15.442900	1	15.442900	—	—	—
σ_2	5.8738932	18	3.263274	—	—	—	—
計	494.403772	31	15.948509	—	100.0	—	—
プールした σ	143.111856	10	14.311186	—	49.510887	—	—

* } 有意

**

印なし あまりきいていない因子

— 全くきいていない因子

7-3 特殊舗装の摩耗量 (室内ラベリング試験)

わりつけ舗装に併行して施工された各工種について現地より供試体を採取し、室内においてラベリング試験を行なった。その結果を表-34に又、工種及び施工時期による比較について表-35、図-29に示した。

表-34 特殊舗装のラベリング試験結果

施工別		№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15
7月	摩耗量 cm^3	5.15	8.16	1.38	2.89	0.82	1.15	5.03
	密度 g/cm^3	2.115	2.082	2.202	2.212	2.337	2.238	2.162
10月	摩耗量 cm^3	14.02	11.85	3.16	7.99	1.94	1.87	1.09
	密度 g/cm^3	2.141	2.106	2.245	2.213	2.320	2.297	2.220

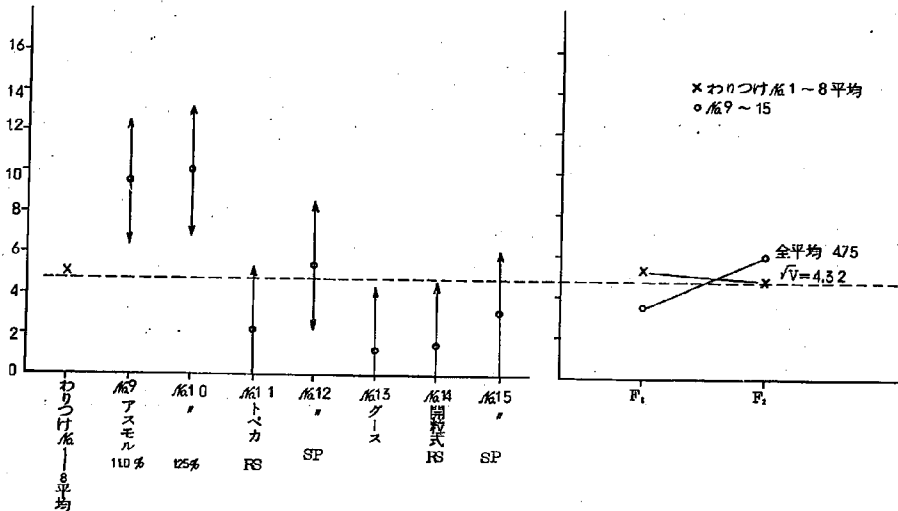
※ №13 上段グループローラ転圧なし
下段グループローラ転圧

表-35 分散分析

	SS	ϕ	V	F	信頼限界
№9~15間 A	185.11	6	30.85	4.45*	$\pm \sqrt{\frac{F_{\alpha}^2(0.05) V_0}{11}}$ ±3.2
7月と10月間 B	16.20	1	16.20	2.33	
E	4.56	6	6.93		
T	242.87	13	—		

* 5%
** 1% } 有意

図-29 特殊舗装の摩耗量



7-4 考 察

試験舗装区間より、室内ラベリング試験用供試体を採取して実施した測定値の解析結果から各因子毎に考察すると、

7-4-1 わりつけ舗装

1) 0.074%フルイ通過量について

7月施工は危険率1%で有意、10月施工の場合はほとんど影響ないが通過量13%のフィラー分の多い混合物が摩耗に強いことが明かである。

2) アスファルト量についても0.074%フルイ通過量と同じくあまり影響していないがアスファルト量8%より9%が摩耗に強い。

3) 2.5%フルイ通過量について

2.5%フルイ通過量80%と70%とでは10月施工と7月×10月に僅かの寄与率を示しているにすぎない。これら2.5%フルイ通過量、その他0.074%アスファルト量にしても寄与率は小さいがすべりと逆の傾向になっている。

4) 針入度について

とりあげた針入度の水準40~60, 80~100の間には影響が見られない。

5) アスファルトの種類について

試験舗装にとりあげた因子のうち最も大きい寄与率を示しており、ゴム入りの場合ストレートに比し約半分の摩耗になる。

7-4-2 特殊舗装

1) No.9, 10の摩耗量が一般に多く、他の2倍以上もある。No.9, 10の工種は従来より摩耗量のすくないものとされており、従来の説に反する結果となる。

2) ゴム入りと特殊アスファルトの比較、即ちNo.11, 14とNo.12, 15とでは、No.12, 15の特殊アスファルトが摩耗に強く、すべりの場合とは反対である。

8 おわりに

以上、楯岡地区試験舗装の経過および、昭和44年1月末までの測定データをもとに検討を行った結果をまとめたものである。今後とも作並、楯岡両地区のすべり摩擦係数や摩耗量等の測定を重ね、少なくとも2～3年の継続調査の結果をもとに総合的な解析を行ない、耐摩耗とすべり止めを両立させた寒冷タイプのアスファルト舗装の配合設計の指針としたい。最後に本試験舗装技官、快く現場を提供して下さった山形工事々務所、直接の施工にあたられた日本舗装(株)の方々それに色々と御協力いただいた土木研究所、舗装研究室の皆様にご心から感謝すると共に、今後よろしく御支援と御指導の程お願いいたします。

担 当 者

工 務 課

小 野 末 雄

菅 原 庄

小 幡 清太郎

斎 藤 浪 智

材料試験課

小 林 武

若 生 宏

藤 坂 安 雄

三 浦 貞 助

佐々木 誠

第 3 編

3) アスファルト混合物のはく離に関する宮崎試験舗装

(A7—43)

九州地方建設局久留米技術事務所

同 上 宮崎工事事務所

目 次

I	目 的	頁 197
II	計 画	198
	1. 試 験 舗 装	198
	2. 室 内 試 験	204
III	試 験 舗 装	205
	1. 試 験 道 路	205
	2. 施 工	205
	2-1 既 設 路 盤	207
	2-2 上 層 路 盤	208
	2-3 基 層 お よ び 表 層	211
	2-4 品 質 管 理	218
IV	解 析	233
V	観 測	257
VI	反省と今後の問題	257

はく離に関する試験舗装（宮崎）

I 目 的

この試験舗装は、アスファルト舗装の破壊の一要因として採り上げられているアスファルト混合物のはく離現象の原因を明らかにすると同時に、その防止対策の検討を行なうものである。

アスファルト混合物のはく離現象に関する調査ならびに試験は、一般国道3号線の三太郎国道においてかなりの規模で発生した昭和39年から本格的に着手し、昭和42年度の鹿児島試験舗装、本報告の宮崎試験舗装の実施まで進展してゐる。

この間の経過については、先ず、昭和39年度三太郎国道のアスファルト混合物のはく離現象による流動破壊の現地調査、昭和40年度と昭和41年度は、地建管内のはく離発生状況調査と一部はく離発生原因の調査、試験を行なつた。さらに昭和42年は、土木研究所資料第359号にて報告したとおり、道路事業調査費による本格的な試験舗装の一環として、鹿児島国道工事事務所管内の一般国道10号線においてテーマの、第一回目の試験舗装（以下「鹿児島試験舗装」という）を実施した。

鹿児島試験舗装では、前述の現地調査で定性的に得られた幾つかの要因を因子として採り上げ、アスファルト混合物のはく離の要因を明らかにすることを目的としたが、試験舗装の規模より採り上げる因子の数に規制をうけ、基本的な因子に絞つたため、この試験舗装でアスファルト混合物のはく離の原因に関して総合的な結論は得難く、要因の検出をねらつたものである。

そこで、昭和43年度は、本テーマの第2回目の試験舗装として、施工の良否がアスファルト混合物のはく離に如何に影響するかについて、骨材の含水比、アスファルト量を因子とした施工上の問題と、鹿児島試験舗装と重複するが、骨材の種類、アスファルトの種類およびフィラーの種類などの主要因と思われるものを採り上げ、骨材の種類については3水準をとり、はく離の原因と防止対策に関する資料を得ることを目的として宮崎工事事務所管内の一般国道220号線に試験舗装（以下「宮崎試験舗装」という）を行なつたのである。

本報告は、宮崎試験舗装の計画と施工経過および施工時に得た各種データの解析結果など述べるものである。

なお、この試験舗装に関連して、アスファルト混合物のはく離に関して有用な室内試験方法を検討することも大きな目的であるが、試験舗装が供用開始後また日が浅く結果がでてないこと、業務の都合などにより遺憾ながら予定どおり実施してなく、まだ予備試験の段階である。

Ⅱ 計 画

1. 試験舗装

アスファルト混合物のはく離現象に関する要因は、骨材、アスファルトおよび混合物の性状（アスファルト量、締固め度）ならびに外部要因としての地下排水、交通条件および気象条件（気温、日照）等々数多く考えられるが、今回の宮崎試験舗装では、雨期あるいは冬期の降水量の比較的多い時期に施工しているものが、アスファルト混合物のはく離を発生する例が多いという過去の実績を考慮して、鹿児島試験舗装で因子として採り上げられなかつた骨材の含水比、アスファルト量の2つの因子を施工の良否に関する問題として選んだ。

その他の因子としては、骨材の種類、アスファルトの種類およびファイラーの種類とはく離の防止法に関する因子として、アスファルト混合物の厚さ（粗粒度アスコン、開粒度アスコン）、はく離防止剤、タール混入アスファルトおよびストレートアスファルト40～60などを選定した。

なお、本試験舗装の因子の選定は、鹿児島試験舗装の結果をみた上で、アスファルト混合物のはく離に係る因子が見出せれば、その因子を重点的に採り上げ、多水準として、はく離原因とその防止法の具体的検討をする予定であつたが、すでに述べた如く鹿児島試験舗装が、供用期間が短いこと、路盤の含水比が低いことなどにより、予期したアスファルト混合物のはく離現象はみられず、因子の有効な選定ができず一部重複したことは残念である。

この試験舗装の因子とその水準をまとめると次のとおりである。

A) 骨材の種類（3水準）

- (1) 砂岩, (2) 玄武岩, (3) 安山岩

※シリカ含有量に差異をもたせること、九州地方の代表的骨材で使用範囲が広いこと。

B) アスファルト量（2水準）

- (1) 最適, (2) 最適 - 0.5 %

※施工上よりアスファルト量の少ないものがはく離している例が多いこと。

C) アスファルトの種類（2水準）

- (1) 乳化性の優れているもの（乳化性（大））
(2) 乳化性の劣っているもの（乳化性（小））

※はく離したアスファルト混合物のアスファルトは、茶褐色を呈しかなりの水を含んで乳化された状態（油中水型）になつていること。

D) 骨材の含水比（2水準）

- (1) 含水比の高いとき（含水比（高））
(2) 含水比の低いとき（含水比（低））

※はく離現象が発生したものは、施工時期が梅雨期および冬期の骨材が濡れ易い状態の中で施工されたものが多いこと。

B) ファイラーの親類 (2水準)

- (1) 炭カル, (2) 消石灰 (炭カル50%+消石灰50%)

※はく離現象に対して消石灰は、その防止法として効果があるといわれていること。

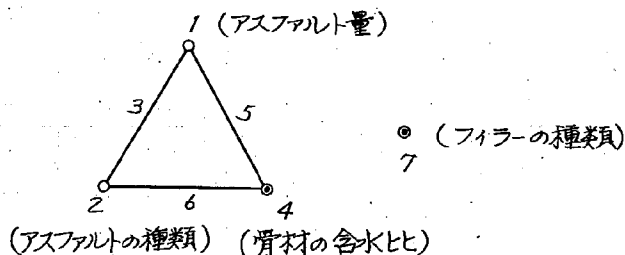
以上が本試験舗装の主な因子であるが、このほかはく離現象の防止法を検討する意味で次の因子を補足的に採り上げた。

- ストレートアスファルトにはく離防止剤を添加したもの
- セミプローンアスファルト (40~60)
- ストレートアスファルトにタールを混入したもの
- アスファルト混合物の厚さ

(粗粒度アスコン $t=7\text{ cm}$, 開粒度アスコン $t=12\text{ cm}$)

これら因子のわりつけは表-1に示すとおりである。

わりつけの方法は、アスファルト量、アスファルトの種類、骨材の含水比およびファイラーの種類の4つの因子を直交表 $L_8(2^7)$ に図-1よりわりつけた。



※ 数値は直交表の列を示す。

図-1 因子のわりつけ図 (点線図)

骨材の種類は、 $L_8(2^7)$ の繰返して求めるものとし、前述のはく離防止剤、タールなどの補足的因子は、骨材の種類砂岩の $L_8(2^7)$ のうち条件の悪いものにわりつけた。

この試験アスファルト混合物は、粗粒度アスコンと開粒度アスコンの4区間を除き、親水性に富むシラス^{*}を用土としたソイルセメント (厚さ12~33 cm) 上に、厚さ5 cm 舗設するものとした。シラスを使用した目的は、シラスを使用したソイルセメントを基層に設けた既設舗装がほとんどアスファルト混合物のはく離現象を発生し、鹿児島県で県面積の約半分、宮崎県で

* シラスとは、火山噴出物とされている火山灰、火山砂および軽石質火山礫からなる白色あるいは灰白色の砂質堆積物で、通称“シラス”と呼ばれている。

表-1 因子のわりつけ

因子 No.	骨材の種類	アスファルト量	アスファルト の種類	骨材の含水比	フィラーの種類	添加剤の種類
1	砂 岩	最適-0.5%	乳化性(大)	高 い	炭 カ ル	-
2	"	"	"	低 い	消 石 灰	-
3	"	"	乳化性(小)	高 い	"	-
4	"	"	"	低 い	炭 カ ル	-
5	"	最 適	乳化性(大)	高 い	消 石 灰	-
6	"	"	"	低 い	炭 カ ル	-
7	"	"	乳化性(小)	高 い	"	-
8	"	"	"	低 い	消 石 灰	-
9	玄 武 岩	最適-0.5%	乳化性(大)	高 い	炭 カ ル	-
10	"	"	"	低 い	消 石 灰	-
11	"	"	乳化性(小)	高 い	"	-
12	"	"	"	低 い	炭 カ ル	-
13	"	最 適	乳化性(大)	高 い	消 石 灰	-
14	"	"	"	低 い	炭 カ ル	-
15	"	"	乳化性(小)	高 い	"	-
16	"	"	"	低 い	消 石 灰	-
17	安 山 岩	最適-0.5%	乳化性(大)	高 い	炭 カ ル	-
18	"	"	"	低 い	消 石 灰	-
19	"	"	乳化性(小)	高 い	"	-
20	"	"	"	低 い	炭 カ ル	-
21	"	最 適	乳化性(大)	高 い	消 石 灰	-
22	"	"	"	低 い	炭 カ ル	-
23	"	"	乳化性(小)	高 い	"	-
24	"	"	"	低 い	消 石 灰	-
25	砂 岩	最適-0.5%	乳化性(大)	低 い	炭 カ ル	添加剤 A
26	"	最 適	"	高 い	"	"
27	"	最適-0.5%	Pen 40~60	低 い	"	-
28	"	最 適	"	高 い	"	-
29	"	最適-0.5%	アスファルトタール	低 い	"	-
30	"	最 適	"	高 い	"	-

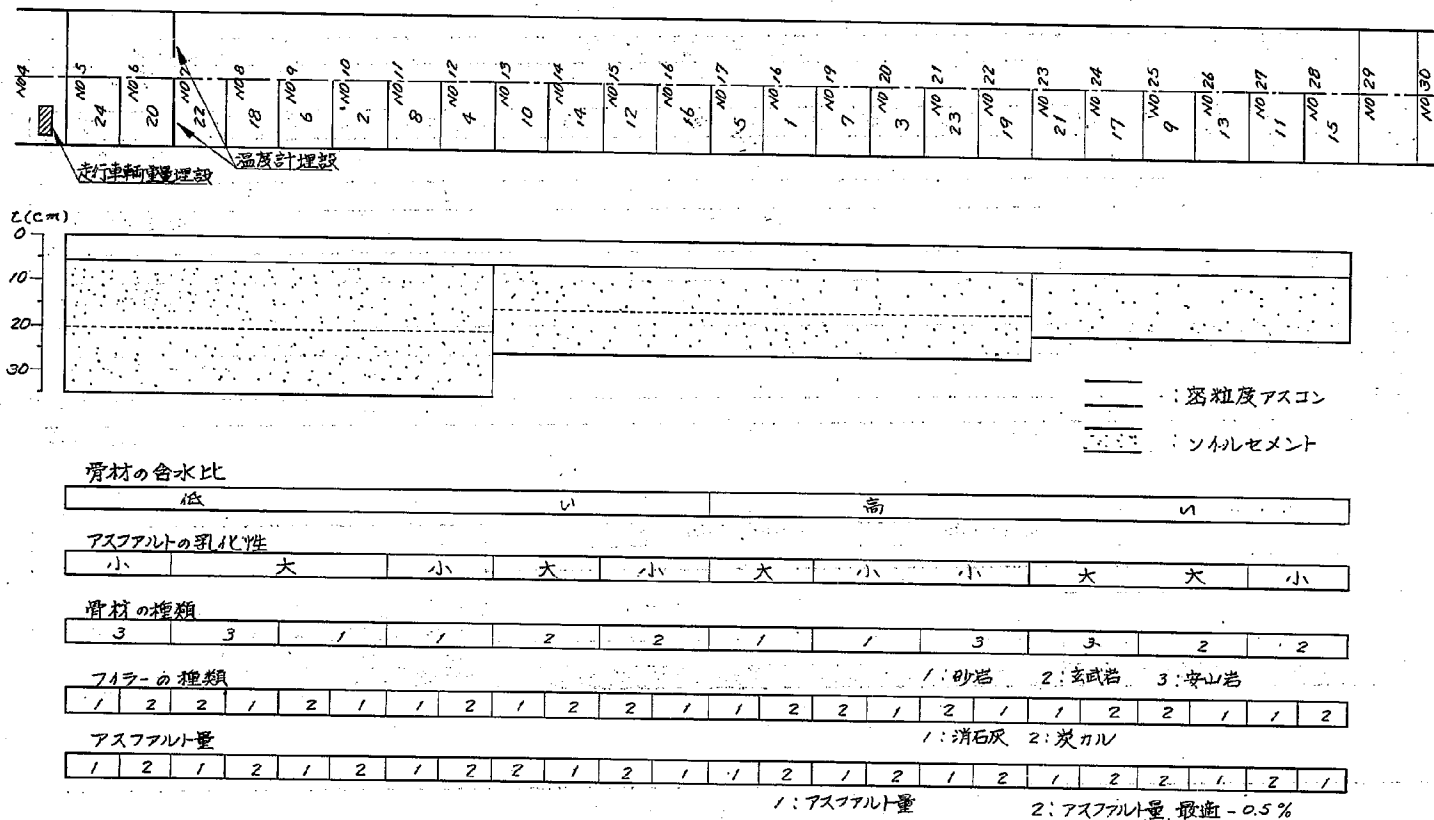
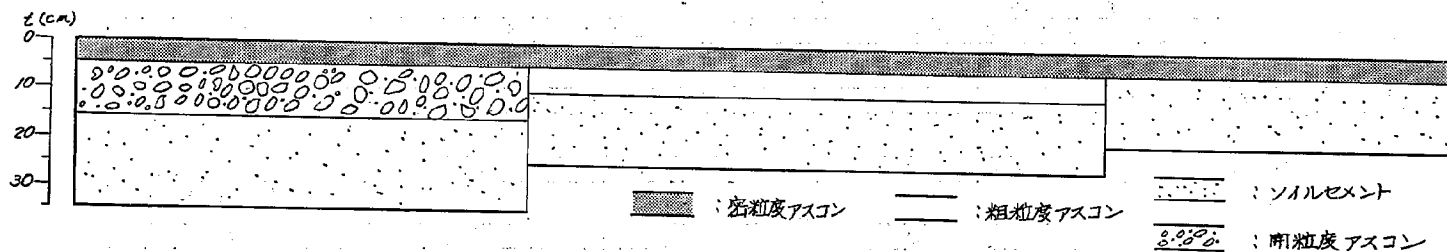


図-2-1 各混合物の舗設ケ所 (上り直線分)

NO. 4	NO. 5	NO. 6	NO. 7	NO. 8	NO. 9	NO. 10	NO. 11	NO. 12	NO. 13	NO. 14	NO. 15	NO. 16	NO. 17	NO. 18	NO. 19	NO. 20	NO. 21	NO. 22	NO. 23	NO. 24	NO. 25	NO. 26	NO. 27	NO. 28	NO. 29
-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------



骨材の含水比

低	い	低	い	高	い
---	---	---	---	---	---

アスファルトの乳化性

大	アス + タール	乳化性	PCB 40~60	PCB 40~60	速乾型 (大)	アス + タール
---	----------	-----	-----------	-----------	---------	----------

骨材の種類

砂	岩	砂	岩
---	---	---	---

フィラーの種類

炭	カ	ル	炭	カ	ル
---	---	---	---	---	---

アスファルト量

最 適	最適 - 0.5 %	最 適	最適 - 0.5 %	最適 - 0.5 %	最 適
-----	------------	-----	------------	------------	-----

基層の種類

中粒度 アスコン	粗 粒 度 ア ス コ ン	ソイルセメント
----------	---------------	---------

図-2-2 各混合物の舗設ヶ所 (下り車線分)

約20%と熊本県の一部に総計4700Km²も分布している地方材料を何とか舗装用材料として利用する必要があること。さらには、親水性に富むシラスをアスコン直下に設けることにより、一般材料（粒調砕石、切込砂利等）における地下排水条件が悪い場合を想定でき、試験舗装の結果の適用範囲を広げられることなどである。

試験舗装の工事規模は、全体で巾員（車道部）6.5m、延長480m、面積3,120m²であり、1区間では16*1～16*30において巾員3.25m（片車線）、延長20m、面積65m²、16*31～16*34においては巾員3.25m、延長80m、面積260m²である。

この34種の試験混合物の舗設位置は、施工の仕易さを考慮して16*1～16*24を上り車線に、16*25～16*34を下り車線にそれぞれ図-2₁、2₂の如く配置した。

舗装断面は、路床土の支持力により図-3に示す如く3断面（粗粒度アスコン、開粒度アスコン区間を除き）となつた。

図-3 試験舗装構成断面図

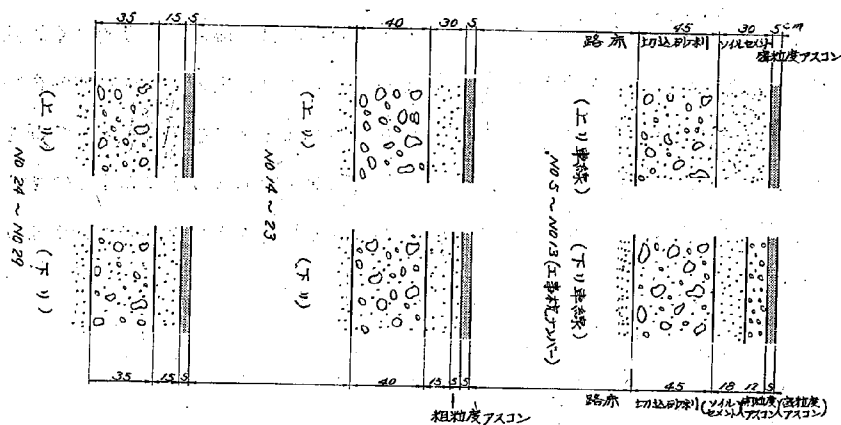


図-3 試験舗装構成断面図

施工後の観測は、鹿児島試験舗装と同じく、経時的に（原則として年2回行なう）次の項目について行なうものとし、その都度解析を行なつてはく離の原因を検討すると同時に、補助測定値としてのたわみ量、凹凸量およびひびわれなどに各因子が如何に影響するかを調べる。

(1) 特性値 …………… 舗装体残留安定度(%)

舗装体残留安定度とは、観測時（施工後経時的に）コアの安定度と、施工直後のコア

* 表-1に示す試験混合物の16をさす。

－安定度の比を百分率で表わす。

$$\text{舗装体残留安定度} = \frac{\text{観測時のコアーの安定度 (Kg)}}{\text{施工直後のコアーの安定度 (Kg)}} \times 100 (\%)$$

なお、はく離現象の発生状況については観察したものを何等かの方法で数量化して、それを特性値として解析（要因分析）を行なう。

(2) 補足測定値

補足測定値としては、はく離したアスファルト混合物が、二次的破壊としてどのような形で、どの位表われるかを調べる。調査項目は、各層の含水比、凹凸量、ひびわれ率およびたわみ量と、取り上げた因子以外にはく離現象に影響すると思われる交通量、通過車輛重量および気象観測データの蒐集整理などである。

この観測とは別に試験舗装の成果として、施工時の各種のデータは、今後の品質管理に対してかなりの有用な情報が付随的に得られるものと考えられる。

2. 室内試験

室内試験は、従来よりはく離の評価に利用されてきた静的はく離および動的はく離試験、水浸マーシャル試験および英国で行なわれている（対象混合物は、主として開粒度混合物）混合物の動的試験（小型トラックテスター）などを行ない、試験舗装の観測結果との相関を求めアスファルト混合物のはく離に対して有用な室内試験方法を検討しようとするものである。

この室内試験の実施は、試験舗装の供用期間がまだ短く結果がでてないので、かなり遅れる予定である。

Ⅲ 試験舗装

1. 試験通路

試験舗装は、図-4に示すように観光ルートとして知られ宮崎市から日南海岸、鹿児島志布志、鹿屋を経て国分町（鹿児島試験舗装施工箇所）に至る一般国道220号線の宮崎工事々務所管内の宮崎県南那珂郡南郷町に位置する。

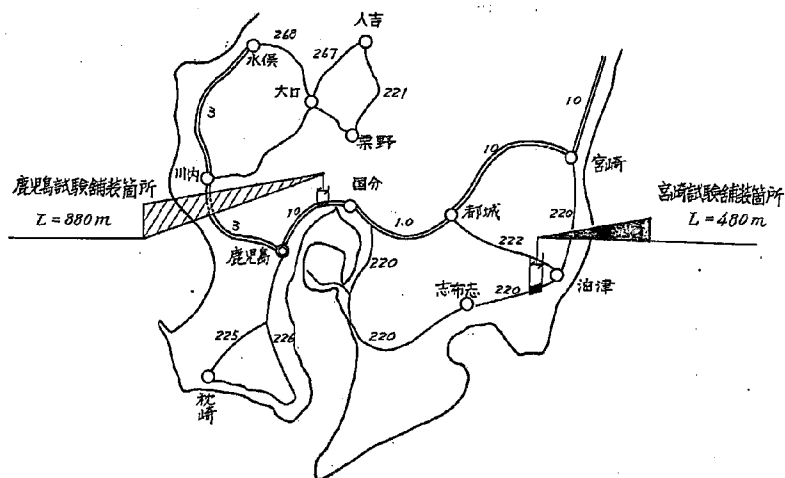


図-4 試験舗装位置図

この試験舗装の区間は、昭和42年度現道改良工事として1.0～1.5m盛土（現道部は約0.5m）、拡巾を行なつたところで（下層路盤まで施工）工事完了後1.5年程度砂利道として供用し昭和43年度舗装を計画していたところである。この区間の道路条件は次のとおりである。

- (1) 平面線形：直線
- (2) 巾 員：1.25～6.5～1.25m
- (3) 縦断勾配：-0.2～0.3%
- (4) 横断勾配：1.5%
- (5) 横断形状：盛土
- (6) 交通量：1004台/日（昭和43年6月観測）

2. 施 工

施工は、南郷地区（その2）舗装外一連工事として、日本舗道協福岡支店に発注し、図-5、5。に示す工程で行なつた。施工期間中の天候は図-6に示す如く前半はめぐまれていたがアスコン舗装時の後半は4日降雨に会い天候は悪く、骨材含水比の調整に苦慮した。

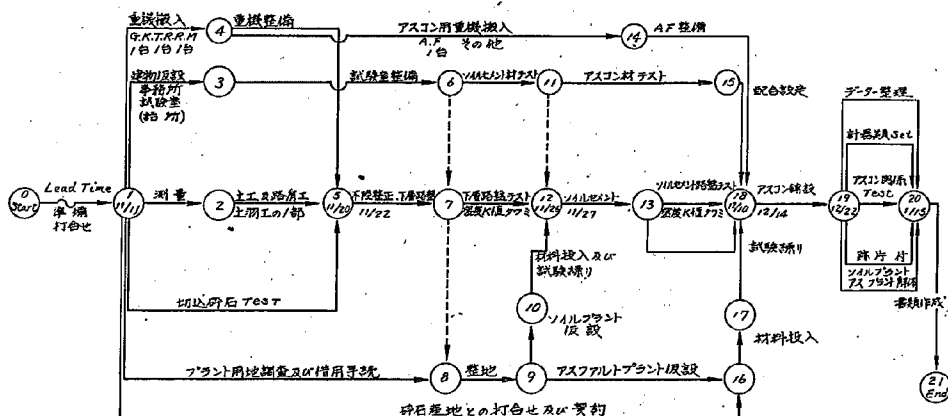
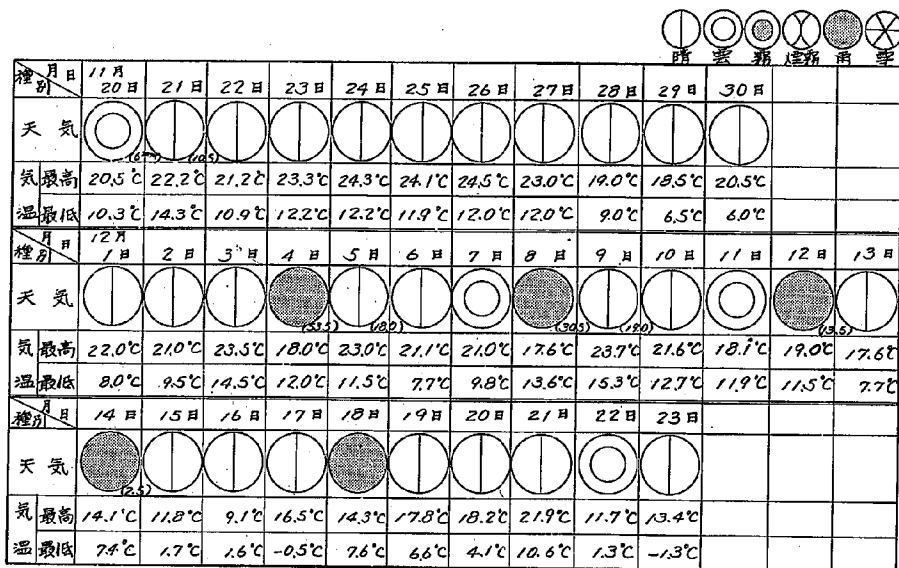


図-5-1 工事工程管理図

表層	12.16 ③	12.17 ④	12.17 ④	12.20 ⑦	12.17 ④	12.18 ③
基層	12.11 $t=12$ cm ①	12.12 $t=12$ ②	12.13 $t=12$ ③	12.13 $t=5$ ③		
ソイルセメント	11.30 $t=18$ cm ③		12.1 $t=15$ ④	12.2 $t=15$ ⑤	12.3 $t=15$ ⑥	
(下リ) 割崎 (上リ)	8 34	12 33	16 32	20 31	24 30	28 29
ソイルセメント	11.29 $t=15$ cm ② 11.28 $t=15$ ①	11.30 $t=15$ ③	12.1 $t=10$ ④ 12.1 $t=10$ ④	12.2 $t=10$ ⑤ 12.2 $t=10$ ⑤	12.3 $t=15$ ⑥	
表層	12.14 ① 12.15 ②	12.16 ③	12.17 ④	12.18 ⑤ 12.19 ⑥	12.20 ⑦	

図-5-2 施工実施図



() は油津測候所における降水量を示す

図-6 南郷地区天気図

使用材料および配合と施工方法等は各層別に順を追って述る。

2-1 既設路盤(下層路盤)

既設路盤は、すでに述べたように改良工事として、前年度に表-2のような土質性状をも

つシラス路床土上に切込砂利で

厚さ35~45mm施工されていたもので、路盤面はポットホール、

わだち堀れ、路盤材の飛散

などかなりの不陸がみられた。

これは上層路盤施工に先がけモ

ーターグレーダーでかき起し平

均仕上げ厚で3cmに相当する切

込碎石を敷き、タイヤローラー

(15t)およびマカダムロー

ラー(10t)で転圧して不陸

整正と下層路盤高の調整を行な

つた。

既設路盤の品質管理は、路盤

表-2 土質試験結果

試験項目		用土	路床工
土取場自然含水比(%)			
比		重	2.498
突固きめ	最適含水比(%)		
	最大乾燥密度(g/cm^3)		
コテンシンシスI	液性限界(%)		NP
	塑性限界(%)		NP
	塑性指数(%)		NP
粒	礫分(%)		0
	砂分(%)		70
	シルト分(%)		20
	粘土分(%)		10
	最大粒径(mm)		2
	No. 10 Pass (%)		100
	No. 40 Pass (%)		81
度	No. 200 Pass (%)		30
	三角座標		砂質ローム
分類	改訂 P R 法		A-2-4

面の支持力の確認を中心に、平板載荷試験、ベンケルマンビームによるたわみ量の測定および密度試験を行なった。その結果は2-4の品質管理の項で述べる。

2-2 上層路盤（ソイルセメント）

ソイルセメントの用土は、舗設現場より約2Km離れたシラスを使用し、この採取場にパーバグリーン型のコンテナスミキサー80t/hを設置し、中央混合方式により、一般車輛の交通を許しながら片車線ずつ舗設した。舗設終了後は、交通車輛による表面の破損と養生を目的として、アスファルト乳剤撒布後砂を撒布してブライムコートを行なった。

1) 使用材料および配合

用土は、前述のシラスを使用した、その土質性状は表-3のとおりである。鹿児島試験舗装で用いたシラスよりその程度は細目である。用土採取場の状況は写真-1に示すとおりである。

表-3 ソイルセメント用土の土質試験結果

試験項目		用土	ソイルセメント
土 取 場 自 然 含 水 比 (%)			
比 重			2.490
突 固 き め	最 適 含 水 比 (%)		
	最 大 乾 燥 密 度 (g/cm^3)		
コ テ ン シ シ ス	液 性 限 界 (%)		NP
	塑 性 限 界 (%)		NP
	塑 性 指 数 (%)		NP
粒 度	礫 分 (%)		0
	砂 分 (%)		62.0
	シ ル ト 分 (%)		23.0
	粘 土 分 (%)		15.0
	最 大 径 (mm)		2.0
	No. 10 Pass (%)		100.0
	No. 40 Pass (%)		83.0
	No. 200 Pass (%)		38.0
分 類	三 角 座 標		砂質ローム
	改 訂 P R 法		A-2-4

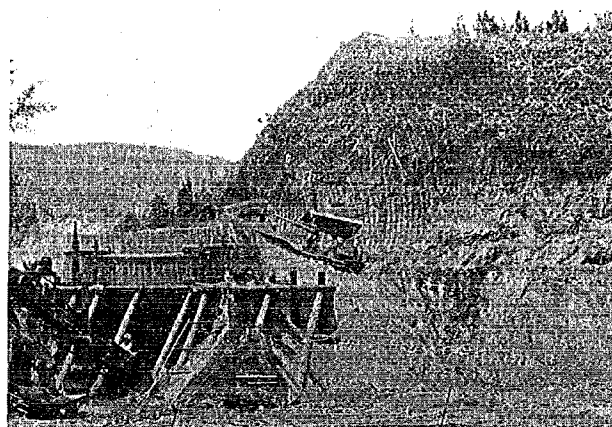


写真-1 シラス採取場の状況

セメントは、シラスに有効といわれている**高炉セメントB種を用いた。

配合は、一軸圧縮強度30兆を基準にして、次に述べる突固め方法以外は、アスファルト舗装要綱に従って行なつた。

供試体の突固めは表-4の如くJISA1210では現場密度が大きく、改訂AASHO法(突固め回数25回、層数3層)では逆に室内の方が大きいという過去の実績を考慮して、締固めエネルギーでJISA1210と改訂AASHO法の中央値を採用して、JISA1210の突固め回数を46回した。

表-4 室内試験における密度と現場密度の関係(シラス)

突固め方法	工事工区名	室内密度 (g/cm^3)		現場密度 (g/cm^3)		
		配合設計	プラント	砂置換	コア	
JISA1210	Wr:25% H:30% V:1000 cm^3 Nb:25NL:3EC	鹿児島国道	1.30	—	—	1.47
改訂 AASHO法	Wr:45% H:45% V:1000 cm^3 Nb:25NL:3EC	三太郎国道	1.33	1.32	—	1.19
	"	"	1.41	—	—	1.36
	"	"	1.43	1.45	—	1.39
	"	鹿児島試験舗装	1.53	1.50	1.36	1.42

ソイルセメントの配合とその性状は次のとおりである。

配合(乾燥重量)

用土(シラス) 88%(100%)

セメント(高炉セメントB種) 12%(1.3.6%)

** 各地の土を用いたソイルセメントの配合について、日本セメント(株)中央研究所

性 状

最大乾燥密度	1,240 g/cm^3
最適含水比	26.0 %
間隙比	1.27
間隙率	56.0 %
一軸圧縮強度	30 Kg/cm^2

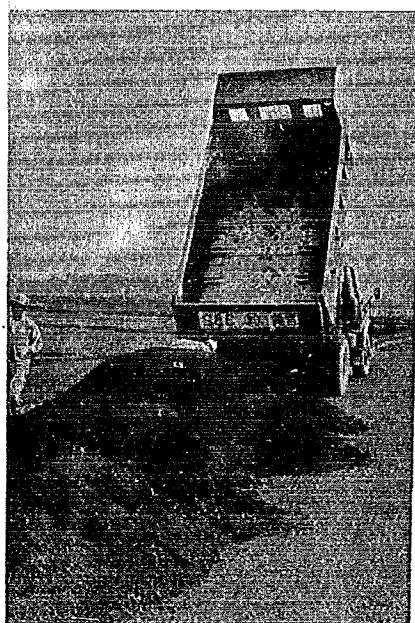
II) 混 合

混合は、写真-1に示した如く用土採取場に前述のプラントを仮設し、用土（地山）をブルドーザーにより掘削しながら用土ホッパーへ送り込み、一方セメントは、プラントのセメントホッパーに所定量をベルトコンベヤーで送り込む、さらに用土は用土ホッパーゲートを、セメントはセメントホッパーゲートをそれぞれ所定量送出できるようセットし（試験でゲートと開きと送出量の関係を調べこれに基づき）ミキサーに投入する、含水比の調整は、近くの小川よりポンプアップして、プラントのタンクに入れ、所定量を水量計を回して送水した。混合時間は、バグミル長1.8m通過の約40秒で、時当り混合量は

30～40 t/hであつた。

III) 敷均しおよび転圧

舗設現場に搬入されたソイルセメント合材は、写真-2に示すようにダンプしてトラック（6t積）4台分、この舗設延長概ね40mを1舗設区間として写真-3の如く、モーターグレーダーで所定厚よりやや厚目になるよう敷均し（この場合厚さ、高さの正確さよりも合材の含水比を変化させないよう敏速に行なう）その後直ちにタイヤローラー（15t）で約10回1回目の転圧を行なう。この転圧終了後所定の高さになるようモーターグレーダーで丁寧に整地し、さらに表面のみだれを防ぐ目的で仕上げの転圧1回行なつた。以上を1サイクルとして一般交通に大きな支障を与えないよう片車線ずつ交互に舗設した。



なお、路肩部および縦断ジョイント部の敷均しは、モーターグレーダー

写真-2 ソイルセメント合材の搬入



写真-3 ソイルセメントの敷均し

一では困難なため人力で行なった。

IV) 養生

養生は、舗設1サイクルが完了する毎に、アスファルト乳剤(RK-3)を 1.0 L/m^2 を散布し、さらにその上に砂を $5 \text{ m}^3/100 \text{ m}^2$ を散布して合材の含水比の変化、交通車輛による表面の破損などに対する養生を行なった。

品質管理は、材料、混合時(プラント)および舗設体とに管理箇所を別けて、合材の圧縮強度、舗設体の厚さ、密度および支持力を特性値として、含水比、密度、圧縮強度、平板載荷試験ならびに厚さ、ベンケルマンビームによるたわみ量の測定等行なった。これ等の結果は2-4の品質管理の項で述べる。

このソイルセメントの施工で問題になつた点は、図-7の如く表面がみだれていることであつた。このようなことは細粒度の用土を使用した場合よくみられることであり、本施

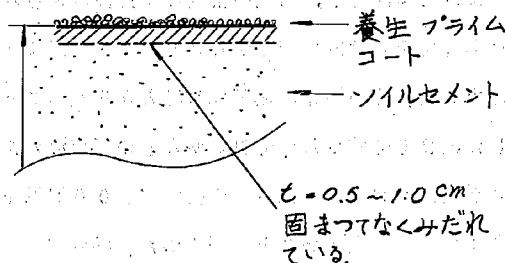


図-7 ソイルセメント層表面の状態

工に当つてはこれを防ぐため敷均し、転圧を敏速にすると同時に、転圧機も鉄輪を使用せずタイヤローラーのみとする等配慮したがほとんど全面がこの状態になつた。この主な原因は、本工事区間が現道で舗装後直ちに供用開始せざるをえなかつたことから、セメントの

未凝結間の通過車輛によりみだされたせいと考える。このためか交差点内（試験舗装区間でなくすり付け区間）において固まつてない厚さが5 cm程度の箇所もかなりあるなどいじるしく発生していた。

今後シラスのような細粒土を用土するソイルセメントの施工、特に養生については十分検討する必要がある。

ちなみに、昭和42年度施工の鹿児島試験舗装の場合を考えてみると、若干発生したが（厚さ0.2～0.4 cm）本試験舗装のように顕著ではなかつた。用土の粒度が粗かつたためであろう。

2-3 基層および表層

基層および表層の施工は、その良、否が本試験舗装の結果（成果）を大きく左右する重要なものである。

その重要な混合物を製造するアスファルトプラントは、舗装現場より約4 Km離れた箇所に30 t/h（500 Kg/バッチ）の一般工事用として使用している普通のを仮設、使用した。プラントの仮設に当つて留意した点は、特殊アスファルト（タールおよびはく離防剤混入アスファルトとセミブローンアスファルト Pen 40～60）用の小型ケツトル、骨材含水比調整のためのストックヤードである。前者は直接加熱式の小型角釜2基と一連の配管を行ない、後者は一般工事で行なわれている（移動プラント）野積のストックヤード11画とレンジロフィーダー付の鉄製固定6連ホッパーを設備した。

混合に際しては、材料および配合がわりつけどおり行なわれているかを確認しながら、骨材の含水比の調整、コールド骨材の配合（各骨材のホッパーゲートにおける流量）、加熱骨材温度および消石灰使用の場合の炭カルとの配合等について特に配慮した。

また舗設に際しては、1区間の混合物の量が僅か9.0 tと少量なので混合物の温度の低下、施工ジョイントの転圧には特に注意し、所定の密度と平坦性が得られるよう努めた。

なお、実施工に先立ち骨材を入意的に濡らすという特殊な施工であるため、試験練とその混合物の試験舗設を行なつた。その結果本施工の参考となる次のことが得られた。

骨材含水比を高くした場合（野積された骨材がかなりの雨で濡れた状態）において、本プラントの混合容量500 Kg/バッチでは混合物の温度が100℃以下となり、その混合物の使用は不可能で骨材含水の影響の大きいことがわかつた。混合容量を300 Kg/バッチまでおとせば混合物の温度、舗設（混合物に水を含んでいるためベトベトした状態で転圧すれば表面がフラツシユし施工性は劣るが）ともに一応可能であることが認められた。

骨材含水比が低い場合も、計量器のセッティングが繁雑になることを考慮して、混合容量を300 Kg/バッチとした。

1) 材 料

使用材料は、表-5, 6に示すとおりである。

表-5 アスファルトの性状

	比 重	針入度	軟化点	伸 度	蒸発量	蒸発後の 針入度
	(25/25℃)	(25℃)	(℃)	(cm/25℃)	(%)	(%)
ST 80~100		90 (92)	45.5	100>	0.0	91 (89)
ST 60~ 80	1.024	70	50.8	150<	0.08	84
ST 40~ 60	1.031	48	54.1	150<	0.08	82

表-6 骨 材 の 性 状

材 種			比 重		吸水量 (%)	スリヘリ 減 量 (%)	SiO 含有量 (%)	産 地
			表 乾	見 掛				
粗 骨 材	安 山 岩	20~13mm	2.645	2.721	1.71	23.8	61.2	鹿児島県串木野市
		13~ 5	2.647	2.732	1.89			中馬碎石
	砂 岩	20~13	2.646	2.685	0.90	20.6	76.9	宮崎県東諸県郡国富町
		13~ 5	2.630	2.721	2.06			本庄川 砂岩
	玄 武 岩	20~13	2.976	3.015	0.65	14.3	48.8	鹿児島県鹿屋市郷之原
		13~ 5	2.962	3.011	0.84			
細 骨 材	粗 砂(川砂)	2.597	2.675	1.83				宮崎県南那珂郡北野町
	細 砂(海砂)	2.611	2.657	1.08				" 南郷町
フイラー	炭 カ ル	2.694						熊本県八代市蛇籠町
	消 石 灰	0.45						

アスファルトの品質は、いずれも日本道路協会規格に適合したものを使用した。乳化性の大小の検討は、ハレルホモジナイザー乳化機(室内試験用)により行なった。この試験に供した試料は、九州地方で多く使用されている3社のストレートアスファルトを選び、それぞれ針入度60~80, 80~100の2種計6種である。その結果表-7に示すとおり乳化性に差異があることがわかつたので、このなかから、乳化性の大きいO社の針入度80~100と、乳化性の小さいA社の針入度60~80を選んだ。

なお、本試料は水のみの乳化は不可能であつたためアルカリ水を使用した。試験温度は、アスファルト140℃, 水温75℃で行ない、乳化性の判定はアスファルトに混入した水

表 - 7 乳 化 性 試 験 結 果

製造会社種類		吸 水 量 (%)
A 社	60 ~ 80	13.6
	80 ~ 100	17.6
B 社	60 ~ 80	17.6
	80 ~ 100	20.4
C 社	60 ~ 80	26.4
	80 ~ 100	27.2

骨材は、粗骨材として表 - 5 に示した 3 種を使用した。シリカ含有量および比重、吸水量に差異のあるものを選んだ。細骨材は、施工現場近くの北野町の川砂を粗砂に、南郷町の海砂を細砂として使用した。

タールは、表 - 8 に示すものをストレートアスファルト 80 ~ 100 に 20 % 混入し、はく離防止剤はアミン系の国産のものを使用した。

表 - 8 タールの性状

	比 重	水 分	ナフタリン分	酸性油分	300℃ 残留軟化点	引火点	EVT
	(25/25℃)	(Vol %)	(wt %)	(ml/100g)	(℃)	(℃)	(℃)
C - 2	1.225	痕 跡	微 量	0.4	56.0	113.0	46.7

II) 配合設計

配合設計は、表層として骨材（粗骨材）の異なる 3 種の密粒度アスファルトコンクリートと、基層用としての粗粒度アスファルトコンクリートおよび開粒度アスファルトコンクリート各 1 種の計 5 種類について行なった。

配合設計の方法は、開粒度アスファルトコンクリートを除き、アスファルト舗装要綱に従い、密粒度アスファルトコンクリートは、砂岩、玄武岩、安山岩の比重が異なる粗骨材を使用した。この三者の合成粒度が容積通過率でできるだけ同一になるようにした。開粒度アスファルトコンクリートについては過去の実績より決めた。

この結果は表 - 9, 10, 11 のとおりである。

表-9 アスファルト混合物の配合(重量)

材 種	種 別	基 層		表 層			
		開 粒 度 アスコン	粗 粒 度 アスコン	砂 岩	玄 武 岩	安 山 岩	
砂 岩	20~13	43.2	24.6	24.4			
	13~5	28.8	35.1	16.9			
	5~2.5			7.5			
玄 武 岩	20~13				17.9		
	13~5				24.8		
	5~2.5				8.0		
安 山 岩	20~13					22.7	
	13~5.5					19.1	
	5~2.25					6.7	
粗 砂		11.5	19.9	18.8	17.7	18.9	
細 砂		12.5	9.5	18.6	18.5	18.8	
フ イ ラ ー			5.7	7.7	7.3	7.7	
アスファルト		4.0	5.2	6.1	5.8	6.1	

* 表層のアスファルト混合物の配合はアスファルト量が最適の場合を示す。

表-10 アスファルト混合物の合成粒度

粒 径	種 別	基 層		表 層		
		開 粒 度 アスコン	粗 粒 度 アスコン	砂 岩	玄 武 岩	安 山 岩
20		100	100	100	100	100
13		61.4	77.3	84.2	81.8	86.5
10				76.6	70.7	74.9
5		29.0	46.1	55.7	56.0	60.5
2.5		19.7	29.7	40.6	39.9	39.9
0.6		11.2	17.2	25.6	24.8	25.9
0.3		7.2	12.4	19.3	18.6	19.4
0.15		0.8	6.7	9.2	8.7	9.2
0.074		0.5	5.1	7.1	6.6	7.1

表-11 アスファルト混合物の性状

性 状	基 層		表 層		
	開 粒 度 アスコン	粗 粒 度 アスコン	砂 岩	玄 武 岩	安 山 岩
密 度 (g/cm^3)	2.256	2.340	2.354	2.491	2.355
空 隙 率 (%)		4.8	3.5	3.5	3.5
飽 和 度 (%)		72	80	81	80
安 定 度 (Kg)	600	810	1000	1030	960
スロ-値 ($1/100cm$)	31	33	36	33	34

III) 混 合

基層用混合物の粗粒度アスファルトコンクリートと開粒度アスファルトコンクリートの混合は、前述の30 t/h アスファルトプラントを混合容量500 Kg/バッチで行なつたが、表層用の密粒度アスファルトコンクリートでは、前述の理由により300 Kg/バッチとした。この混合は、1種（1区間）の混合物の量がわずか9.0 tであり、その上骨材の含水比と種類、アスファルト量と種類およびファイラーの種類など1種毎に材料、計量が異なり混合作業に複雑なものであつた。

試験混合物の混合順序は、図-3₁、3₂で示したように採り上げた因子を混合においてコントロール仕易いものを度々変化するようにし、骨材の含水比のように一旦濡らすと急に乾かないようなものは、乾いたものを先に全部行ない、後に濡れたものを行なう方が都合が良い。したがつて混合順序は作業の難易とその効率を考へて図-52に示したようにした。

混合における各因子の詳定とその切替は次のように行なつた。

- (1) 骨材の含水比と調整は、低い方は降雨にあわないようシートを被い、高い方は所定のストックヤードにおいて、粗骨材を対象に野積された骨材が大雨で相当濡れた状態を想定して写真-4の如く散水して濡らした。
- (2) アスファルトの乳化性は、乳化性の大きいストレートアスファルト80~100と乳化性の小さいストレートアスファルト60~100を個別の直接加熱式ケツトルに投入加熱し、流出バルブ切替を行ないミキサーに送つた。この際配管上2つのアスファルトが重複するがパイプと計量器は、混合終了後アスファルトが変る毎にできるだけ空にした。
- (3) 含水比の調整された粗骨材は、必要なものにタイヤショベルで固定6連ホッパーに必要量投入し、フィーダーを所定の開きにセットして、ドライヤーに送り込んだ。

この際、粗骨材の種類が変れば、プラント各部に残つている前の骨材は全て空にした。

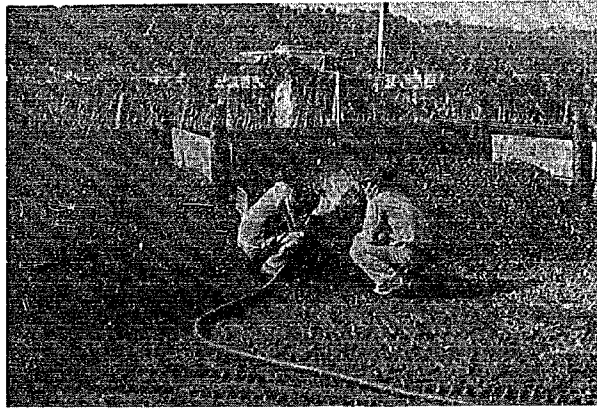


写真-4 骨材含水比の調整（撒水）

- (4) ファイラーは、炭カルの場合については問題はないが、炭カル+消石灰の場合その割合が1:1になるよう小さいバケツで同重量づつ交互にファイラーホッパーに投入した。この場合も前のものと変ればプラントの関係部分を全て空にした。
- (5) アスファルト量は、所定量になるよう計量器の切替操作が簡単であるので問題はなかった。
- (6) 以上のほか、混合物が変る毎に異物混入をさけるため最初の1バッチは廃棄した。
使用アスファルトプラントの諸元と配置図は資料編を参照されたい。

IV) 舗 設

舗設は、図-5₂の施工実施図で示したように基層の開粒度アスファルトコンクリートより行ない、基層の舗設完了後表層の密粒度アスファルトコンクリートの舗設に移った。この間の工程は10日間で、このうち3日間は基層に、7日間を表層にあてた。ちなみに日施工量をみると、基層では最大780 m^3 、最小130 m^3 、平均390 m^3 で、表層は、最大650 m^3 、最小65 m^3 、平均446 m^3 である。

混合物の敷均しは、車道部分をアスファルトフィニッシャーで行ない、路肩部は人力で行なつた。この際骨材含水比の高い混合物は写真-5の如く、骨材中に水が残存し水蒸気としてアスファルト膜を破つて出てくるのが顕著にみられた。このため敷均しの時丁度アスファルト量が過多のような状態であつた。この状態は骨材含水比が低い場合も若干みられた。

転圧は、1区間20mと短かく施工ジョイントが多くでき、これが路面の平坦性を悪くするので敷均し直後、横断ジョイントから、路肩部、縦断ジョイントへと遠やかに行ない、ついで中央部分の初転圧をできるだけ早く行なうようにした。転圧機械は、初転圧と仕上げ用としてマカダムローラー（10t）、二次転圧用としてタイヤローラー（12t）を

使用した。

敷均しても述べたように、骨材含水比の高い混合物は、初転圧でフラツシュ状態を呈し二次、仕上げと転圧が進むにつれてこの状態が著しくなり、混合物の温度が60℃程度に下つても不安定であつた。この状態は骨材の含水が低い混合物においても若干みられた。

なお、転圧時ローラー（タイヤ、マカダムとも）に噴霧器で軽油を少量ふきつけて（一般には水を使用）混合物の付着を防いだら非常に良好であつた。

品質管理は、一般工事に比べて管理項目、頻度とも多く行なつた。その詳細については次項で述べる。

2-4 品質管理

本試験舗装における品質管理の目的は、工事量が少さいため、測定、試験データをもとに直ちに処置をとる（温度関係は除く）ことができないので、施工が計画通り行なわれたか否かの確認と今後の解析資料とするために行なつたものである。

したがって、品質管理は成果として示されないが、混合前において所定の条件を満足するよう作業を標準化し、その完全実施とプラント各部のセッティングを十分に行なうようにした。

実施した試験項目および頻度は、表-12に示すとおりである。また、この試験に使用した機器は表-13のとおりである。なお、表-13のほかアスファルト混合物およびホット骨材の含水比測定用として自動天秤（容量6Kg、感量0.1g）を貸与した。

カンプリング箇所および方法は、資料編試験項目別説明表に示すので参照されたい。

試験結果は、表-14、15、16に示すとおりである。個々の試験値は、資料編に示す。

表-14は、既設路盤の支持力を示すもので施工後約1.5年交通を供用していたが K_{30} 一値、たわみ量とも良好な値であつた。しかしながら支持力の均一性は、範囲（R）にみられるように K_{30} 一値で 12.2 Kg/cm^2 以上、たわみ量で0.51以上の如くかなりバラツキ、よくなかつた。

ソイルセメント上層路盤の試験結果は表-15に示す如くであり、混合物の含水比は全平均で23.7%と最適含水比26.0%をかなり下廻り、その変動（ $\sqrt{V}$ ）も3.09%大きかつた。密度は、設計値の 1.240 g/cm^3 に対して、全体の平均値はプラントで 1.274 g/cm^3 と若干高い値であつたが、舗設体では砂置換法で 1.211 g/cm^3 、コアーで 1.190 逆に小さい値であつた。締固め度は、一番小さかつたコアーで、その平均値95.9%であり締固めは、一応満足する値であつた。また、密度のバラツキは、プラントにおける室内供試体密度、砂置換による現場密度に比べコアーの方が小さい。

表-12 品質管理項目の頻度

区 分		試 験 項 目	試 験 (測 定) 回 数	回 数 計
既 設 路 盤		厚さ測定	1ヶ所1区間	6
		現場密度試験	"	6
		粒度 "	"	6
		平板載荷 "	5ヶ所／同一断面	30
		ベンケルマン "	"	30
		平坦性 "	各車線2回，横断5 mに1回	
ソ イ ル セ メ ン ト	材 料	セメントの物理試験	品質管理表／入荷	1
		粒度試験	3回／全区間	3
		含水比 "	3回／1区間	102
	混 合 物	ソイル配合試験		2
		含水比 "	3回／1区間	102
		密 度 "	供試体6本／1区間	204
		一軸圧縮強度 "	"	204
		同上の含水比 "	"	204
	舗 設 体	厚さ測定	5ヶ所／1区間（ランダム）	170
		現場密度試験	"	170
		密 度 "	"	170
		一軸圧縮強度 "	"	170
		同上の含水比 "	"	170
		平板載荷 "	"	170
		ベンケルマン "	"	170
		平 坦 性 "	各車線2回，横断5 mに1回	
ア ス フ ア ル ト 舗 装	材 料	アスファルト品質管理	品質試験表／入荷	
		骨材の品質管理粒度	1回／採取場毎	11
		骨材の品質管理比重，吸水量	"	11
	混 合 物	アスコン配合試験		5
		アスファルト温度	3回／1区間	114
		骨材温度（ホットビン）	"	114
		骨材温度（ドライヤー）	"	114
		合材温度	"	114
		コールド合成粒度試験	"	114
		ホットビン粒度試験	3×3回／1区間	342
		マーシャル試験	18ヶ／1区間	684
		アスファルト量抽出試験	3回／1区間	114
		抽出骨材粒度試験	"	114
		含水比測定	10回／1区間	340
	舗 設 体	温度測定	6回／1区間	228
		採取コア厚さ測定	5ヶ所／1区間	190
		採取コア密度測定	5ヶ所／1区間	190
		採取コアアスファルト量抽出試験	"	190
		採取コア抽出骨材粒度	"	190
		採取コア安定度	"	190
		ベンケルマン	"	190
		平坦性	各車線2回，横断5 mに1回	

表-13 使用試験器具一覧表

試験器具名	個数	精 度	使 用 項 目
マーシャル自動突固め	2	電 動 式	マーシャル試験
恒温水槽	2	サーモスタット付き	マーシャル試験
恒温電気乾燥炉	2	① 1.32 1.65 0.67 ② 0.60 0.56 0.45	含水比測定, 抽出試験
マーシャル試験器	1		マーシャル試験
	2		シラス, 骨材, フルイ分け
秤	5	最 小 05g 02g 0.1g 0.05g 5g	全項目
ソックスレー抽出器	4	1台で4個	アスファルト量, 抽出試験
現場密度測定器	2	φ-15 φ-20	既設路盤, 上層盤に於いて
平板載荷試験器	1		上記に同じ
ベンケルマンビーム試験器	1	1/100 122 ゲージ読み	既設路盤, 上層路盤及び表層上
凹凸測定器	1	自動記録	基層上, 表層上
LL, P. L測定	1		シラスのLL, PL求めるのに使用
赤外線水分計	1		シラス関係含水比
土の突固め試験器	1	モールド・カラー 底板を含む	シラス突固め試験に使用
ピクノメーター	6		" 比重
チャップン	2		アスコン配合のとき砂などの比重測定の為
コアカッター	1		コア採取
振動篩ロータツプ型	1	電 動	フルイ分け
含水比測定用ルツボ	50		シラスの含水比測定に使用

表 - 14 既設路盤（下層路盤）の支持力

対象	特性値	設計値	区 間		24, 20, 22, 18, 6, 2, 8, 4,	10, 14, 12, 16, 5, 1, 7, 3, 23, 19,	21, 17, 9, 13, 11, 15,	25, 26, 27, 28, 29, 30,	31, 32,	33, 34,
舗 設	K ₃₀ - 値 (kg/cm ²)	16.0	$\frac{\max X}{\min X}$	5 6.0 ~ 2 2.0	4 8.0 ~ 3 5.8	4 5.0 ~ 3 2.2	5 0.0 ~ 3 2.0	4 5.0 ~ 2 3.6	5 6.0 ~ 3 9.2	
			R	3 4.0	1 2.2	1 2.8	1 8.0	2 1.4	1 6.8	
			$\bar{x}$	3 9.7	4 1.4	3 6.5	4 3.0	3 5.1	4 5.3	
			$\sqrt{V}$	1 3.6	4.6	5.2	7.6	9.0	7.0	
			n	5	5	5	5	5	5	
体	たわみ量 (5 t 輪荷重) (mm)		$\frac{\max X}{\min X}$	1.8 8 ~ 0.4 6	1.2 6 ~ 0.5 2	1.6 2 ~ 0.6 8	1.1 2 ~ 0.8 6	2.5 2 ~ 0.6 4	0.8 2 ~ 0.3 6	
			R	1.4 2	0.7 4	0.9 4	0.2 6	1.8 8	0.4 6	
			$\bar{X}$	0.9 6	0.8 1	1.0 8	0.9 8	1.3 5	0.5 1	
			$\sqrt{V}$	0.5 5	0.2 7	0.4 8	0.1 0	0.7 7	0.1 8	
			n	5	5	5	5	5	5	

表-1.5 ソイルセメント路盤の品質管理結果

[illegible]

表-16 アスファルト混合物(密粒度アスコン)の品質管理結果

検査項目	設計 値及び 標準値	区分																																			全 体						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	max	min	R	Σ	平均	n	
			max	min	R	Σ	平均	n	max	min	R	Σ	平均	n	max	min	R	Σ	平均	n	max	min	R	Σ	平均	n	max	min	R	Σ	平均	n	max	min	R	Σ	平均	n					
材 質	アスファルト (100%)	160	max	130	154	149	148	170	155	165	161	167	152	168	170	158	143	162	158	145	164	188	170	129	165	132	158	150	170	145	153	145	170	167	157	161	152						
			min	127	153	149	142	170	155	164	160	165	150	167	159	156	142	158	158	145	164	185	162	127	165	130	150	145	165	140	147	140	168	167	154	159	150						
			R	3	1	0	6	0	3	1	1	2	2	1	1	2	1	4	0	0	0	3	8	2	0	2	8	5	8	6	5	2	0	3	2	2							
			Σ	129	153	149	145	170	157	165	161	166	151	167	169	157	143	161	158	145	164	186	165	128	165	131	155	147	168	143	150	143	169	167	156	160	151						
材 質	ドライヤー 出口	165	max	180	175	180	145	175	165	175	145	160	155	160	180	180	160	140	180	175	145	165	180	175	145	170	170	155	155	160	180	160	175	160	180	175	140						
min			140	165	155	125	150	140	160	145	140	150	150	150	175	145	130	155	150	125	165	120	175	115	160	160	155	150	155	150	152	155	160	180	160	135							
R			40	10	25	20	25	25	15	0	20	5	10	30	5	15	10	25	25	20	0	60	0	30	10	10	0	5	5	30	8	20	0	0	15	5							
Σ			167	170	170	138	167	157	170	145	153	152	157	163	178	155	135	170	162	135	165	155	175	128	165	163	155	153	158	168	157	168	160	180	170	138							
材 質	ホット セメント	165	max	140	175	130	125	140	140	150	120	150	160	160	130	140	150	150	140	150	145	150	165	125	145	135	165	135	150	130	130	130	150	125	130	140	130						
min			125	165	125	125	140	135	140	120	125	150	125	125	140	130	140	125	150	140	140	145	100	135	130	150	130	140	130	125	125	145	125	130	135	125							
R			15	10	5	0	0	5	10	0	25	10	35	5	0	20	10	15	0	5	10	20	25	10	5	15	5	10	0	5	5	0	0	5	5								
Σ			135	170	128	125	145	138	143	120	138	155	137	128	140	137	145	135	150	142	143	152	108	142	132	160	132	145	130	128	127	147	125	130	138	127							
材 質	温度 (℃)	155	max	155	172	145	175	160	172	152	157	150	156	180	172	160	167	145	168	135	145	150	163	132	145	145	163	145	160	130	150	150	163	154	162	153	152						
min			135	163	125	155	142	140	145	145	128	155	165	157	157	157	125	138	120	138	131	140	125	139	127	142	146	156	127	147	126	160	145	140	152	143							
R			20	9	20	20	18	32	7	12	22	1	15	15	3	10	20	30	15	7	19	23	7	6	18	21	0	4	3	3	24	3	9	22	1	9							
Σ			147	166	136	162	153	159	147	151	139	156	170	165	156	163	132	149	126	141	139	155	128	142	137	150	145	158	129	149	141	142	150	153	152	146							
材 質	湿度 (%)	10	max	5	10	11	9	17	4	6	11	1	9	8	2	6	11	16	8	4	10	13	4	3	9	11	0	2	2	2	13	2	5	12	1	5							
min			180	120	60	1486	1310	102																																			
R			188	127	61	1556	1268	102																																			
Σ			180	120	60	1486	1310	102																																			

測定項目	区分	測定値																																		全 体																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	max	min	R	Σ	√Σ	n																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値	測定値

特性 項目	設計 上の 基準値	区間																																	全 体							
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	max	min	R	F	√F	n
			max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F	max	min	R	F	√F
合 物 (重量通過百分率系)	5%	(1~8)	512	502	551	681	596	681	547	628	615	634	555	558	556	652	538	540	609	579	438	573	512	568	583	601	664	542	614	625	511	569	538	543	744	601						
		(9~16)	498	471	507	551	575	582	500	617	594	594	524	543	546	557	502	456	530	543	412	515	487	529	543	588	593	519	596	568	498	562	524	519	608	584						
		(17~24)	504	485	528	610	585	624	524	621	604	614	539	552	555	593	522	501	574	561	424	637	580	543	566	594	627	530	606	590	505	566	530	529	659	592						
		2.5%	08	15	22	66	11	51	24	06	11	20	16	08	10	40	18	42	40	16	13	31	13	22	21	07	36	12	09	31	07	04	07	12	74	09	744	412	332	5587	540	102
	2.5%	(1~8)	356	256	391	476	431	424	362	341	416	439	426	404	397	469	423	401	460	405	357	419	433	409	379	455	464	394	407	461	324	391	339	365	555	343						
		(9~16)	353	244	371	395	416	386	339	334	398	398	408	391	395	356	399	366	324	324	340	398	428	366	382	410	403	359	403	390	298	380	331	355	416	285						
		(17~24)	359	250	382	435	421	402	349	338	406	428	417	397	398	404	413	386	363	409	347	406	430	386	369	431	428	374	405	420	313	386	335	360	477	311						
		0.5%	07	06	10	41	05	20	12	04	09	21	09	07	01	58	12	18	38	06	09	12	03	18	09	23	32	18	02	37	13	08	04	05	71	29	476	244	232	3852	429	102
	0.5%	(1~8)	288	104	313	316	317	289	221	308	309	267	313	305	333	261	302	330	320	220	266	296	255	288	299	381	296	295	374	116	282	248	279	389	233							
		(9~16)	266	98	297	271	310	279	256	219	293	258	286	309	302	271	252	260	294	213	238	283	206	278	268	329	274	279	291	101	267	245	275	312	147							
		(17~24)	267	101	305	294	315	284	268	220	289	284	260	302	302	317	276	278	293	305	217	253	292	234	283	282	350	284	287	324	110	275	246	275	352	180						
		0.07%	01	03	08	23	04	05	12	01	07	23	06	14	03	18	05	25	35	14	04	14	04	25	05	16	28	11	08	44	08	08	02	02	39	43	389	98	291	2711	463	102
	0.07%	(1~8)	46	02	54	60	49	67	36	23	40	57	45	10	46	71	51	70	86	96	44	10	50	11	10	56	85	34	51	129	22	52	26	43	39	32						
		(9~16)	34	01	47	56	41	55	21	20	36	50	41	06	15	56	38	11	19	66	43	01	46	02	09	48	29	22	40	31	15	05	24	30	14	29						
		(17~24)	42	02	50	64	45	56	28	21	38	52	43	08	33	64	45	42	46	80	43	05	48	06	10	51	48	28	47	65	18	29	25	38	24	30						
		71	07	01	04	07	04	01	08	02	02	04	02	02	16	08	07	30	35	15	01	05	02	05	01	04	32	06	06	55	04	24	01	07	13	02	96	06	90	375	223	102
初燃圧 温度 (°C)	150	(1~8)	127	150	144	141	136	151	142	153	133	146	150	140	156	146	146	146	131	139	147	145	132	138	135	132	145	142	128	145	132	142	133	156	140	140						
		(9~16)	118	123	130	136	126	128	130	137	128	142	131	136	140	141	135	131	124	110	135	140	120	132	130	115	120	132	110	141	129	136	125	147	135	137						
		(17~24)	9	27	14	6	10	23	12	16	5	4	19	4	16	5	10	15	7	29	12	8	12	6	5	17	25	10	18	4	3	6	8	9	5	3						
		71	122	135	137	139	131	139	136	145	131	144	141	138	149	144	130	139	128	128	140	142	136	136	133	121	135	137	118	143	131	139	129	152	137	139	156	110	46	1354	90	136

項目 設計 条件 基準	区分	12345678910111213141516171819202122232425262728293031323334																																	全 体												
																																			max	min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{v}$	n							
密度 (ρ/cm^3)	max	2379	2316	2362	2371	2359	2375	2343	2335	2364	2476	2457	2492	2525	2588	2482	2551	2548	2602	2713	2440	2320	2378	2321	2339	2378	2367	2320	2371	2313	2361	2420	2384	2414	2399												
	min	2317	2286	2322	2264	2286	2320	2252	2292	2244	2240	2237	2242	2254	2239	2243	2244	2231	2232	2234	2238	2279	2235	2266	2256	2282	2240	2254	2281	2254	2281	2248	2288	2348	2325	2350	2274										
	R	606	203	60	100	107	107	300	590	140	64	100	170	740	870	670	650	319	654	900	620	380	3100	470	1057	1041	1004	3095	3008	1009	1006	670	666	1090	1002	70	73	1007	2005	90	106	125					
	$\bar{x}$	2357	2299	2336	2315	2320	2356	2333	2332	2345	2472	2451	2460	2491	2495	2460	2472	2423	2423	2420	2306	2256	2282	2297	2323	2334	2291	2273	2230	2321	2376	2357	2378	2355													
	$\sqrt{v}$	0024	0012	0016	0042	0035	0022	0060	0023	0007	0028	0053	0092	0068	0061	0010	0030	0010	0015	0019	0021	0016	0017	0023	0037	0041	0027	0028	0033	0011	0029	0027	0021	0032	0047	2588	2254	0334	2360	0071	170						
強度 (K_f)	max	610	640	620	610	500	620	730	550	590	540	500	530	450	560	410	530	560	530	660	580	620	500	600	700	500	520	540	610	360	500	750	470	500	520												
	min	350	510	460	420	380	410	490	360	350	390	340	420	390	330	350	350	430	380	380	480	430	420	400	470	400	380	340	470	250	350	340	360	380	400												
	R	260	130	160	190	120	210	240	190	240	150	160	110	60	230	60	180	130	170	280	100	190	80	200	230	200	140	200	140	110	150	410	110	120	120												
	$\bar{x}$	428	366	534	520	440	512	596	486	492	476	414	462	414	488	382	474	484	450	498	546	532	464	470	574	492	442	448	554	298	434	594	418	436	450												
	$\sqrt{v}$	111	49	60	67	45	79	93	74	90	58	58	41	23	94	22	76	50	84	106	41	20	30	82	111	72	52	89	61	51	74	155	43	44	44	750	250	500	4779	837	170						
設計 値 (mm^2/t)	max	66	29	34	35	60	46	38	49	32	38	43	41	42	33	59	42	28	33	31	56	37	61	58	34	41	39	46	44	28	47	37	42	38	43												
	min	28	24	20	25	26	30	26	29	20	34	23	21	32	25	33	34	23	30	22	63	26	38	20	18	33	28	19	29	23	21	24	28														
	R	38	5	14	9	34	16	12	20	12	4	20	20	10	8	26	8	5	3	9	23	11	23	18	16	8	6	18	18	9	18	14	21	14	15												
	$\bar{x}$	44	26	28	30	39	38	35	43	25	35	32	26	38	29	43	37	26	12	25	60	33	51	26	26	37	37	34	39	25	35	30	32	38													
	$\sqrt{v}$	17	2	7	4	14	6	5	8	5	2	7	9	4	0	10	3	2	1	4	10	5	11	7	7	3	2	8	8	4	7	5	6	6	86	18	68	344	1210	170							
係 数 ($\text{kg/cm}^2 \times 100$)	max	203	267	270	200	136	182	239	176	295	159	161	221	122	224	124	156	217	173	275	32	207	121	231	383	162	139	189	196	179	152	296	196	167	137												
	min	54	176	135	145	83	109	136	86	41	115	98	63	95	118	37	103	161	113	139	56	133	78	103	138	105	106	83	121	93	100	117	102	111	93												
	R	149	91	135	55	53	73	103	90	254	44	63	158	27	106	87	53	56	60	136	36	74	43	126	245	57	33	106	75	86	52	179	94	56	44												
	$\bar{x}$	116	219	206	170	108	137	177	119	180	137	132	166	110	170	70	129	184	141	201	81	165	95	185	242	135	121	135	145	123	125	203	148	141	107												
	$\sqrt{v}$	65	37	61	21	22	27	44	35	92	18	26	64	12	38	32	23	24	27	51	15	29	18	47	104	22	16	39	29	34	24	69	41	23	18	383	27	356	1479	590	170						
係 数 (mm^2/t)	max	53	57	58	56	61	54	63	69	54	54	56	57	62	62	59	58	57	58	59	63	65	57	63	60	63	58	63	57	65	58	63	65	63													
	min	50	53	53	51	58	60	60	57	52	50	53	55	53	55	55	51	54	54	58	54	61	62	61	56	59	62	59	63	60	53	60	53	60	52	57											
	R	03	04	05	03	04	03	12	02	04	03	02	09	09	04	03	08	04	05	01	09	04	05	02	04	06	04	04	04	05	05	03	03	06													
	$\bar{x}$	51	55	55	53	60	61	62	64	53	52	54	56	57	57	57	57	54	55	58	59	59	63	56	62	58	61	56	61	55	62	55	62	54	50												
	$\sqrt{v}$	01	01	02	02	01	02	01	04	01	02	01	01	01	03	03	02	01	02	02	01	04	02	02	01	01	02	02	02	01	02	02	01	01	02	69	50	19	569	039	170						

特性値	設計土工の基準値	区間	12345678910111213141516171819202122232425262728293031323334																																		全 体					
																																					max	min	R	F	√F	n
13%		max	92.0	87.2	77.4	89.9	89.8	92.6	87.1	92.0	88.3	88.5	94.2	83.5	84.4	84.4	79.1	84.2	85.1	86.2	87.4	87.1	89.9	88.6	92.4	89.3	89.6	91.4	86.2	93.1	90.4	91.5	83.9	88.4	86.9	90.1						
		min	80.6	82.9	70.1	82.7	81.1	87.1	82.4	86.4	79.6	79.5	78.8	71.8	80.3	76.8	67.3	80.3	80.7	73.2	80.4	85.3	84.8	84.1	84.7	86.4	80.4	84.9	81.2	83.9	85.5	86.5	80.3	84.1	81.8	84.1						
		R	11.4	4.3	7.3	7.2	8.7	5.5	4.7	5.6	8.7	9.0	15.4	11.8	4.1	7.6	11.8	3.9	4.4	13.0	7.0	1.8	5.1	4.5	7.7	2.9	9.2	6.5	5.0	3.2	4.9	5.0	3.6	4.3	5.1	6.0						
		F	84.8	84.6	73.8	86.1	86.0	89.8	83.7	89.5	84.2	82.0	84.4	79.9	81.7	82.0	73.7	82.2	83.7	81.7	83.5	86.0	87.3	86.8	88.8	88.1	83.7	88.3	84.6	91.8	88.2	88.5	81.6	85.8	84.4	87.0						
		√F	4.3	1.7	2.6	2.9	3.3	2.0	1.9	2.0	3.2	3.8	6.9	4.7	1.6	3.0	4.9	1.5	1.8	5.0	2.9	0.7	2.0	1.8	2.8	1.1	4.0	2.9	2.0	1.2	1.8	2.0	1.4	1.0	2.0	2.4	94.2	67.3	26.9	83.5	4.93	170
5%		max	58.8	61.0	51.3	60.2	56.7	62.7	54.9	58.1	65.3	65.8	60.7	62.3	63.6	65.1	58.9	64.0	58.7	55.0	66.3	74.7	59.5	63.5	58.1	62.5	66.4	60.3	60.3	58.6	52.6	60.9	57.5	59.6	68.1	63.8						
		min	51.0	56.0	48.7	56.9	44.2	59.7	51.0	50.0	63.1	62.1	56.5	51.5	54.4	57.4	44.8	53.0	59.2	45.0	47.1	72.9	64.6	56.1	50.6	60.4	59.3	53.1	58.3	50.4	50.9	55.4	53.2	54.8	50.7	58.4						
		R	7.8	5.0	2.6	3.3	1.25	3.0	3.0	18.1	2.2	3.7	4.2	10.8	9.2	7.7	14.0	11.0	3.5	1.09	19.2	1.8	4.9	7.4	7.5	2.1	7.1	7.2	2.0	8.2	1.7	4.6	4.2	5.0	7.4	5.4						
		F	54.1	50.2	50.5	58.3	52.2	60.6	53.1	58.3	64.1	64.6	58.9	59.0	59.1	61.1	54.6	59.8	56.0	61.2	54.0	73.7	57.9	60.6	54.9	61.5	61.5	57.0	59.9	54.2	51.6	57.5	55.0	56.6	63.4	60.5						
		√F	2.9	2.1	1.1	1.4	5.2	1.2	1.1	7.1	0.8	1.6	1.7	4.5	4.0	2.9	5.6	4.1	1.5	4.0	7.3	0.7	1.9	3.6	3.7	1.0	3.0	3.0	0.8	3.1	0.7	1.7	1.8	1.9	2.9	2.4	74.7	44.8	19.9	58.3	5.87	170
25%		max	45.3	42.5	43.3	44.2	48.4	44.8	44.0	54.5	47.6	49.3	44.5	45.1	45.3	52.9	41.0	47.5	42.0	38.2	45.7	41.2	41.0	46.5	45.0	45.3	47.1	43.5	42.6	42.7	33.3	50.3	39.4	43.1	42.8	39.4						
		min	40.1	38.2	40.6	39.9	31.8	41.6	41.0	38.9	43.7	4.1	39.4	35.5	38.9	42.1	35.3	40.1	32.4	32.3	40.3	39.0	38.1	37.9	37.3	43.2	40.3	39.0	40.6	38.7	31.5	47.6	35.9	38.4	39.3	31.8						
		R	5.2	4.3	2.7	4.3	16.6	3.2	3.0	15.6	3.0	3.2	5.2	9.6	6.4	9.9	7.7	7.4	0.6	5.9	5.4	2.2	2.9	8.6	7.7	2.1	6.8	4.5	2.0	4.0	1.8	2.7	3.5	4.7	3.5	7.9						
		F	42.5	40.6	42.4	42.3	40.3	42.8	43.0	43.9	4.3	47.3	42.5	42.6	41.9	45.9	39.3	43.4	39.1	36.5	42.4	40.1	39.7	42.4	42.3	44.4	43.2	40.8	41.7	40.7	32.4	48.8	38.2	41.1	41.2	34.3						
		√F	2.1	1.9	1.1	1.7	5.9	1.3	1.2	6.1	1.6	1.3	2.2	4.1	2.4	4.4	3.3	2.8	3.8	2.4	2.0	0.9	1.2	3.6	3.1	0.9	3.3	1.8	0.7	1.5	0.7	1.0	1.4	1.7	1.3	3.5	54.5	31.5	23.0	41.63	3.55	170
0.6%		max	35.3	30.1	30.6	32.5	31.1	32.7	21.5	30.6	40.1	34.1	33.6	31.3	40.0	31.8	29.1	32.0	36.1	31.6	33.2	29.3	32.4	36.6	35.2	33.0	38.1	32.0	31.6	31.8	21.3	31.4	28.8	32.4	36.6	23.3						
		min	20.1	27.1	28.8	27.3	21.5	29.8	13.7	26.2	34.1	28.0	26.9	24.6	28.8	25.2	24.1	29.2	27.6	24.0	27.8	25.8	30.5	26.9	30.5	29.6	32.9	28.5	30.0	29.2	18.3	27.5	25.9	29.5	30.5	20.9						
		R	6.2	3.0	1.8	5.2	9.6	2.9	7.8	4.4	6.0	6.1	6.7	6.7	11.2	6.6	5.0	2.8	2.5	7.6	5.4	3.5	1.9	9.7	4.7	3.4	5.2	3.5	1.6	2.6	2.5	3.9	2.9	2.9	6.1	2.4						
		F	31.4	29.0	20.6	30.8	27.7	31.2	18.7	28.0	36.7	30.3	30.7	29.6	32.5	29.1	26.8	30.7	29.0	28.0	30.0	27.2	31.4	31.1	31.8	31.0	35.8	30.2	30.7	30.6	20.0	29.6	27.2	30.9	33.3	21.9	40.1	13.7	26.4	29.57	3.80	170
		√F	2.4	1.2	0.7	2.1	3.7	1.1	3.1	1.7	2.4	2.4	2.0	2.8	4.3	2.5	2.5	1.3	1.0	3.0	2.2	1.3	0.8	4.5	1.9	1.2	2.4	1.3	0.7	1.0	1.0	1.5	1.1	1.2	2.5	1.1	40.1	13.7	26.4	29.57	3.80	170
0.074		max	11.6	6.2	6.1	6.2	7.3	7.6	5.1	8.6	7.5	7.4	10.0	5.7	9.9	4.8	7.9	11.0	7.6	5.9	7.7	6.1	7.5	9.3	8.0	5.2	7.1	8.8	7.9	5.1	3.0	8.0	2.9	6.6	2.2	4.1						
		min	4.7	5.3	4.6	5.2	1.8	6.8	0.7	3.6	6.3	6.2	2.6	3.1	5.5	2.5	4.4	6.5	4.3	4.4	6.3	7.0	4.2	5.3	4.4	4.6	3.0	5.8	6.9	3.9	1.7	6.7	1.9	3.9	0.9	2.9						
		R	6.9	0.9	1.5	1.0	5.5	0.8	4.4	5.0	1.2	1.2	7.4	2.6	4.4	2.3	3.5	5.5	3.3	1.5	1.4	1.1	3.3	4.0	3.6	0.6	4.1	3.0	1.0	1.2	1.3	1.9	1.0	2.7	1.3	1.2						
		F	6.3	5.8	5.0	5.8	4.6	7.2	3.7	6.5	6.7	6.7	5.5	4.3	7.4	3.8	5.5	7.6	5.6	5.5	6.9	7.5	5.5	7.7	6.5	4.8	5.3	7.1	7.3	4.7	2.3	7.6	2.4	4.8	1.5	3.4						
		√F	3.0	0.3	0.6	0.4	2.1	0.3	1.8	1.9	0.5	0.5	3.2	1.2	1.7	0.9	1.5	2.2	1.4	0.6	0.7	0.5	1.5	1.6	1.3	0.2	1.8	1.2	0.4	0.5	0.5	0.7	0.4	1.2	0.5	0.5	11.6	0.7	10.9	5.55	3.16	170

対象要素	設計公差基準	区間																																			全 体					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	max	min	R	$\bar{x}$	$\sqrt{v}$	n
			max ~ min	1.20 ~ 0.48	0.80 ~ 0.40	1.40 ~ 0.60	0.80 ~ 0.60	2.00 ~ 0.80	1.00 ~ 0.54	1.80 ~ 0.40	0.80 ~ 0.40	1.60 ~ 0.60	1.20 ~ 0.60	2.00 ~ 0.88	1.16 ~ 0.58	1.40 ~ 0.60	1.00 ~ 0.40	2.00 ~ 0.80	1.24 ~ 0.48	1.60 ~ 0.80	1.00 ~ 0.40	1.60 ~ 0.40	1.40 ~ 0.40	1.92 ~ 0.80	1.28 ~ 0.80	1.60 ~ 0.80	1.96 ~ 0.76	1.68 ~ 0.36	1.40 ~ 0.52	1.40 ~ 0.44	1.44 ~ 0.44	1.84 ~ 0.52	1.24 ~ 0.28	1.24 ~ 0.40	1.04 ~ 0.56	1.26 ~ 0.56						
測 量 値 (%)	R	0.72	0.40	0.60	0.20	1.20	0.36	0.80	0.40	0.40	0.60	1.12	0.58	0.80	0.20	0.60	0.76	0.80	0.60	0.60	1.00	0.92	0.98	0.40	0.80	0.76	0.36	0.52	0.24	0.44	0.52	0.28	0.40	0.56	0.56							
	$\bar{x}$	0.94	0.60	1.12	0.73	1.09	0.82	1.48	0.60	1.36	0.94	1.33	0.84	1.08	0.92	1.60	0.81	1.27	0.68	1.26	0.71	1.66	1.22	1.34	1.14	1.50	1.53	1.15	1.28	1.18	1.55	1.10	1.00	0.86	1.13							
	$\sqrt{v}$	0.20	0.16	0.23	0.08	0.51	0.13	0.36	0.16	0.16	0.22	0.42	0.21	0.31	0.11	0.22	0.31	0.34	0.23	0.26	0.43	0.37	0.04	0.17	0.39	0.31	0.15	0.22	0.11	0.20	0.23	0.13	0.16	0.23	0.23	2.00	0.40	1.60	1.109	0.40	1.70	
	厚 度 (mm)	5.0	max ~ min	5.7 ~ 4.9	5.6 ~ 5.0	5.3 ~ 5.0	5.6 ~ 5.0	5.4 ~ 5.0	5.4 ~ 5.0	5.9 ~ 5.0	5.7 ~ 5.0	5.9 ~ 5.4	5.8 ~ 4.9	5.5 ~ 5.1	5.8 ~ 5.4	5.7 ~ 5.2	5.5 ~ 4.9	5.6 ~ 5.3	5.5 ~ 5.1	5.7 ~ 5.2	5.8 ~ 4.8	5.2 ~ 5.0	5.9 ~ 5.3	5.3 ~ 4.8	5.0 ~ 4.8	5.5 ~ 5.0	5.5 ~ 5.0	5.2 ~ 5.0	6.0 ~ 5.1	5.8 ~ 5.1	5.4 ~ 4.6	5.4 ~ 4.6	5.7 ~ 4.6									
体	R	0.8	0.6	0.3	0.6	0.4	0.4	0.9	0.7	0.9	0.5	0.9	0.4	0.5	0.6	0.3	0.4	0.5	0.5	0.8	0.2	0.6	0.2	0.6	0.2	0.5	0.5	0.2	0.3	0.3	0.8	0.7	0.8	0.8	1.1							
	$\bar{x}$	5.3	5.2	5.2	5.4	5.2	5.2	5.4	5.2	5.6	5.6	5.4	5.3	5.6	5.5	5.2	5.4	5.4	5.4	5.1	5.6	5.1	5.5	5.1	4.9	5.3	5.2	5.1	5.7	5.0	5.5	5.3	5.0	5.0	5.1							
	$\sqrt{v}$	0.3	0.3	0.1	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.4	6.0	4.6	1.4	5.28	0.28	1.70	

密度（締固め）の管理については、室内試験で突固め固数の検討、砂置換で試験砂含水比の管理等試験に当つては十分注意する必要がある。

一軸圧縮強度は、プラントにおける室内供試体 σ_1 で全平均 2 6.7 ㏩と設計値を若干下廻つたが σ_{28} では 3 0.7 ㏩と約 1 3 % の材令による延びを示し設計値とほぼ同じ値となつた。また、コアの一軸圧縮強度 σ_1 も全平均値 3 0.0 ㏩と設計値と同じ値であつた。バラツキはいずれも約 2.7 ~ 3.4 ㏩とほとんど変らなかつた。

K_{30} 値は、その目標下限値として 2 8 Kg/cm^2 であつたが、全平均値で 4 6.5 Kg/cm^2 と高い値であつた。しかしそのバラツキは、全体で 6.5 Kg/cm^2 、区間別では 9.0 Kg/cm^2 を越えるものかなり大きい。

たわみ量は、目標平均値として 1.0 mm であつたが、全平均値で 0.6 1 mm であつた。バラツキは、全体の $\sqrt{V}$ 0.2 0 mm であつたが、個々の値ではソイルセメント表面のみだれにより 1.0 mm を越えるものもかなりあつた。

厚さは、3 0, 2 0, 1 8, 1 5 cm の 4 つの設計断面があるが、測定結果は、いずれも平均値は (+) 側にあつた。バラツキは、概ね 1.3 ~ 1.8 cm でありグレーダー敷均しのためかなり大きい。

表-1 6 は、試験混合物（密粒度アスコン）の試験データを区間別と全体についてまとめたものである。

ここでは、この表の温度と粒度の 2 つの特性値について述べ、他の特性値については N 解析で詳述する。

温度は、基準値に対してアスファルト（ケツトル）、骨材（ドライヤー出口、ホットビン）および混合物とも若干低めであつた。特にホットビンの温度は混合物の温度より低い値を示し測定箇所の検討が必要である。バラツキは、アスファルト、骨材および混合物とも全体で $\sqrt{V}$ が 1 0 °C 以上で非常に大きかつた。これは試験混合物の量が極めて少量でかつ混合が断続になるためであり、試験舗装の重要な問題点である。

粒度は、表-1 8 に示す如く平均値をみると、プラント、舗設体とも 2.5 mm 以上は基準値より大きく、0.6 mm 以下では逆に基準値より小さい値を示した。またプラントと舗設体とは一部を除き舗設体の方が大きい値を示し、プラント混合物のサンプリング、特に採取容器に付着し易いアスファルトモルタル分には注意する必要があると考えられる。

なお、表-1 7 のうち全体として示す値は、参考までに示したもので、この値は本試験舗装の因子として採り上げたアスファルト量、骨材の含水比等が大きく影響しているので一般工事への資料とはならない。

Ⅳ 解 析

解析は、表-17に示す骨材含水比の検定と、表-18、19に示す品質の変動および表-19a L₀ (2⁷) 直交表による分散分析を行なった。

アスファルト混合物の粗骨材の含水比の差は、表-17に示した如く砂岩と玄武岩のコールドで平均値の差が認められたがその他は認められず、含水比の低い方の値が計画通り骨材含水比の調整が十分に行なわれたかつたと思われる。また、含水比の変動の差は、各岩種ともコールドであつたがホットおよび混合物で認められなかつた。

しかしながら、アスファルト混合物に関する含水比は、試験上、サンプリングその他数多くの問題があるので今後さらにつめて行きたいと思つている。

品質の変動は、表-18、19に示した如くである。

表-18のソイルセメントにおいては、プラントと舗装体を比較するとプラントのバラツキが大きい。密度は、締固め度でみると、プラントで2.7%，舗装体砂置換法で3.7%，コアで2.1%であつた。一軸圧縮強度は、2.65～3.39 $\times 10^3$ kg/cm²という値を示しコアが若干小さいが、 $3\sqrt{V}$ は10 $\times 10^3$ kg/cm²程度になる。厚さは0.85～1.77cmで施工厚が厚いほどバラツキが大きい傾向にあり、グレーダー敷均しのためバラツキはかなり大きい。K₃₀-値、たわみ量は表-18に示すとおりであるが、K₃₀-値のバラツキは大きい。

表-19のアスファルト混合物（試験混合物）の品質の変動は、本試験舗装の因子による変動を含めたものを全変動 $\sqrt{V}$ 、因子による変動を除いたものを誤差変動 $\sqrt{V_e}$ として示した。舗装要綱において検査基準に採用した σ と比較するのは $\sqrt{V_e}$ で、厚さを除き舗装要綱の σ と概むね同じ値である。

その他の特性値について主なものでみると、温度は、バラツキが大きく、 $3\sqrt{V}$ は混合温度で34.5℃、転圧温度21.0℃であり、最適温度 ± 2.0 ℃に入れるのは試験舗装のように混合物の量が少ない場合はむずかしい。安定度は、プラントにおいて大きい、コアではかなり小さくなる。フロー値、S/Fのバラツキはかなり大きい。

表-20は品質管理特性値について骨材の種類、アスファルト量および骨材の含水比などの因子が如何に影響するかを解析したものである。

要因効果は、プラントと舗装体で若干異なり、プラントにおける管理特性値の方が要因効果が有意となる因子が多い。なかでも骨材の含水比の効果は、安定度およびたわみ量に顕著であつた。

この要因効果を図で示すと図-8～25のとおりである。

主な特性値についてみると、図-17のコアのアスファルト量は、アスファルト量、骨材の種類が有意となるのは当然であるが、骨材含水比の効果は異常で、含水比の高い場合のアスファルト量が約1.0%少ない。この原因は明らかでないが、施工上より人意的なものが影響し

表-17 含水比測定結果

因子 骨材種類			含水比が高い場合				含水比が低い場合				$ d $ $(x_1 - x_2)$	Q $(t(0.05) \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$	F_0 (V_1/V_2)	σ $\sqrt{\frac{S_1 + S_2}{\phi}}$
			x_1	V_1	$\sqrt{V_1}$	n	x_2	V_2	$\sqrt{V_2}$	n				
砂 岩	コールド	20~13%	7.18	1.24	1.11	4	5.31	0.41	0.64	4	1.87 *	1.63	3.05	0.94
		13~5	3.57	0.83	0.91	"	2.93	0.89	0.94	"	0.64	1.61	1.07	0.93
		5~25	4.60	1.67	1.29	"	5.23	0.001	0.03	"	0.63	1.45	1670**	0.84
	ホット	ドライヤー 出口	0.228	0.064	0.253	"	0.031	0.017	0.010	"	0.197	0.348	3.76	0.201
		混合物	0.077	0.001	0.032	"	0.037	0.0002	0.014	"	0.040	0.427	5.42	0.025
玄武 岩	コールド	20~13%	2.03	0.05	0.22	"	0.33	0.002	0.042	"	1.74 *	1.61	2722**	1.60
		13~5	4.58	0.24	0.49	"	0.64	0.03	0.18	"	3.94 *	0.63	7.15	0.37
		5~25	6.43	0.70	0.83	"	1.07	0.03	0.18	"	5.36 *	1.04	2210**	0.60
	ホット	ドライヤー 出口	0.184	0.017	0.131	"	0.585	0.288	0.537	"	0.401	0.676	4.10	0.391
		混合物	0.074	0.0007	0.0266	"	0.034	0.0005	0.0221	"	0.040	0.042	1.45	0.0245
安山 岩	コールド	20~13%	3.94	6.66	2.58	"	1.59	0.76	0.87	"	2.35	3.33	8.76	1.93
		13~5	3.85	5.50	2.34	"	3.10	0.07	0.27	"	0.75	2.89	7499**	1.67
		5~25	4.70	3.98	1.99	"	2.65	0.25	0.50	"	2.05	2.52	1592**	1.45
	ホット	ドライヤー 出口	0.122	0.004	0.061	"	0.107	0.003	0.057	"	0.15	1.022	1.13	0.059
		混合物	0.073	0.0019	0.044	"	0.049	0.0021	0.046	"	0.024	0.775	1.13	0.045

注) * 5%以下の危険率で平均値の差があるといえる。

** 5%以下の危険率で分散の差があるといえる。

表-18 ソイルセメント(上層路盤)の品質変動

場所 特性 値	プ ラ ン ト		舗 設 体									
	密 度 (g/cm^3)	圧縮強度(kg/cm^2)		密 度 (g/cm^3)		厚 さ (cm)				圧縮強度 σ_7 (kg/cm^2)	K ₃₀ -値 (kg/cm^2)	たわみ量 (mm)
		σ_7	σ_{28}	砂置換	コア-	D=30	D=20	D=18	D=15			
変 動 $\sqrt{V}$	0.033	3.39	3.18	0.046	0.026	1.77	1.37	0.85	1.50	2.65	6.45	0.20
舗装要綱 σ												

表-19-1 試験混合物（密粒度アスコン）の品質変動

場所 特性 値	ブ ラ ン ト															
	温 度 (°C)			粒 度 (重量通過百分率 %)					密度	安定度 (Kg)		フロー値 (1/100cm)		S/F (Kg・cm×100)		アスファ ルト量 (%)
	ケツトル	ホットビン	混合物	13 mm	5	2.5	0.6	0074	(g/cm³)	標準	水準	標準	水浸	標準	水浸	
全変動√V	13.8	14.3	14.3	4.76	5.40	4.29	4.63	2.23	0.0578	2168	160.8	7.2	7.0	7.3	6.5	0.37
誤差変動√Ve	13.8	10.6	11.5	3.35	4.84	3.06	3.03	1.53	0.0395	1733	121.6	6.5	5.7	6.2	3.8	0.28
舗装要綱 σ																

場所 特性 値	舗 設 体															
	初転圧 温度 (°C)	粒 度 (重量通過百分率 %)					密度 (g/cm³)	安定度 (Kg)	フロー値 (1/100cm)	S/F (Kg・cm ×100)	空隙率 (%)	飽和度 (%)	締固 め度 (%)	アスファ ルト量 (%)	厚 さ (cm)	たわみ量 (mm)
		13 mm	5	2.5	0.6	0074										
全変動√V	9.0	4.93	5.87	3.55	3.80	3.16	0.0715	8.37	12.1	5.9	(240)	(1249)	331	0.387	0.28	0.400
誤差変動√Ve	7.4	4.33	5.01	3.32	3.40	1.47	0.0299	6.99	8.4	4.7	(180)	(716)	192	0.357	0.25	0.379
舗装要綱 σ				3.50		1.35							1.75	0.3	0.6	

注) 16()は理論密度を配合設計時ものとした。

表-19-2 試験混合物（密粒度アスコン）粒度の粗骨材の種類別平均値

場所 特性 値		プ ラ ン ト					舗 設 体				
		粒 度 （重量通過百分率 %）					粒 度 （重量通過百分率 %）				
		13 mm	5	2.5	0.6	0.074	13 mm	5	2.5	0.6	0.074
砂 岩 (1~8)	設計および基準値	84.2	55.7	40.6	25.6	7.1	84.2	55.7	40.6	25.6	7.1
	平 均 値	84.24	56.02	36.70	25.66	3.84	84.78	55.80	42.21	28.41	5.61
玄武岩 (9~16)	設計および基準値	81.8	56.0	39.9	24.8	6.6	81.8	56.0	39.9	24.8	6.6
	平 均 値	78.80	56.07	40.48	28.98	4.27	81.28	60.15	43.64	30.79	5.95
安山岩 (17~24)	設計および基準値	86.5	60.5	39.9	25.9	7.1	86.5	60.5	39.9	25.9	7.1
	平 均 値	78.86	53.74	39.15	26.99	3.62	85.73	58.83	40.85	30.31	6.27
砂 岩 (25~34)	設計および基準値	84.2	55.7	40.6	25.6	7.1	84.2	55.7	40.6	25.6	7.1
	平 均 値	84.86	57.35	38.09	26.92	3.53	86.40	57.71	40.23	29.01	4.64

表 - 20 各特性の要因効果 (分散分析)

A : アスファルト量, B : アスファルトの種類, C : 骨材の含水比
D : フィラーの種類, K : 骨材の種類

特性値 因子			A	B	C	D	A×B	A×C	B×C	K	K×A	K×B	K×C	K×D	K×A×B	K×A×C	K×B×C
混合物 (フ ラント)	密度	標準マーシャル	204 ^{**}	051	1496 ^{**}	950 ^{**}	041	051	051	4299 ^{**}	075	—	193 [*]	339 ^{**}	—	136	407 ^{**}
		水浸マーシャル	199 ^{**}	055	1531 ^{**}	404 ^{**}	010	022	016	4892 ^{**}	212 [*]	090	241 [*]	305 ^{**}	—	100	404 ^{**}
	安定度	標準	—	429	1697 [*]	050	062	202 [*]	197 [*]	1560 ^{**}	306 [*]	097	1236 ^{**}	071	324 [*]	156	301 [*]
		水浸	062	605 ^{**}	2055 ^{**}	025	—	724 ^{**}	025	1411 ^{**}	944 ^{**}	752 ^{**}	125	—	377 ^{**}	475 ^{**}	539 ^{**}
	フロー値	標準	1650 ^{**}	242 [*]	320 ^{**}	098	—	—	137	869 ^{**}	247 [*]	207	121	—	168	067	684 ^{**}
		水浸	027	1046 ^{**}	643 ^{**}	447 ^{**}	623 ^{**}	190 [*]	018	825 ^{**}	773 ^{**}	052	295 [*]	053	—	175	1753 ^{**}
	S/F	標準	749 ^{**}	710 ^{**}	752 ^{**}	—	—	211 [*]	386 ^{**}	416 [*]	123	328 [*]	1124 ^{**}	212	186	208	531 ^{**}
		水浸	1853 ^{**}	620 ^{**}	024	414 ^{**}	224 ^{**}	014	—	854 ^{**}	793 ^{**}	624 ^{**}	430 ^{**}	094	497 ^{**}	760 ^{**}	244 ^{**}
舗設体	密度 (g/cm³)		012	036	072 [*]	161 ^{**}	145 ^{**}	024	016	7367 ^{**}	546 ^{**}	028	173 [*]	—	145 [*]	088	—
	締固め度 (%)		—	646 ^{**}	069	146 [*]	131 [*]	015	992 ^{**}	3215 ^{**}	454 ^{**}	2423 ^{**}	469 ^{**}	—	115	062	238 [*]
	アスファルト量 (%)		4275 ^{**}	159	451 [*]	032	194	048	—	848 [*]	737 [*]	059	303	149	230	059	136
	安定度 (kg)		—	110	279 [*]	—	—	—	—	1018 ^{**}	—	490 [*]	—	—	—	335	1370 ^{**}
	フロー値 (1/100cm)		184 [*]	—	272 [*]	290 [*]	187 [*]	098	148	104	493 [*]	106	1423 ^{**}	1055 ^{**}	1574 ^{**}	569 [*]	365 [*]
	S/F (kg-cm×100)		254 [*]	089	—	126 ^{**}	127	130	—	308	558 [*]	413 [*]	644 [*]	642 [*]	585 [*]	586 [*]	754 ^{**}
	空隙率 (%)		652 ^{**}	050	276 [*]	379 ^{**}	061	347 ^{**}	543 ^{**}	804 ^{**}	1108 ^{**}	1262 ^{**}	245	330	086	1012 ^{**}	260
	飽和度 (%)		—	856 [*]	061	134 [*]	129 [*]	015	732 ^{**}	3385 ^{**}	486 ^{**}	2586 ^{**}	156	—	114	103	240 [*]
	たわみ量 (mm)		464 [*]	—	3405 ^{**}	109	—	—	140	680 [*]	349	137	—	142	180	137	221
厚	さ (cm)		209	548 ^{**}	120	212	—	064	—	1067 ^{**}	164	664 [*]	259	759 [*]	144	158	—

注) 数値は寄与率, — : 要因による分散が誤差分散より小さいもの。

* : 危険率 5 % 以下で要因効果あり

** : 危険率 1 % 以下で要因効果あり

※ : 厚さの変動の要因は, 本試験舗装に採り上げ因子はか敷均し厚さ, 輾圧回数, 輾圧温度など重要な要因があるが, これを含めた解析は行なっていない。

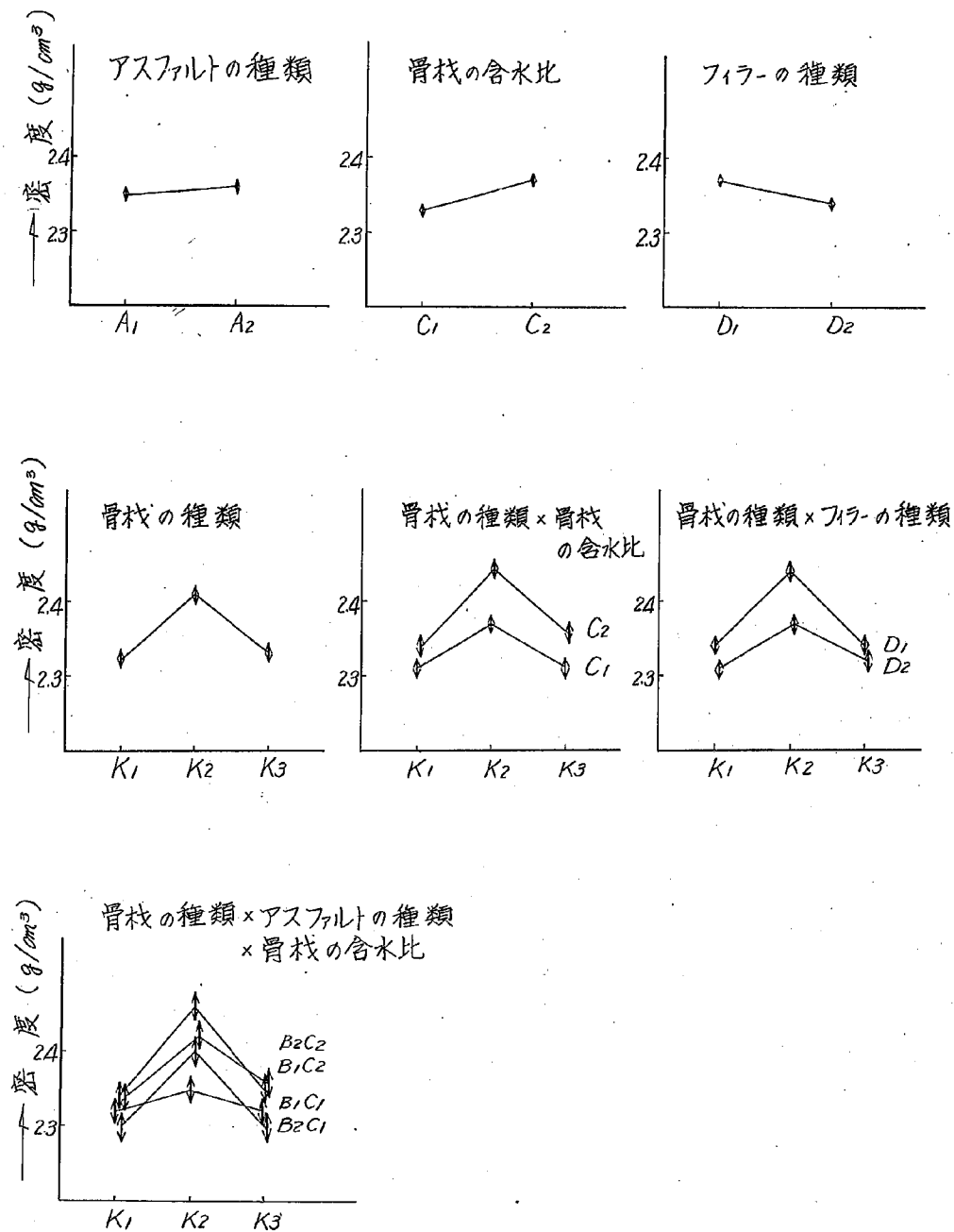


図-8 プラントにおける混合物の密度

(標準マーシャル用侶試体)

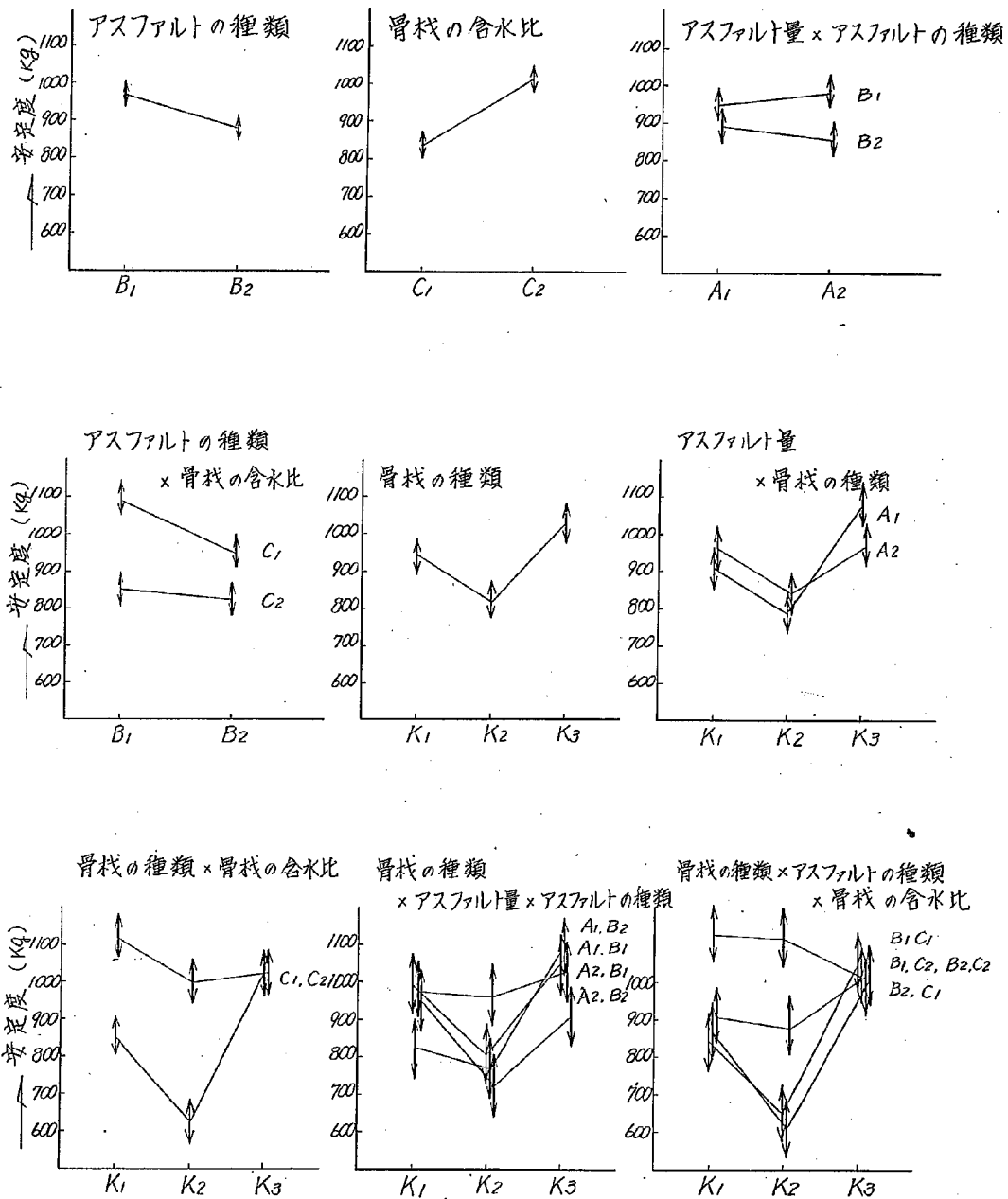


図-9 プラントにおける混合物安定度 (標準)

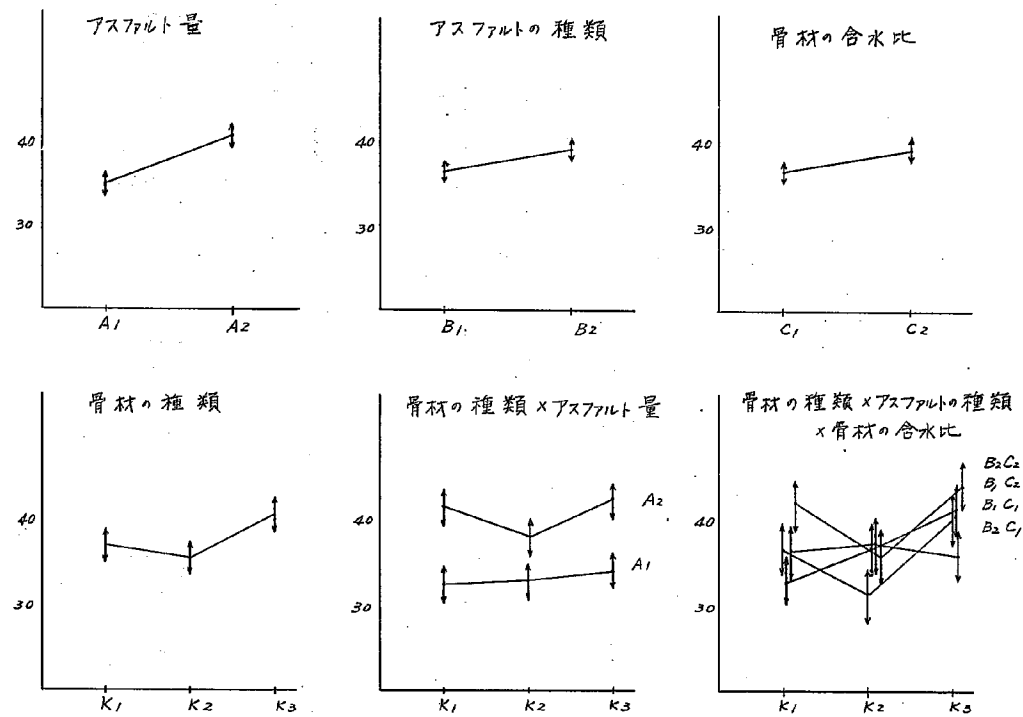


図-10 プラントにおける混合物のフロー値

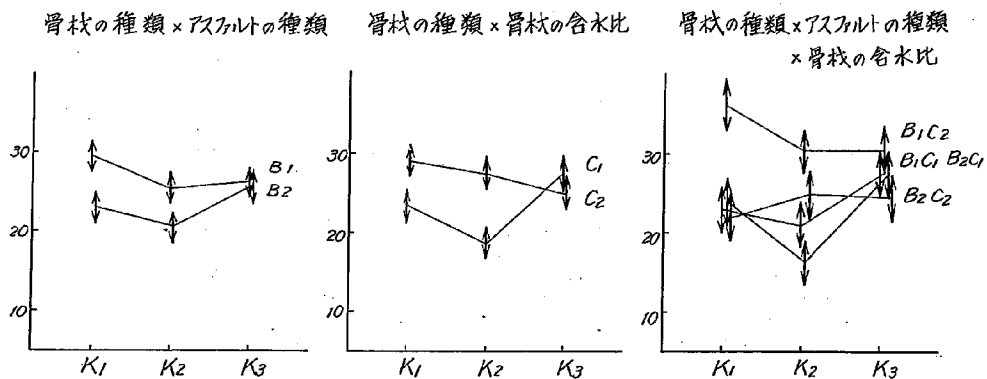
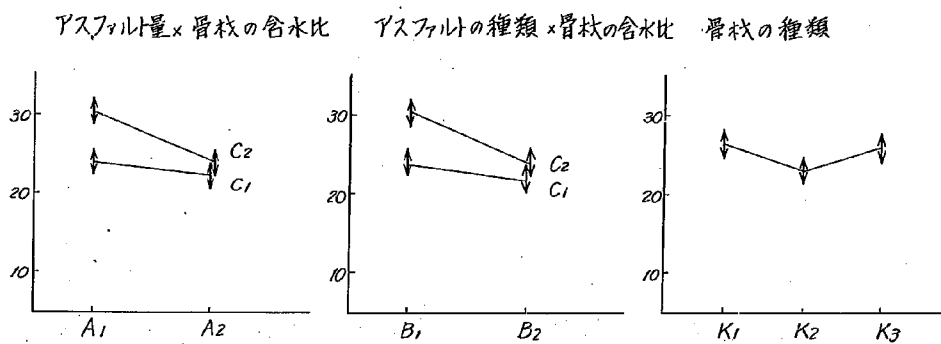
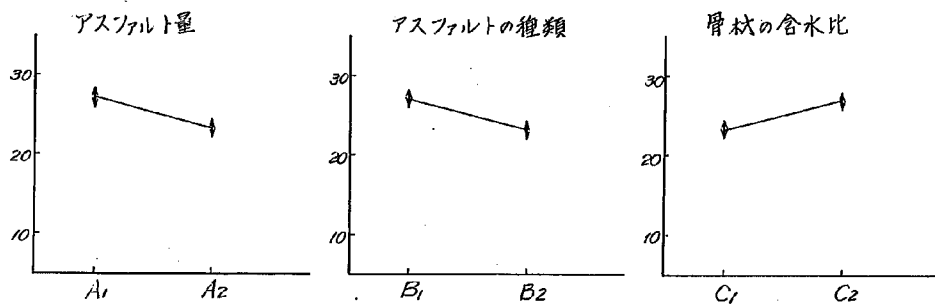


図-11 プラントにおける混合物のS/F

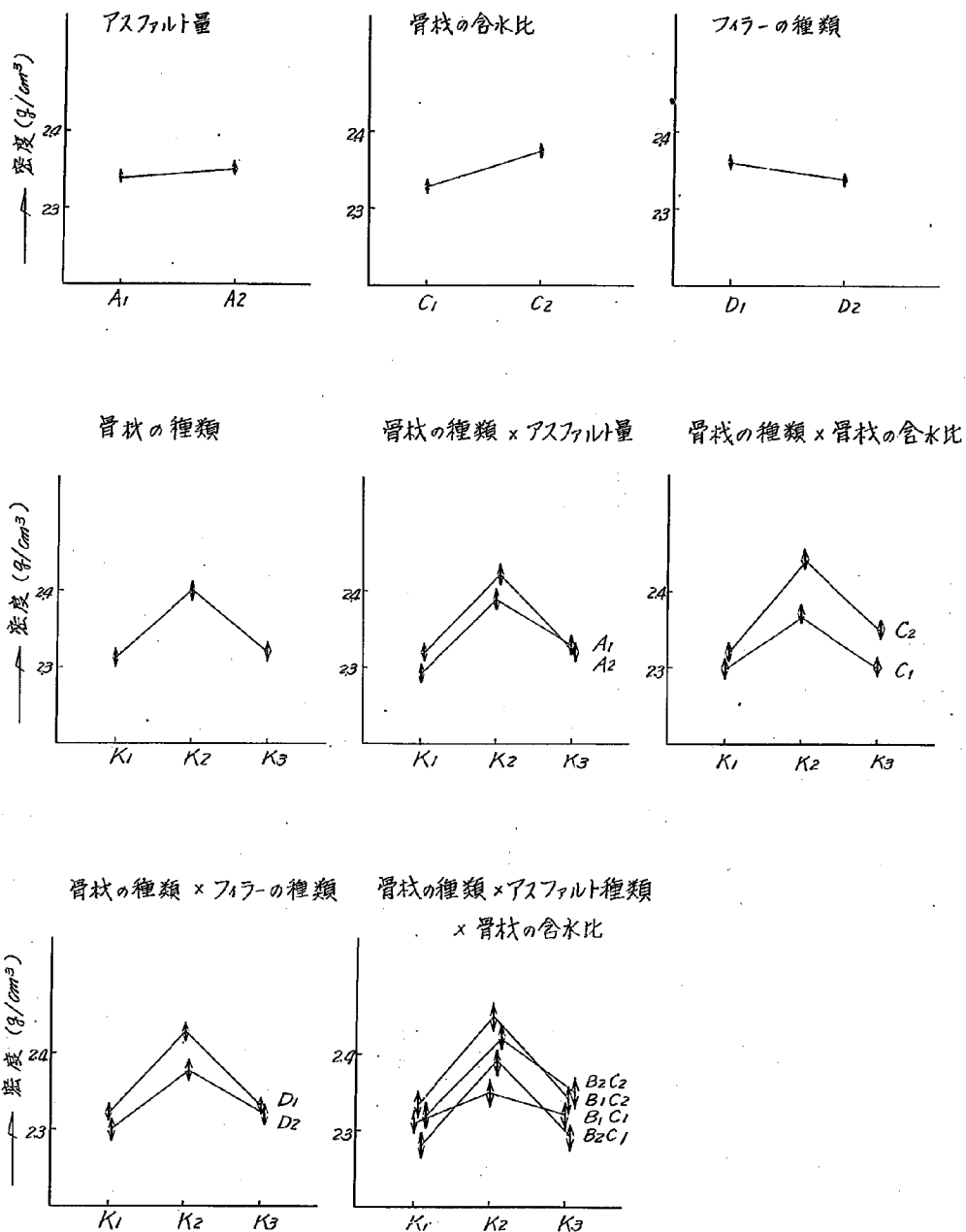


図-12 プラントにおける混合物の密度
(水浸マーシャル用供試体)

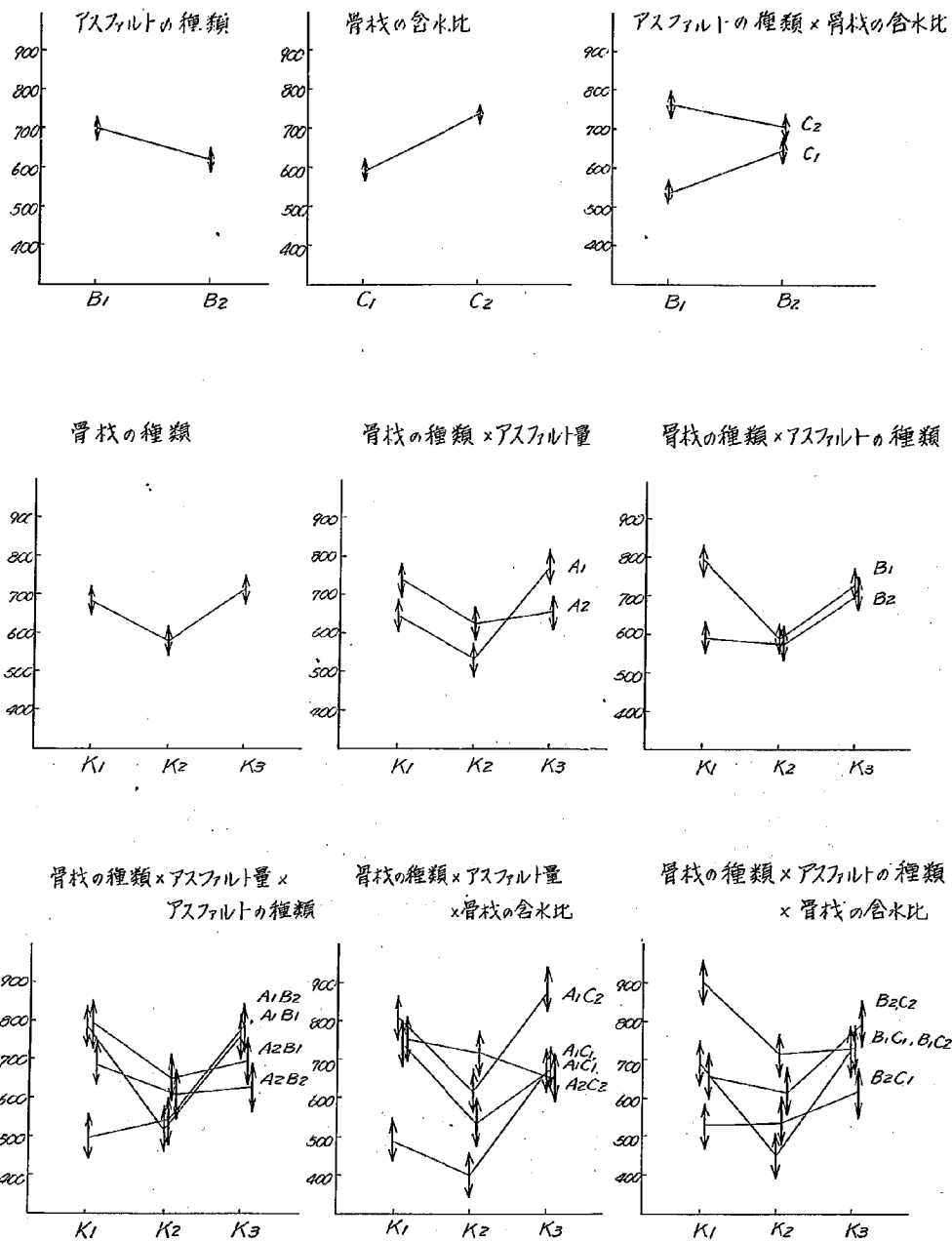


図-13 プラントにおける混合物の安定度（水没）

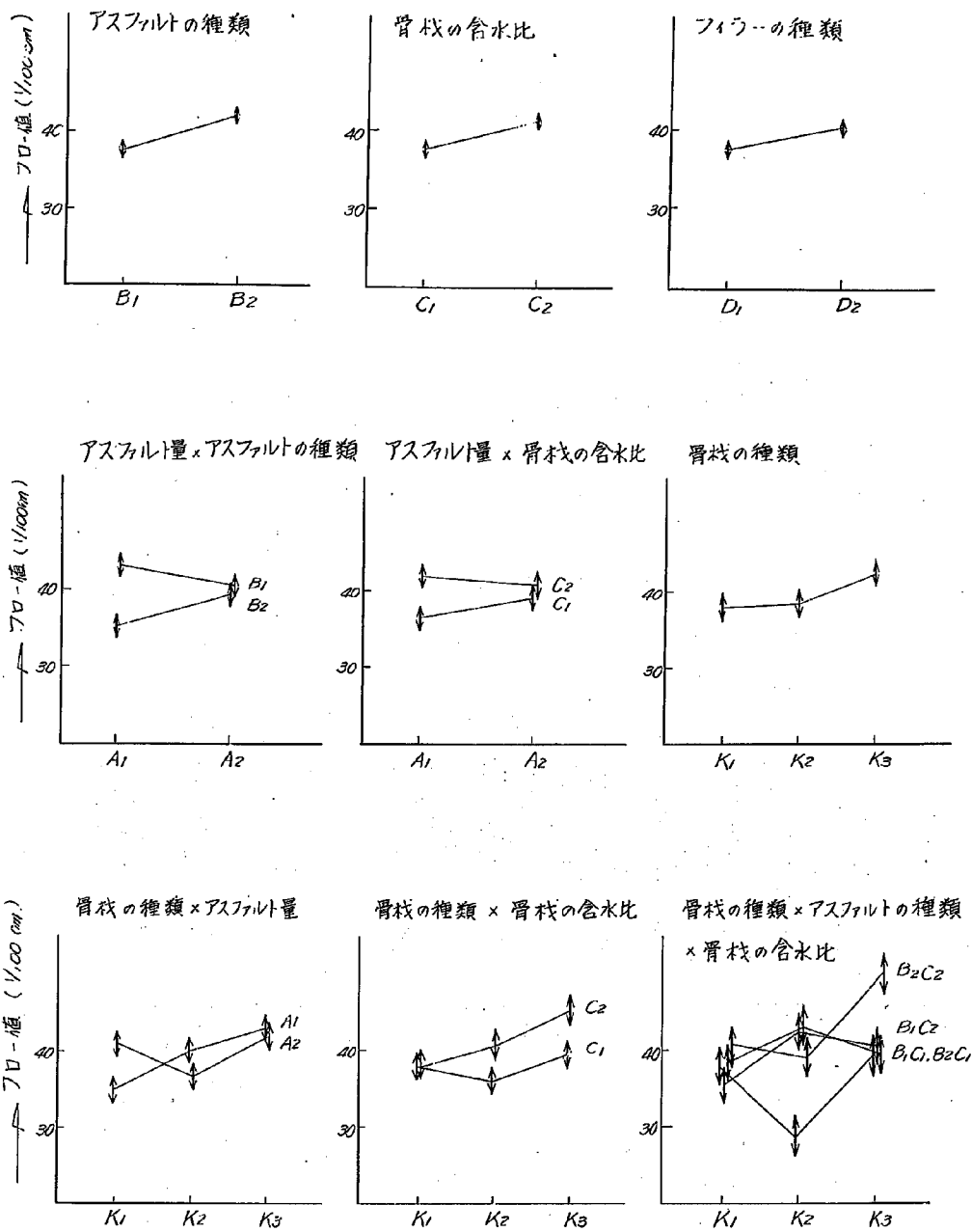


図-14 プラントにおける混合物のフロー値（水浸）

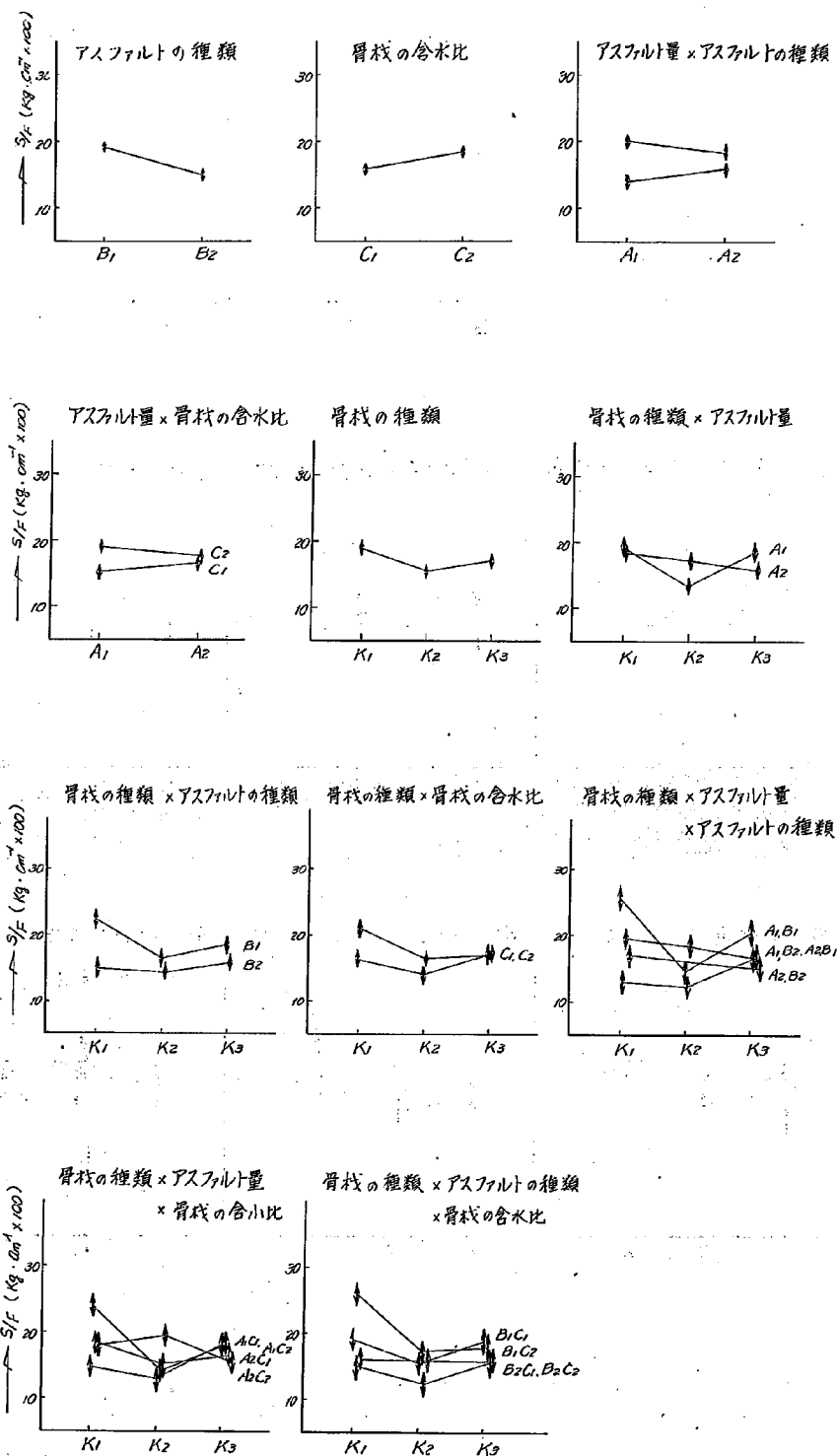


図-15 プラントにおける混合物の S/F (水浸)

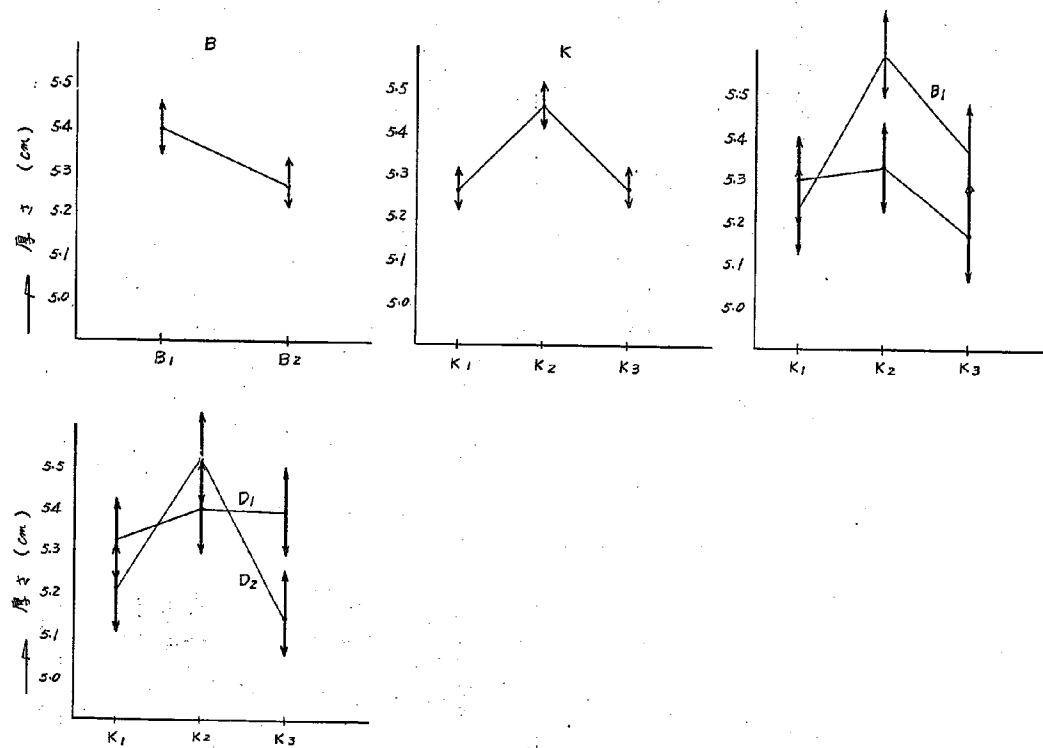


図-16 コアの厚さ

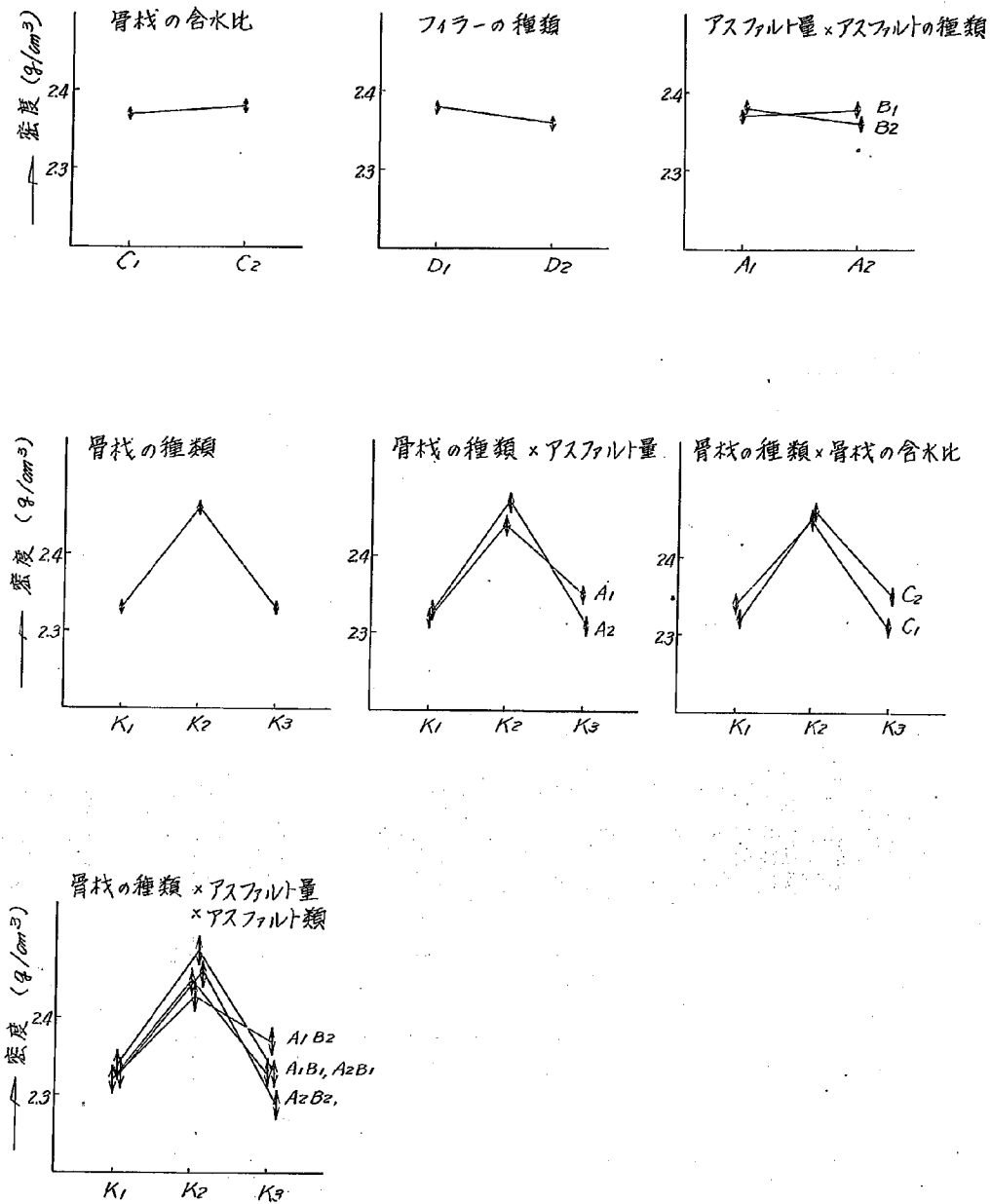


図-17 コアーの密度

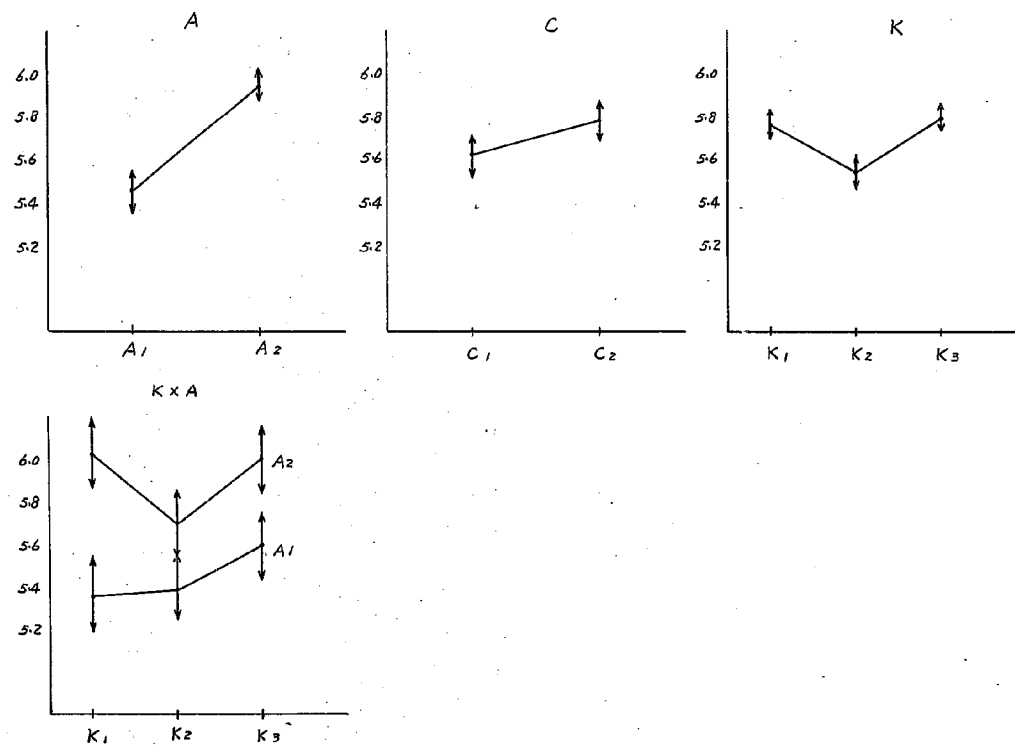


図-18 コア-のアスファルト量

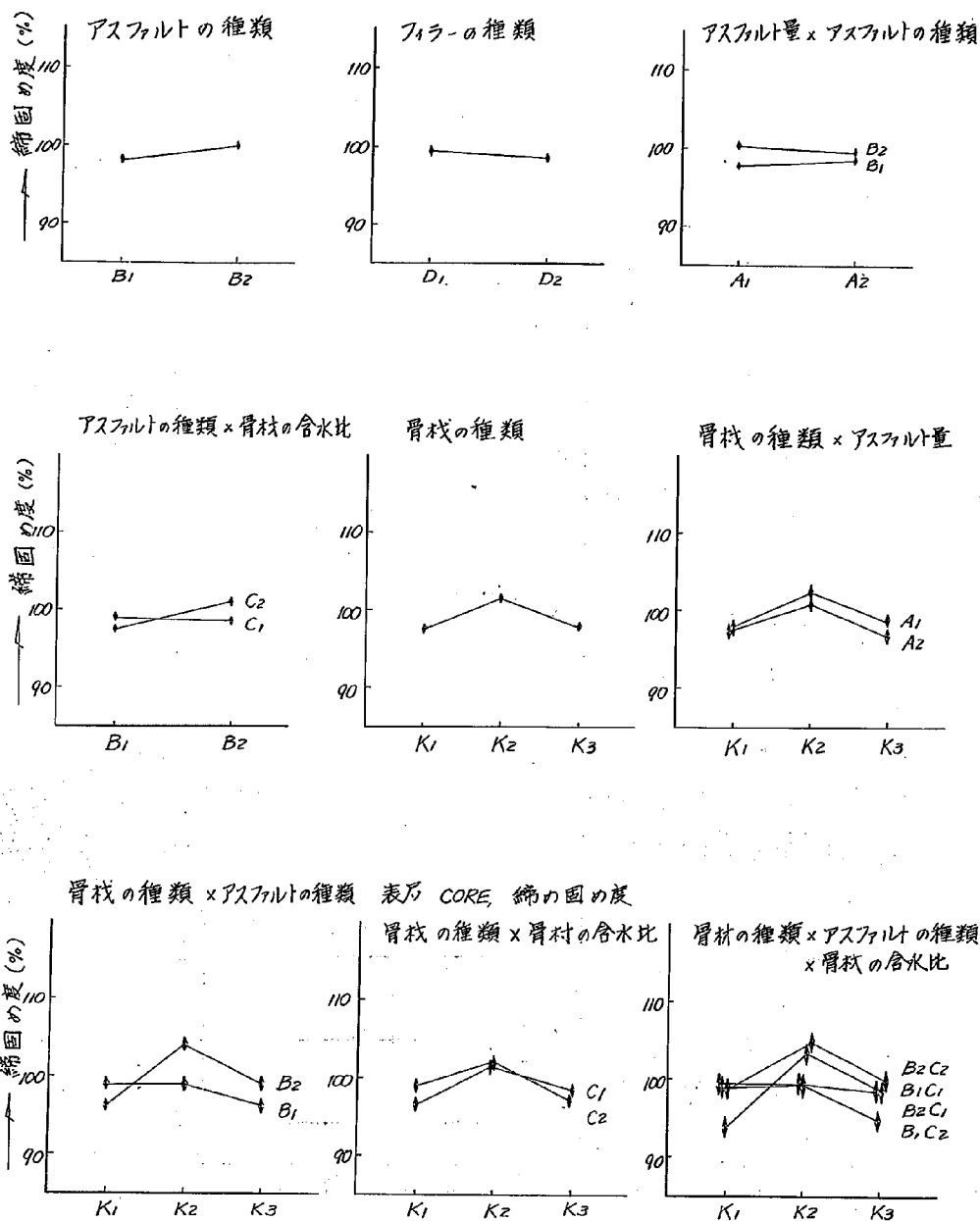


図-19 コア-の締固め度

図-20. コアの安定度

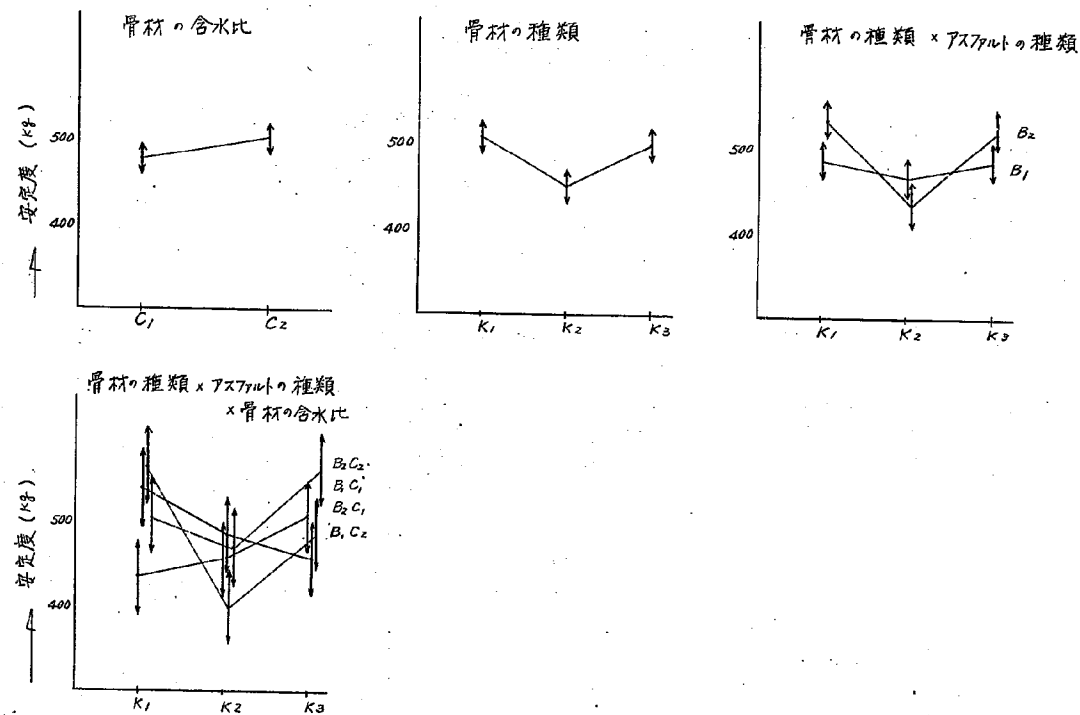


図-20 コアの安定度

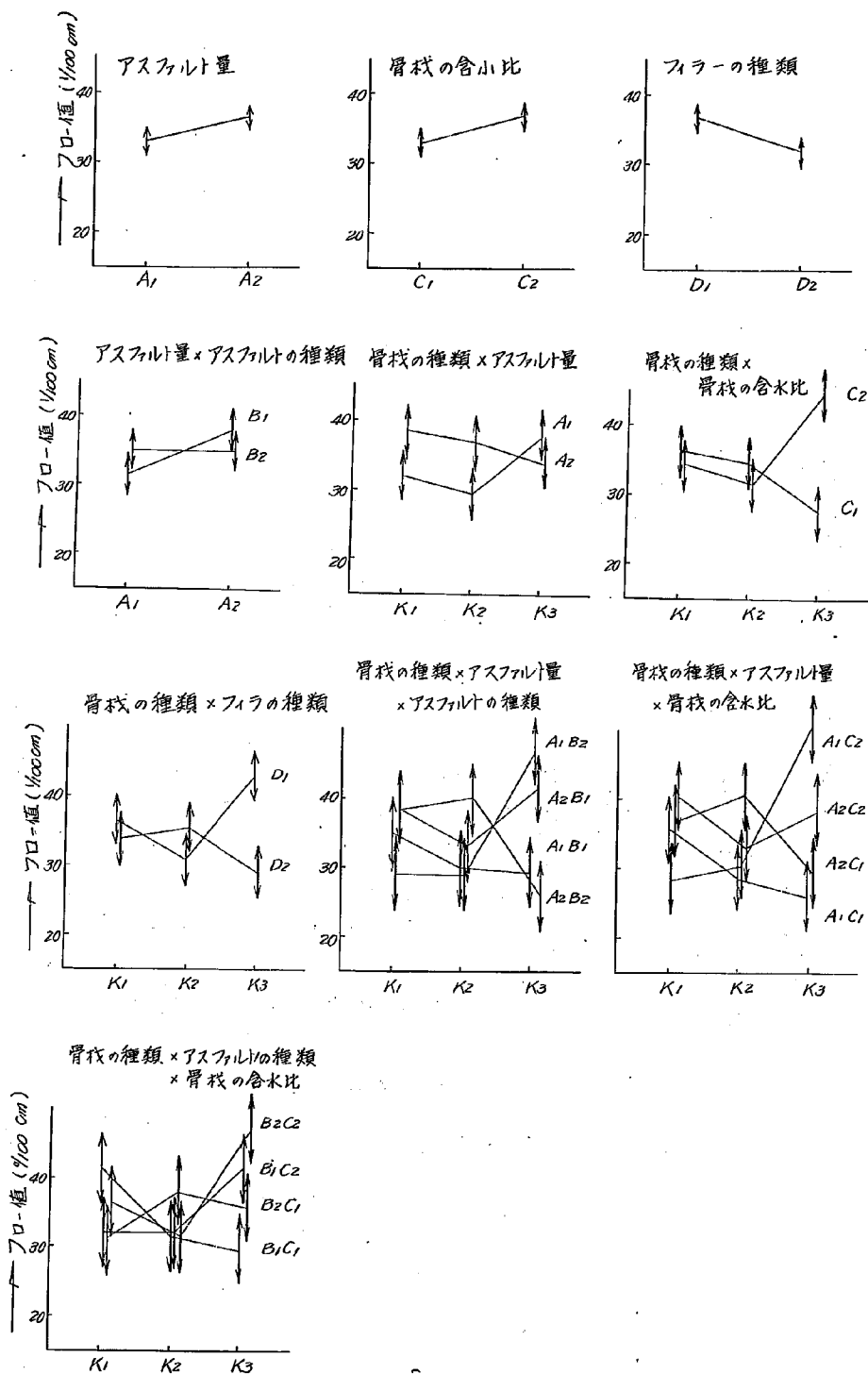


図-21 コア-のフロ-値

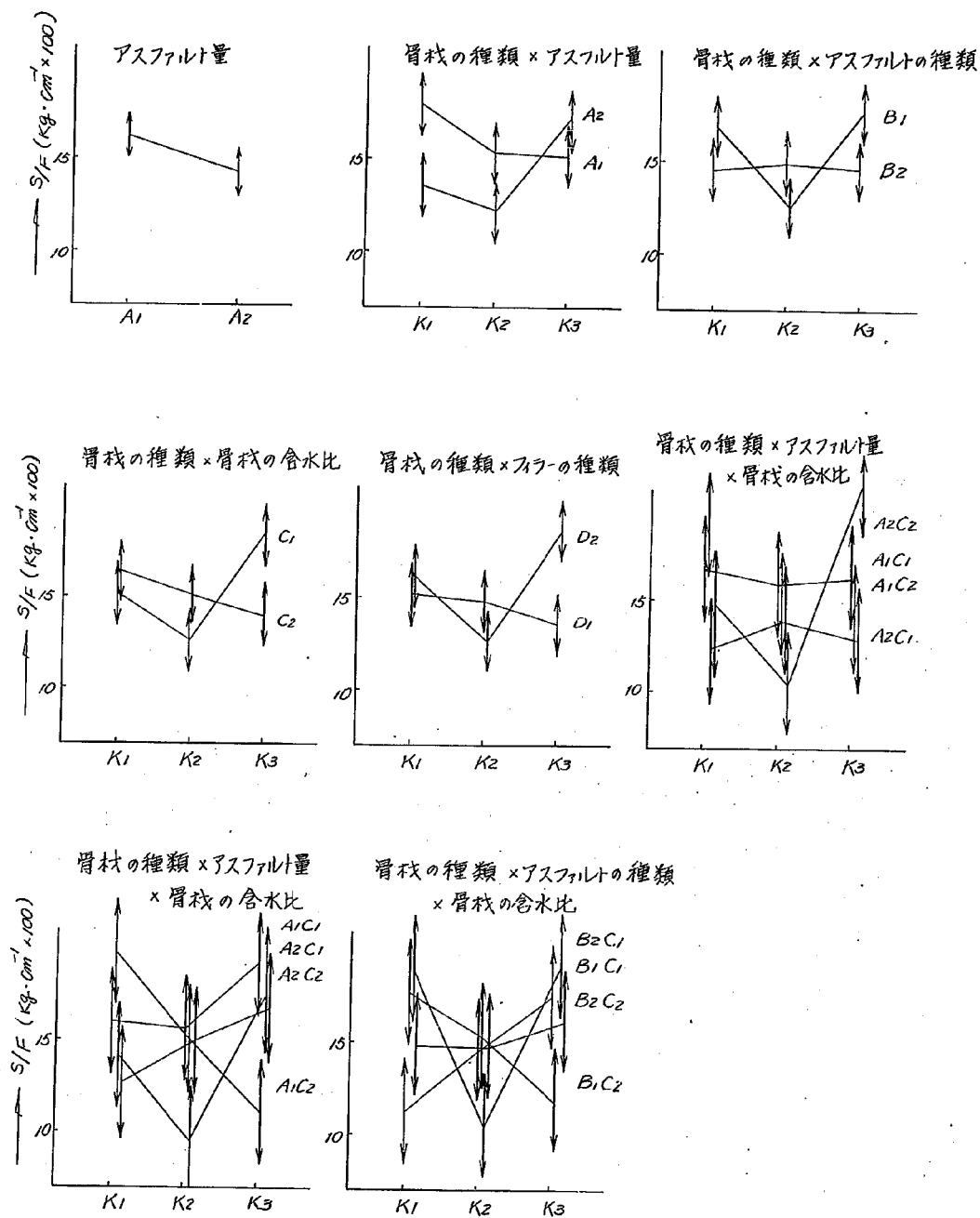
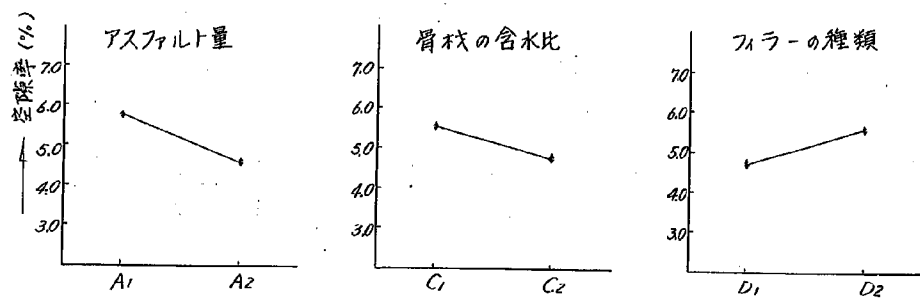
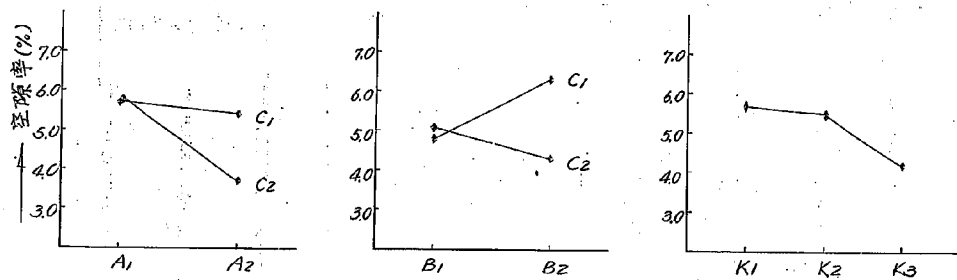


図-22 コア-の S/F



アスファルト量 × 骨材の含水比 アスファルトの種類 × 骨材の含水比 骨材の種類



骨材の種類 × アスファルト量 骨材の種類 × アスファルトの性質 骨材の種類 × アスファルト量 × 骨材の含水比

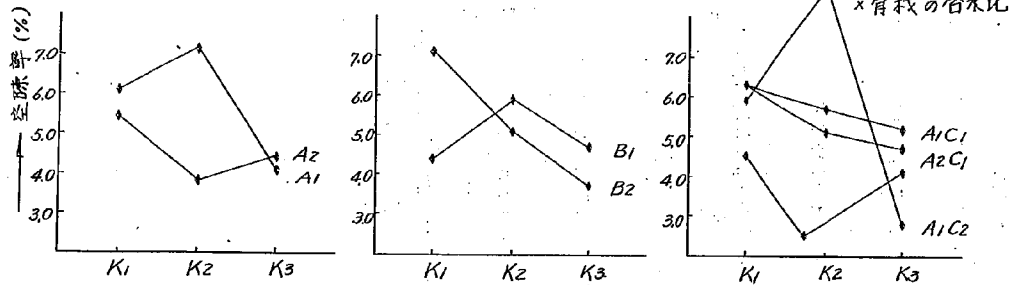


図-23 コアの空隙率

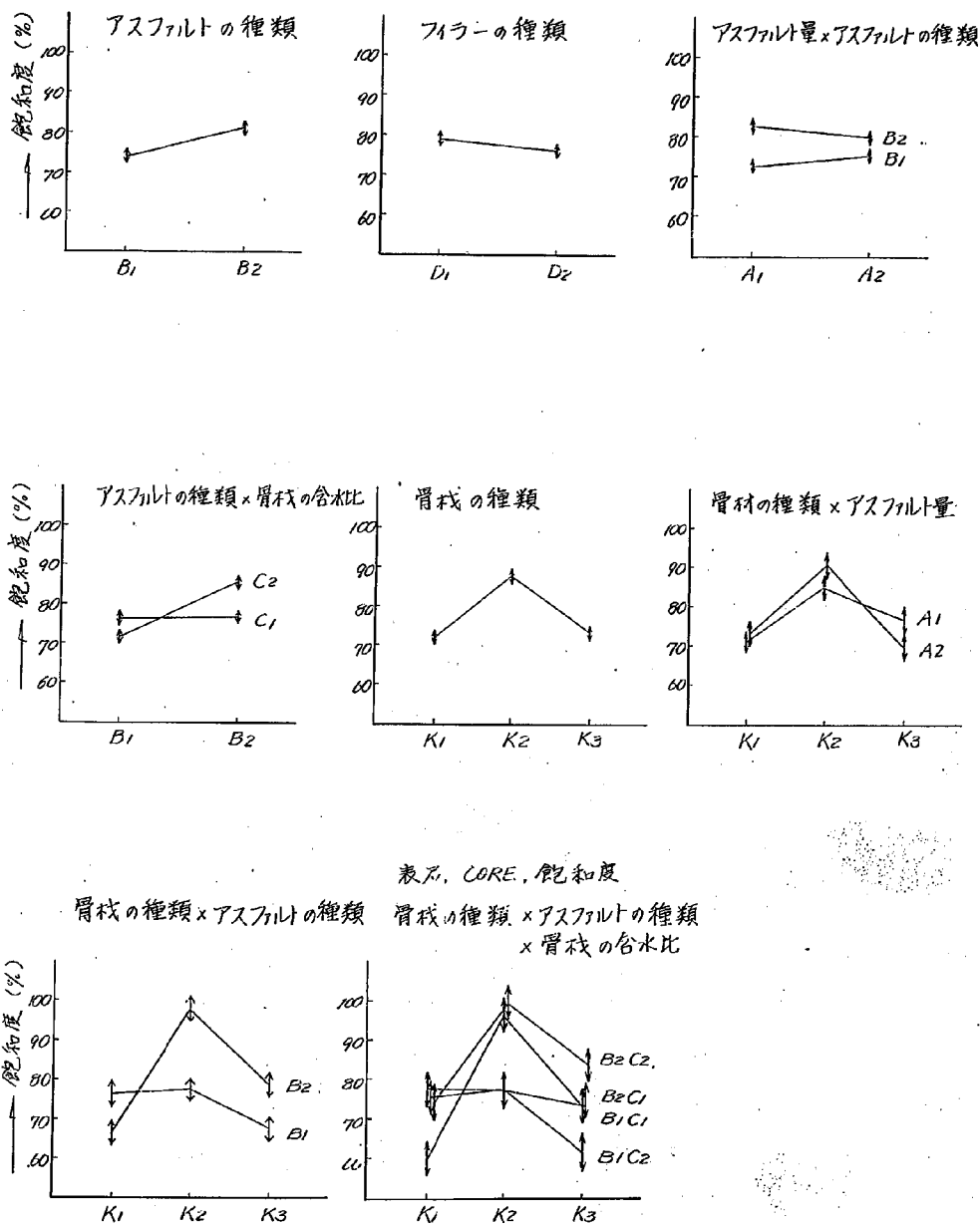


図-24 コアの飽和度

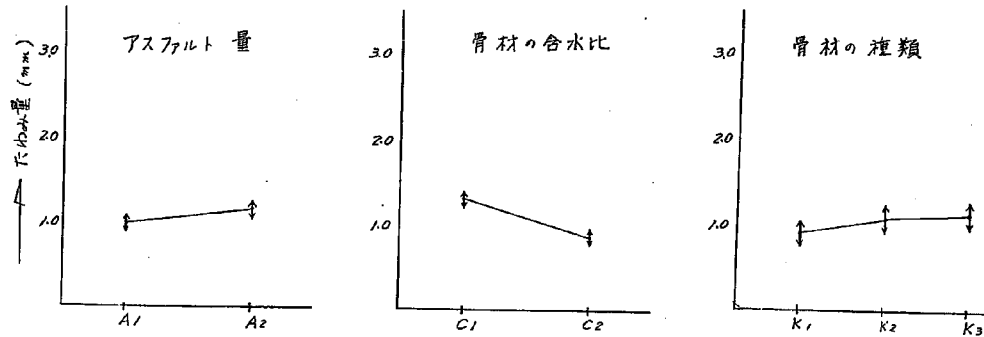


図-25 表層のたわみ量

たのではないかと推察される。設計値の関係は、砂岩で最速-0.5%（アスファルト量が少ない場合）が0.2%（-）側に、玄武岩および安山岩の最速で若干（-）側になった。図-18のコアの締固め度は、主効果としてアスファルトの種類、フィラーの種類および骨材の種類が有意で、針入度が小さい方が、また炭カルの方が締固め易い、骨材の種類では、玄武岩が締り易く、砂岩と安山岩はほぼ同じで玄武岩より締固めにくい。骨材含水比が締固めに及ぼす影響は、主効果としてはないが、図-18に示す如くアスファルトの種類、骨材の種類との交互作用とその効果が認められる。図-19のコアの安定度は、全体的に設計値（配合設計値）の約1/2という非常に小さい値であつた。これはすでに述べた骨材含水比の水準に差がなく含水比の低い場合においてアスファルト混合物のなかに水がかなり含まれていたためである。このような条件での効果は、主効果として、骨材の含水比と骨材の種類が有意であり、骨材含水比が高い方が安定度が小さく、また骨材の種類では、砂岩の安定度が一番大きく、安山岩、玄武岩の順に小さい、交互作用では、骨材の種類とアスファルトの種類および骨材の種類とアスファルトの種類と骨材の含水比において有意であることが認められた。図-24のたわみ量においては、安定度と同様に骨材含水比の影響を受けて全体的にその値は大きく、要因効果は、主効果アスファルト量、骨材の含水比および骨材の種類が有意であつた。特に骨材の含水比の効果は大きいようである。その他の特性値については図を参照されたい。

以上のように、各特性値に及ぼす因子の影響は、非常に大きく、交互作用の要因にみられる如く極めて複雑である。

なお、この結果は、骨材含水比の低い場合のセッティングに問題があり、これが計画通り行なわれていればかなり変つたものになるであろうことが推察できるので念のため付記する。

V 観 測

この試験舗装（宮崎試験舗装）の観測は、特性値である舗装体残留安定度およびはく離状況の観察を中心に、各層の含水比、ひびわれ率、たわみ量、交通量、舗装体の温度および気象観測データの蒐集等を毎年春、秋の2回行なう。観測の要領は、土木研究所資料第359号、「試験道路における試験調査報告書（その2）」に示した鹿児島試験舗装と同じように行なう。

観測は、第1回目として昭和44年5月に行なつたが、その結果はまだまとまつてない。ここで報告しておきたいのは、施工直後路面のたわみ量が平均で1.0 mmを越えていたが、この観測では0.5 mm程度に減少し、順当な値になつていた。

VI 反省と今後の問題

以上、はく離に関する宮崎試験舗装の計画、施工経過などについて述べてきたが、この試験舗装をふりかえて今後留意しなければならない点を列挙すると、

- (1) ソイルセメントの密度は、用土の性状によりかなり異なり、設計密度はJ I S A 1 2 1 0 で画一化するのは矛盾であるので、過去の資料の検討、試験施工などその設定は慎重に行なうべきである。
- (2) 細粒土をソイルセメントの用土として使用する場合は、その面のみだれ、またはコンパクションブレンなど生じ易いので施工法の検討を十分に行なう必要がある。
- (3) 試験舗装は小規模（1区間の混合物の量が少ない）であるため温度管理がむずかしいので、その対策を検討しておく必要がある。
- (4) 試験舗装の要である因子とその水準は、施工に当つてこれを十分満足するよう配慮しなければならない。試験舗装の目的、計画の内容については施工者（少なくとも試験員までは）に十分に納得、理解しておいてもらう必要があり、施工におけるその具体的な方法、手順を決めておかなければいけない。
- (5) アスファルト混合物の含水比およびホット骨材の含水比の試験方法（サンプリングを含む）は、まだ経験が浅くかなり問題があるので、今後十分検討する必要がある。
- (6) 骨材の含水比のアスファルト混合物への影響は極めて大きく、特に安定度の低下は著しい。この場合のアスファルト混合物の含水比は0.037～0.077%であつた。このようなことは大型プラントを除き一般工事の降雨においては考えられることであり、今後骨材の含水比については十分留意しなければならない。